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**Сходства и различия сетевых и традиционных СМИ.**

**Сетевые СМИ и социальные сети**

Если обратиться к истории вопроса в части понятия «интернет-ресурс», то подпункт 15 ст. 1 Закона Республики Казахстан от 11 января 2007 года № 217-III «Об информатизации» (далее - Закон об информатизации 2007 года[[1]](#footnote-1)) определял веб-сайт как «совокупность данных и программно-технических средств, объединенных под одним доменным именем в информационно-телекоммуникационной сети и имеющих общую навигацию». А подпункт 15 статьи 1 Закона о СМИ давал следующее определение: «WEB-сайт - подготовленная при помощи специальных технических и программных средств электронная представительская страница физического либо юридического лица Республики Казахстан, на которой собственник размещает информацию в целях массового распространения».

При всех имеющихся недостатках, данные определения позволяли:

- четко идентифицировать сайт (как совокупность данных и программно-технических средств, объединенных под одним доменным именем);

- определить его принадлежность (физическому либо юридическому лицу Республики Казахстан);

- определить, кто именно размещает на нем информацию (... имеющих общую навигацию;... собственник размещает информацию)

- определить, в каких целях (... в целях массового распространения).

Однако Закон Республики Казахстан от 10 июля 2009 года № 178-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей»[[2]](#footnote-2) положил начало замене в терминологии казахстанского законодательства понятия «веб-сайт» на более широкое «интернет-ресурс». В пояснениях к проекту данного закона разработчики указывали: «Предлагаемое понятие «интернет-ресурс» поглощает понятие «веб-сайт». Действующее понятие «веб-сайт» устарело и не отвечает современному уровню развития интернет-технологий. Так, информация в интернете, кроме веб-сайта, сегодня может быть размещена с использованием следующих технологий: портал; форум, блог, чат, WAP-порталы, Интернет-телевидение, системы Р2Р. Также предлагаемое понятие «Интернет-ресурс» сформулировано с учетом прогноза дальнейшего развития интернет-технологий. Таким образом, актуальность понятия будет сохраняться в течение 5-10 лет. В соответствии с поправками в Закон «Об информатизации» в целях корреспонденции понятийного аппарата позднее будут внесены поправки в Закон «О СМИ». Это, в свою очередь, позволит подвести Интернет-ресурсы под действие Закона «О СМИ».

С 2009 года в Законе об информатизации 2007 года понятие «интернет-ресурс» включало в себя «электронный информационный ресурс, технологию его ведения и (или) использования, функционирующие в открытой информационно-коммуникационной сети, а также организационную структуру, обеспечивающую информационное взаимодействие».

Понятие «интернет-ресурс» является понятием **более широким**, охватывающим понятие «сетевое издание». Отсутствие необходимой градации между интернет-ресурсами и сетевыми изданиями в Законе о СМИ представляется неверным и вносящим путаницу.

В действующем на сегодня Законе Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418-V «Об информатизации» [[3]](#footnote-3) (далее - Закон об информатизации) **интернет-ресурс** определяется как «**информация** (в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде), размещенная на аппаратно-программном комплексе, имеющем уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующем в Интернете». Все остальные законодательные акты, включая Закон о СМИ, на данный момент также используют понятие «интернет-ресурс» в приведенной выше формулировке, которая появилась в соответствии с Законом РК от 18.03.19 г. № 237-VI[[4]](#footnote-4). Надо отметить, что данные поправки явно не были согласованы с нормами Закона о СМИ и обрушили в нем всю логику понятийного аппарата, относящегося к рассматриваемому вопросу.

Если **интернет-ресурс это информация**, то как понимать следующие нормы:

средство массовой информации - … иная форма периодического или непрерывного публичного распространения массовой информации, включая интернет-ресурсы;

продукция средства массовой информации - …, информация, размещенная на интернет-ресурсе;

распространение продукции средства массовой информации - … размещение информации на интернет-ресурсах и т.д.

И, наконец, главное, Закон о СМИ определяет сетевое издание как интернет-ресурс, прошедший процедуру постановки на учет в уполномоченном органе, информационно-коммуникационная инфраструктура которого размещена на территории Республики Казахстан.

Как **информация может пройти процедуру постановки на учет**? В отношении интернет-ресурсов становится бессмысленным понятие собственник СМИ, так как на информацию не может быть права собственности, это не вещь.

В то же время, думается, в статье 1 Закона об информатизации есть определения, способные описать деятельность интернет-ресурса как СМИ:

12) информационная система - организационно упорядоченная совокупность информационно-коммуникационных технологий, обслуживающего персонала и технической документации, реализующих определенные технологические действия посредством информационного взаимодействия и предназначенных для решения конкретных функциональных задач;

28) информационно-коммуникационные технологии - совокупность методов работы с электронными информационными ресурсами и методов информационного взаимодействия, осуществляемых с применением аппаратно-программного комплекса и сети телекоммуникаций;

33) аппаратно-программный комплекс - совокупность программного обеспечения и технических средств, совместно применяемых для решения задач определенного типа;

Тогда возможна реализация норм статьи 16 данного закона:

3. Собственник информационной системы обладает правами владения, пользования и распоряжения информационной системой в целом как имущественным комплексом.

4. Собственник информационной системы вправе, если иное не установлено законами Республики Казахстан или собственником электронных информационных ресурсов, запретить или ограничить перемещение и распространение электронных информационных ресурсов, содержащихся в данной информационной системе.

5. В случае, если собственник информационной системы не является собственником электронных информационных ресурсов, находящихся в данной информационной системе, а также собственником информационно-коммуникационной инфраструктуры, используемой для данной информационной системы, порядок эксплуатации информационной системы и доступа к электронным информационным ресурсам и информационно-коммуникационной инфраструктуре определяется соглашением между собственниками.

6. Собственник объекта информационно-коммуникационной инфраструктуры несет ответственность перед собственником или владельцем электронных информационных ресурсов, информационной системы за безопасность хранения и защиту электронных информационных ресурсов, защиту информационных систем, размещенных на принадлежащих ему объектах.

Законодательство долгое время не предусматривало для интернет-ресурсов такой специальной процедуры постановки на учет, как для периодических печатных изданий или информационных агентств. Если информационное агентство или печатное издание размещало материалы на своем ресурсе в Интернете, то оно, по сути, конечно, представляло собой сайт, поставленный на учет. Но этот учет осуществлялся в отношении владельца, а не сайта. Имелась также возможность регистрации сайта как информационной системы в Государственном регистре электронных информационных ресурсов и информационных систем. Государственные электронные информационные ресурсы и информационные системы подлежат обязательному учету в нем, а негосударственные - добровольному.

Согласно Закону об информатизации, **информационно-коммуникационная инфраструктура** это совокупность объектов информационно-коммуникационной инфраструктуры, предназначенных для обеспечения функционирования технологической среды в целях формирования электронных информационных ресурсов и предоставления доступа к ним. Под объектами информационно-коммуникационной инфраструктуры понимаются информационные системы, технологические платформы, аппаратно-программные комплексы, серверные помещения (центры обработки данных), сети телекоммуникаций, а также системы обеспечения информационной безопасности и бесперебойного функционирования технических средств.

В Ответе Министра информации и коммуникаций РК от 24 января 2018 года на вопрос от 17 января 2018 года № 482101 (dialog.egov.kz)[[5]](#footnote-5), например, указывается: «Сетевое издание, информационно-коммуникационная инфраструктура которого, находится за пределами Казахстан, не подлежит постановке на учет в уполномоченном органе в РК».

Представляется неправильным в понятийном аппарате Закона о СМИ определять сетевое издание через информационно-коммуникационную инфраструктуру, размещенную на территории РК.

Данная формулировка должна быть пригодна для практического применения, а на текущий момент этого нет. Если инфраструктура не размещена территории РК, значит это не сетевое издание. А откуда пользователи (посетители сайтов, контрагенты, следователи, судьи и т.д.) могут узнать - размещена на территории РК информационно-коммуникационная инфраструктура определенного сайта или нет? При этом также непонятно, все объекты, входящие в состав этого понятия должны быть на территории РК или только какие-то из них?

Подразумевается, наверное, что если сайт поставлен на учет уполномоченным органом, то значит с размещением у него все в порядке. Но парадокс в том, что при постановке на учет уполномоченный орган не проверяет это обстоятельство. У собственника сетевого издания в заявлении не требуют предоставить эту информацию.

В Законе о СМИ, говорится лишь, что: «Свидетельство о постановке на учет сетевого издания решением уполномоченного органа признается утратившим силу в случае, если по итогам государственного контроля выявлено, что **информационно-коммуникационная инфраструктура собственника сетевого издания** находится за пределами Республики Казахстан». Когда это может быть выявлено – неизвестно.

Еще одна нестыковка, это то, что в понятийном аппарате Закона о СМИ говорится об информационно-коммуникационной инфраструктуре **сетевого издания**, адалее уже об информационно-коммуникационной инфраструктуре **собственника сетевого издания** (статья 10). Поскольку это разные понятия, то инфраструктура СМИ может находиться на территории РК, а ее собственника за пределами, и наоборот.

Думается, что в практическом плане требование по инфраструктуре может быть реализовано только через норму о нахождении на территории РК аппаратно-программного комплекса, на котором размещается интернет-ресурс с зарегистрированным доменным именем - из Правил регистрации, пользования и распределения доменных имен в пространстве казахстанского сегмента сети Интернет[[6]](#footnote-6).

Однако тогда уполномоченному органу следует определиться со статусом **владельца доменного имени сайта**. Доменные имена не передаются в собственность, ими можно владеть лишь то время, пока вносишь соответствующую плату регистратору. Поэтому неясно, что будет, например, если продление прав на доменное имя не будет оплачено? Какие это повлечет юридические последствия для сетевого издания, будет ли оно считаться автоматически ликвидированным? Может ли сетевое издание переехать на другой домен?

Поэтому представляется правильным, из понятия сетевого издания **исключить упоминание об информационно-коммуникационной инфраструктуре**. Этот сугубо технологический, а не юридический факт должен устанавливаться на этапе постановки на учет сетевого издания. Для этого уполномоченному органу, очевидно, самому следует определиться с тем, какими документами должно подтверждаться нахождение информационно-коммуникационной инфраструктуры и ее объектов на территории РК.

Выражение «прошедший процедуру постановки на учет в уполномоченном органе» из понятия сетевого издания также представляется неудачным, поскольку охватывает также и сайты, которые когда-то прошли процедуру постановки на учет, но затем были лишены соответствующего свидетельства. Сомнительно, что это требуется для каких-то целей.

Кроме того, получается, что обычные интернет-ресурсы вообще не имеют права распространять сообщения и материалы информационного характера до постановки на учет.

Ведь статья 451 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V предусматривает ответственность за распространение продукции любого средства массовой информации без постановки на учет (Распространение продукции средства массовой информации, сообщений и материалов информационного агентства и сетевого издания без постановки на учет либо после вынесения решения о приостановлении, прекращении их выпуска (выхода в эфир) или признании свидетельства о постановке на учет утратившим силу)[[7]](#footnote-7). А Закон о СМИ, как приводилось выше, считает продукцией СМИ любую информацию, размещенную на интернет-ресурсе.

Соответственно, если уполномоченному органу быть последовательным, то все интернет-ресурсы, на которых есть информация, должны быть оштрафованы, а их деятельность запрещена.

Следует также отметить, что нормы Закона о СМИ не вносят ясности и в отношении **статуса сайтов, принадлежащих разного рода государственным и квазигосударственным структурам**. Обязан ли, например, Портал электронного правительства Казахстана встать на учет в качестве сетевого издания или, по-прежнему, государственные блоги и сайты будут негласно считаться этакими «виртуальными приемными», не имеющими такого статуса и не несущими никакой ответственности за распространение информации?

Подобная несогласованность наблюдалась и раньше. Например, Законом Республики Казахстан от 28 декабря 2017 года № 128-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций»[[8]](#footnote-8) (далее - Поправки 2017 года) Закон о рекламе дополнен нормой о том, что реклама на территории Республики Казахстан (за исключением периодических печатных изданий, **интернет-ресурсов, информационных агентств**) распространяется на казахском и русском языках. Непонятно, идет в данном случае речь об интернет-ресурсах, (не поставленных на учет), а все сетевые издания получают такую обязанность?

Представляется необходимым отказаться от **автоматического распространения на все интернет-ресурсы статуса СМИ**. Из Закона о СМИ следует исключить одновременное упоминание сетевого издания и интернет-ресурса как объекта регулирования в качестве СМИ. Если интернет-ресурс должен обладать правосубъектностью в качестве СМИ «после постановки на учет в добровольном порядке», то все остальные интернет-ресурсы не могут признаваться СМИ.

Соответственно во всем законодательстве РК должно проводиться четкое разделение – если речь идет об интернет-ресурсе, являющемся СМИ (в качестве понятия, квалифицирующего признака и т.д.), то должен употребляться термин «сетевое издание». Если же речь идет об интернет-ресурсе как **объекте информатизации,** **средстве связи, средстве массовой коммуникации**, а не информации – должен употребляться термин «интернет-ресурс». В необходимых случаях обязательно должно указываться – за исключением сетевых изданий.

Кто и, главное, **на основании чего, признается собственником сетевого издания**, который должен обратиться за постановкой его на учет?

Заявление о постановке на учет требует наличия редакции сетевого СМИ. Согласно все той же статье 6, собственник средства массовой информации вправе выступать в качестве редакции, редактора, журналиста, издателя, распространителя как в отношении собственного, так и других средств массовой информации на основе соответствующего договора. Получается, что в СМИ - юридическом лице еще может быть редакция в виде другого СМИ. Однако, согласно формулировкам все того же закона, редакцией может быть физическое лицо либо творческий коллектив, являющийся структурным подразделением юридического лица, но никак не само юридическое лицо. И возглавлять ее должно тоже физическое лицо.

Непонятен статус журналистов такого сетевого издания, когда его собственником является физическое лицо. Как должны подтверждаться их полномочия, заключаться договор? **Непонятен, в принципе, статус лица, которое представляет сетевое издание в разного рода правоотношениях.**

Сетевое издание подлежит переучету в случаях смены собственника или изменения его наименования, а также названия, **языка издания либо материалов и сообщений, территории распространения, основной тематической направленности и периодичности выпуска**.

Собственники сетевого издания сохраняют за собой право приступить к распространению сообщений и материалов в течение шести месяцев со дня получения свидетельства о постановке на учет. Свидетельство о постановке на учет сетевого издания решением уполномоченного органа признается утратившим силу в случае пропуска срока выпуска продукции сетевого издания, а также прекращения выпуска продукции сетевого издания в течение трех месяцев, за исключением случаев приостановления судом сетевого издания. Для постановки на учет или переучета **собственник сетевого издания** либо уполномоченное им лицо подает заявление.

В заявлении о постановке на учет или переучете сетевого издания должны быть указаны:

1) фамилия, имя и отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность), индивидуальный идентификационный номер, место жительства собственника сетевого издания - физического лица, наименование, бизнес-идентификационный номер, место нахождения собственника сетевого издания - юридического лица;

2) **язык (языки) материалов и сообщений** сетевого издания;

3) предполагаемая **периодичность выпуска**;

4) основная **тематическая направленность**;

5) **территория распространения**;

6) фамилия, имя, отчество (если оно указано в документе, удостоверяющем личность) **главного редактора (редактора)**;

7) **адрес редакции**.

Таким образом, в действующей процедуре учета сетевых изданий не учтены моменты, обусловленные спецификой Интернета: требование указывать территорию распространения, языки, периодичность выпуска, тематическую направленность.

При этом совершенно не учитывается, что к материалам и сообщениям, составляющим содержание сайта в Интернете, **любое лицо может иметь доступ из любого места в мире и в любое время по своему выбору при условии наличия соответствующих устройств и возможности подключения к сети**. Тогда что следует понимать территорией распространения для сетевого издания? Какие языка издания следует указывать и что будет, если заграничные посетители сетевого издания используют свои языки для написания сообщений на сайте? Как быть форумам или социальным сетям, где обсуждается любая тематика?

В законе о СМИ необходима отдельная процедура, описывающая процесс создания и постановки на учет сетевого издания с учетом его специфики. Желательна разработка соответствующих стандартов и регламентов оказания государственных услуг.

В Концепции к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций»[[9]](#footnote-9) (далее - Поправки 2017 года) говорится: «5.2. … требует устранения правовая коллизия, связанная с постановкой на учет в уполномоченном органе интернет-ресурсов в качестве сетевых изданий. Предлагается полноценно законодательно закрепить принцип, согласно которому интернет-ресурс приобретает **полную правосубъектность в качестве СМИ** после постановки на учет в добровольном порядке».

 Эта позиция была отмечена еще в Письме Министерства информации и коммуникаций РК от 15 июля 2016 года № 03-14/3т-л-73[[10]](#footnote-10), где говорится: «К СМИ относятся **не все интернет-ресурсы**, а только те, где собственник (физическое или юридическое лицо) самостоятельно в добровольном порядке принял решение об отнесении своего интернет-ресурса к СМИ в качестве сетевого издания. При этом, сетевое издание, действующее на территории Республики Казахстан, **приобретает права и обязанности, установленные законодательством РК в области СМИ только после постановки на учет в уполномоченном органе**». На чем был основан такой вывод, в письме не поясняется, а ведь статья 1 Закона о СМИ в числе форм СМИ называет **все интернет-ресурсы, а не только сетевые издания**.

В Письме Комитета государственного контроля в области связи, информатизации и средств массовой информации Министерства информации и коммуникаций РК от 5 августа 2016 года № 16-6/342-И приводится такая же позиция: «В связи с введенными поправками в законодательство о СМИ интернет-ресурс, после прохождения процедуры постановки на учет в качестве сетевого издания получает **полную правосубъектность** по законодательству о СМИ»[[11]](#footnote-11).

Следовательно, с точки зрения уполномоченного органа, все сайты являются СМИ, но одни из них обладают полной правосубъектностью (сетевые издания), а другие нет (прочие интернет-ресурсы). В Сравнительной таблице к Поправкам 2017 года, относительно детализации и устранения противоречия в постановке на учет интернет-ресурсов в качестве сетевого издания, указывается следующее: «При внесении ранее поправок законодателями предусматривалось, что интернет-ресурсы, которые позиционируют себя как отечественные СМИ, при постановке на учет на добровольной основе приобретают полноценную правосубъектность и будут обладать правами классических СМИ (газеты, телевидение, радио): аккредитация журналистов, участие в официальных мероприятиях и др. При этом, они принимают на себя и все обязательства СМИ, в том числе по организации работы с пользовательским контентом, а также по размещению на территории Казахстана своей информационно-коммуникационной инфраструктуры. Учитывая активное развитие интернет-журналистики, как самостоятельных СМИ, так и структурных подразделений классических СМИ, данные поправки имеют важное значение и потенциал для формирования правовой культуры и ответственности собственников СМИ».

Таким образом, уполномоченный орган под **полной правосубъектностью сетевого издания** предполагает: права аккредитации журналистов, участие в официальных мероприятиях и обязательства по организации работы с пользовательским контентом, а также по размещению на территории Казахстана своей информационно-коммуникационной инфраструктуры. Небогатый набор, не дающий полной ясности.

Нужно отметить, что **полная и неполная правосубъектность не предусматривается законодательством РК**. Непонятно и в чем именно – правоспособности или дееспособности уполномоченным органом отказывается при этом интернет-ресурсам и на каком основании?

Как видится, проблема в юридическом обосновании начинается с того, что казахстанское законодательство так и не определилось четко, чем оно считает СМИ (любые) – субъектом или объектом правоотношений?

Представляется, что интернет-ресурсы, сами по себе, могут являться лишь объектами разного рода правоотношений, но никак не субъектами, которые и несут ответственность в законодательно определенных рамках. Однако, как показывают дела по прекращению деятельности СМИ, стороной в них может выступать и само СМИ. Суды при этом ссылаются на статью 47 ГПК РК[[12]](#footnote-12), которая допускает, что, в случаях, предусмотренных законом, сторонами в гражданском процессе могут быть и организации, не являющиеся юридическими лицами.

Не вполне понятно, где именно в Законе о СМИ суды нашли указание, что СМИ является особой организацией, не являющейся юридическим лицом, но, возможно, на эту мысль их навели следующие обороты в данном законе:

- ст. 1 «...подготовке сообщений и материалов для средства массовой информации на основе трудовых или иных договорных отношений», «...согласование сообщений и материалов средствами массовой информации с государственными органами...»;

- п.2 ст.2 «...средства массовой информации обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, решениями и источниками информации»;

- п.2.1. ст.2 «Средства массовой информации обязаны содействовать государственным органам, осуществляющим противодействие терроризму»;

- п.5 ст.4-4 «...контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан средствами массовой информации»;

- п.1-1 ст.14 «Средствам массовой информации при подготовке, опубликовании, воспроизведении и распространении продукции средств массовой информации не требуется согласие изображаемого лица»;

- ст. 18-1 «Средство массовой информации вправе обращаться к обладателю информации» и т.д.

В большинстве других случаев, в законе говорится об использовании, распространении, выпуске СМИ, что, согласитесь, звучит довольно странно по отношению к субъекту правоотношений.

Согласно ст.5 Закона Республики Казахстан от 23 июля 1999 года № 451-I «О средствах массовой информации»[[13]](#footnote-13) (далее – Закон о СМИ) право на создание средства массовой информации принадлежит физическим и юридическим лицам в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Средство массовой информации может быть создано как в форме юридического лица, так и в форме структурного подразделения юридического лица. Основанием для осуществления выпуска (выхода в эфир) продукции средства массовой информации, распространения сообщений и материалов информационного характера является свидетельство о постановке на учет теле-, радиоканала, периодического печатного издания, информационного агентства и (или) сетевого издания. Данные требования не распространяются на интернет-ресурсы.

Формулировка «может быть создано» оставляет богатую почву для догадок в отношении того, как быть, если СМИ не создано в форме юридического лица, или в форме структурного подразделения юридического лица.

Непонятно также, что происходит со СМИ, созданным в форме юридического лица? Вроде бы, юридические лица являются вполне самостоятельным участником гражданских правоотношений, несут административную ответственность, предлагалось даже сделать их субъектами уголовной ответственности.

Но у юридических лиц нет собственников, а есть учредители. Однако, по Закону о СМИ ответственность несут именно собственники (ст.25). Согласно статье 6 Закона о СМИ, собственник это физическое или юридическое лицо либо объединение физических и (или) юридических лиц, осуществляющие право владения, пользования и распоряжения средством массовой информации. Хотя это вероятно и подходит более всего для конструкции «собственник интернет-ресурса», но объединение физических или юридических лиц к ответственности не привлечешь. Невозможно привлечь к уголовной ответственности по действующему Уголовному кодексу Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V[[14]](#footnote-14) (далее - УК РК) также юридическое лицо. Сейчас УК РК в качестве квалифицирующего признака использует выражение «с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций» что также указывает на СМИ как на объект, а не субъект.

Если рассматривать сайты с точки зрения их информационной составляющей, как электронный информационный ресурс, то, любой из них имеет наполнение некой информацией, содержание, по которому его можно каким-то образом характеризовать или классифицировать. Например, корпоративный сайт компании, тематический портал, интернет-магазин, поисковая система, блог, форум и т.д. Проблема действующего казахстанского законодательства заключается в том, что в нем не проводится абсолютно **никакой градации по тематике этой информации и того, кому она предназначена**.

Если учесть, что в Законе о СМИ под массовой информацией понимаются предназначенные для неограниченного круга лиц сообщения и материалы, то, сейчас в Казахстане **абсолютно любой открытый сайт** с какой-либо информацией, подпадает под понятие интернет-ресурса, являющегося СМИ. Неважно даже, каким образом информация попадает на данный сайт. Все интернет-ресурсы, предоставляющие своим посетителям интерактивные сервисы, позволяющие им размещать свою информацию на них (вести блоги, оставлять комментарии к материалам ресурса, быть участником форума или чата и т.д.), согласно Закону о СМИ также **распространяют продукцию средства массовой информации**.

В связи с тем, что в последнее время имеются факты предъявления исков государственных органов к собственникам доменных имен, следует сказать, что есть две основные точи зрения на правовую природу доменного имени: как на средство адресации в интернете и как средство индивидуализации в гражданском обороте (аналог товарного знака или коммерческого обозначения, которое может являться частью фирменного наименования).

В Письме Агентства РК по информатизации и связи от 27 октября 2009 года № 03-01-47/юл-57[[15]](#footnote-15) тождественность понятий «собственник интернет-ресурса» и «владелец доменного имени» отрицается: «…факт регистрации доменного имени не имеет определяющего значения для определения статуса обладателя определенного доменного имени, как собственника интернет-ресурса. То есть **владелец доменного имени не приравнивается автоматически к собственнику интернет-ресурса**, так как можно быть владельцем доменного имени, но при этом не обладать статусом собственника интернет-ресурса».

**Нужно ли регулировать социальные сети? Если нужно, то как?**

Проблемой Казахстана является то, что практически все, общественно значимые социальные сети созданы и управляются из-за рубежа.

Теоретически, нормы казахстанского законодательства распространяются и на иностранных собственников интернет-ресурсов. Так, согласно п. 7 ст. 35 Закона об информатизации[[16]](#footnote-16) «В случае распространения по сетям телекоммуникаций информации, запрещенной вступившим в законную силу решением суда или законами Республики Казахстан, а также доступ к которой был временно приостановлен внесенным в уполномоченный орган предписанием Генерального Прокурора Республики Казахстан или его заместителей об устранении нарушений закона, уполномоченные органы, собственники или владельцы интернет-ресурсов обязаны принять незамедлительные меры по ограничению доступа к запрещенной информации».

Несмотря на то, что за последние годы накопилось немало судебных решений о прекращении доступа к разного рода страницам в социальных сетях, уполномоченные казахстанские государственные органы не рискуют вступать с их хозяевами в юридические дебаты, понимая, что единственно реальным средством воздействия на них является т.н. «рубильник», с помощью которого доступ к этим сетям может на время приостанавливаться с помощью казахстанских провайдеров. И то, только для тех пользователей сетей, кто не умеет пользоваться разного рода анонимайзерами, VPN, прокси и т.д. Поскольку в демократических странах такие действия осуждаются, казахстанские власти всячески открещиваются от блокировок, списывая отсутствие доступа на чисто технические проблемы. Не известно никаких прецедентов, когда на республиканском уровне выдвигались бы юридические претензии к владельцам социальных сетей или юридически обосновывались бы приостановления доступа к ним.

Закон Республики Казахстан от 10 июля 2009 года № 178-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информационно-коммуникационных сетей»[[17]](#footnote-17), приравняв все интернет-ресурсы к СМИ, не добавил ясности к вопросу о том, **нормами какого национального законодательства регулируется деятельность того или иного сайта**. Данный закон произвел деление Интернет-ресурсов на отечественные и иностранные, но не указал критериев, по которым это деление должно производиться. С позиций имеющихся формулировок, сложно предсказать, какова позиция закона по отношению к виртуальным серверам, облачные хранилищам, иностранным социальным сетям, типа - «Одноклассники», «Фэйсбук», «Твиттер» и т.д.? Как вообще быть с разного рода платформами для размещения информации, когда на одном сайте есть миллионы страниц интернациональных пользователей? Кто на них владелец, а кто собственник? Признается ли каждый из блогеров, авторов отдельных страниц самостоятельным СМИ?

Показательно, что Согласно плану мероприятий по реализации концепции кибербезопасности «Киберщит Казахстана» до 2022 года, планировалось до января 2019 года проведение переговоров с администрациями зарубежных социальных сетей и мессенджеров о размещении их серверов на территории РК для получения доступа к сведениям о соединениях казахстанских пользователей (МИК (созыв), МВД, МОАП, КНБ (по согласованию), СГО (по согласованию)[[18]](#footnote-18).

Проблемой казахстанского Закона о СМИ является и то, что им совершенно не определена его **сфера действия**. Распространяется ли он на иностранные средства массовой информации в части, касающейся их деятельности на территории Республики Казахстан и (или) распространения их продукции на территории РК? Распространяется ли он на такие интернет-ресурсы, посредством которых распространяется массовая информация, как поисковые системы?

Если для традиционных СМИ вопрос принадлежности к тому или иному государству решается постановкой на учет в уполномоченных государственных органах, то для интернет-ресурсов, с учетом разрешенной для них экстерриториальности, такой критерий не применим. Теоретически домен KZ связан с географической принадлежностью государства и ассоциируется в пространстве Интернет как символ Казахстана. Однако это совершенно не означает, что иностранные лица не могут зарегистрировать за собой доменное имя KZ. Могут, также как и казахстанские граждане или юридические лица могут зарегистрировать для своего сайта национальное доменное имя другой страны.

Если речь идет о казахстанских интернет-ресурсах, то условно можно предположить, что речь идет о сайтах, размещенных на серверах, расположенных на территории РК, имеющих казахстанский национальный домен kz, либо принадлежащих казахстанским юридическим и физическим лицам. Но, в соответствии с действующим законодательством, субъектный состав владельцев сайтов нельзя ограничить лишь казахстанскими гражданами или юридическими лицами.

Правила распределения доменного пространства казахстанского сегмента сети Интернет, принятые в 2005 году (приказ и.о. Председателя Агентства Республики Казахстан по информатизации и связи от 5 апреля 2005 года № 88-б[[19]](#footnote-19)) изначально содержали запрет на то, чтобы WEB-сервера с сайтами, имеющими доменные имена KZ, располагались за пределами Республики Казахстан. Но, Приказом Председателя Агентства Республики Казахстан по информатизации и связи от 1 февраля 2010 года № 30 с марта 2010 года данный запрет был снят и, согласно его формулировкам, получалось, что сайты с доменом KZ могли размещаться на серверах (хостингах) в иных странах, но казахстанскими (относящимися к казахстанскому сегменту сети Интернет) - они при этом не считались. Затем в Правилах пользования и распределения доменного пространства казахстанского сегмента сети Интернет, утвержденных Приказом Министра связи и информации Республики Казахстан от 7 сентября 2010 года № 220, вновь появился этот запрет: требованием к серверному оборудованию является его физическое место нахождения на территории Республики Казахстан. В Правилах указывалось, что это требование не распространяются на доменные имена, зарегистрированные до введения в действие данного приказа. В действующих Правилах регистрации, пользования и распределения доменных имен в пространстве казахстанского сегмента Интернета такой оговорки об обратном действии нет. В то же время в них указывается, что пространство казахстанского сегмента Интернета это совокупность интернет-ресурсов, размещаемых на аппаратно-программных комплексах, **расположенных на территории Республики Казахстан**. Регистратор обязан проводить проверку достоверности и полноты информации, указанной в заявке, включая информацию о местонахождении серверного оборудования в пространстве казахстанского сегмента Интернета, на котором будет использоваться доменное имя. Пользование доменным именем в пространстве казахстанского сегмента Интернета приостанавливается при выявлении недостоверных сведений о регистранте, указанных в заявке поданной регистрантом для регистрации доменного имени.

С другой стороны, п. 2 ст. 5 Закона о СМИ запрещает иностранцам и иностранным юридическим лицам, лицам без гражданства прямо и (или) косвенно владеть, пользоваться, распоряжаться и (или) управлять более 20 процентами акций (долей, паев) юридического лица - собственника средства массовой информации в Республике Казахстан или осуществляющего деятельность в этой сфере. Из этой нормы следует вывод, что юридические лица - собственники сайтов, признанных отечественными, нарушат закон, если разрешат иностранным физическим и юридическим лицам, лицам без гражданства прямо и (или) косвенно владеть, пользоваться, распоряжаться и (или) управлять более 20 процентами своих акций (долей, паев). Исключение сделано только для интернет-ресурсов, предназначенных для электронной коммерции. А ведь в нашей стране на сегодня есть масса организаций с иностранным участием, у которых давно имеются корпоративные сайты. Что с ними делать - закрывать или ждать применения каких-то мер, уполномоченные органы пока так публично и не разъяснили.

Кроме того, согласно статье 7 Закона о СМИ, главным редактором (редактором) СМИ **не могут быть иностранцы либо лица без гражданства**.

Все это показывает, необходимость ясных критериев для **признания интернет-ресурсов иностранными или казахстанскими**, а деятельности иностранцев – как резидентов или нерезидентов.

 Отсутствие в законодательстве таких критериев может привести к ущемлению прав казахстанских физических или юридических лиц, которые зарегистрировали для своих сайтов доменные имена отличные от домена KZ, т.е. не в казахстанском сегменте сети Интернет. Любой из этих доменов может выбрать и казахстанское лицо, тем самым рискуя навлечь на себя упрощенную процедуру судебного производства в особом порядке. А порядок этот означает, что если по каким-то причинам деятельность вашего сайта станет предметом судебного разбирательства, то вы рискуете узнать об этом постфактум, ведь для иностранных сайтов обязательное уведомление о предстоящем судебном разбирательстве, а также участие в нем ответчика - не обязательно, что, несомненно, лишает его возможности оправдаться.

Впрочем, если даже определенный интернет-ресурс будет признан иностранным, это совсем не обязательно освободит его от ответственности в Казахстане. Ведь Законом Республики Казахстан от 10 июля 2009 года № 178-IV предусмотрена возможность признания продукции иностранного средства массовой информации, распространяемой на территории Республики Казахстан, содержащей информацию, противоречащую законодательным актам Республики Казахстан, незаконной вследствие решения казахстанского суда, вынесенного в порядке особого искового производства. Кроме того, доступ к интернет-ресурсам и (или) размещенной на них информации может быть заблокирован во внесудебном порядке на основании ст. 41-1 Закона Республики Казахстан от 5 июля 2004 года № 567-II «О связи»[[20]](#footnote-20).

По поводу определения статуса иностранных интернет-ресурсов следует привести Ответ Министра юстиции РК от 25 марта 2011 года на вопрос от 15 марта 2011 года № 72371 (e.gov.kz)[[21]](#footnote-21). Автор вопроса направил следующее обращение: «Прошу провести проверку деятельности торент-трекера Мегаторентс КЗ (http://megatorrents.org), с помощью которого распространяется различная аудио-видео, софт продукция, с нарушением авторских прав». На что министерство ответило: «Незаконное распространение аудио-видео произведений, а также программ для ЭВМ в сети Интернет в настоящее время является одной из актуальных проблем в сфере интеллектуальной собственности. В целях снижения распространения уровня «пиратства» органами юстиции совместно с правоохранительными органами прорабатывается вопрос о проведении соответствующих мероприятий в цифровой среде. Касательно Вашего обращения на незаконное размещение аудио, видео произведений, а также программ для ЭВМ на сайте www.megatorrents.org сообщаем следующее. Согласно подпункту 14) пункта 3 Правил регистрации, пользования и распределения доменного пространства казахстанского сегмента сети Интернет, утвержденных приказом Министра связи и информации Республики Казахстан от 7 сентября 2010 года № 220, казахстанский сегмент сети Интернет - совокупность информационных ресурсов и информационных систем, размещенных на территории Республики Казахстан и использующих казахстанские доменные имена верхнего уровня. В этой связи принимая во внимание, что сайт находится в доменной зоне «ORG» органы юстиции не вправе осуществлять проверку вне территории казахстанского сегмента сети Интернет».

При определении подсудности дел о признании продукции иностранного средства массовой информации, распространяемой на территории Казахстана, содержащей информацию, противоречащую законодательным актам республики, незаконной, - она будет определяться по **месту нахождения заявителя**.

Кроме того, следует отметить, что согласно статье 466 ГПК РК суды Республики Казахстан также рассматривают дела с участием иностранных лиц в случаях, когда:

1) орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории Республики Казахстан;

2) ответчик имеет имущество на территории Республики Казахстан;

...

6) иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории Республики Казахстан;...

9) **по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в Республике Казахстан**;

10) по делу о защите прав субъектов персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, истец имеет место жительства в Республике Казахстан.

В Европе вопросы применения права в сети Интернет базируются на так называемой национальной принадлежности владельца информации (или администратора сайта). Оно основано на положениях Брюссельской конвенции[[22]](#footnote-22) о юрисдикции и принудительном исполнении судебных решений в отношении гражданских и коммерческих споров 1968 г. Однако использовать принцип места нахождения сервера не всегда легко. Страна размещения сервера может не совпадать со страной регистрации доменного имени, причем для владельца доменного имени не составляет особого труда заменить один компьютер, использующий в Интернете доменное имя, другим, даже находящимся за тысячи километров от первого. Создаются также виртуальные сервера, отдельные части которых, находятся на разных физических серверах. В этом случае попытка определить юрисдикцию на основании страны размещения сервера выльется в установление юрисдикции разных стран в отношении различных частей сайта.

Хотя известны случаи, когда суды в своих решениях ссылались на возможность установления юрисдикции только по месту создания сайта или его нахождения на компьютере провайдера, на практике этот подход применяется довольно редко. В ряде случаев судебные органы признавали, что нахождения информации на сервере недостаточно для признания юрисдикции по месту нахождения сервера.

Возможно также совместное использование принципов национальной принадлежности лица и страны размещения сервера (в виде принципа национальной принадлежности страницы в Интернете). Лицо, создавшее отсылку к странице в Интернете, будет находиться в юрисдикции своей страны, юрисдикция над лицом, размещающим данные в Интернете, будет определяться местом нахождения этих данных, а юрисдикция над лицом, получающим данные из Интернета, будет определяться местом нахождения этого лица. Однако введение такого принципа не создает принципиально нового подхода и не разрешает все возникающие проблемы.

Государство может также распространить свою юрисдикцию на иностранных граждан, если признает, что место нарушения прав истца (пострадавшего) произошло на его территории. Данный подход очевидно наиболее близок казахстанским уполномоченным органам. В данном случае, несомненно, истцу (заявителю) обычно проще доказать, что негативный эффект нарушения в первую очередь воспринимает он сам. С точки зрения национального права это означает, что любое лицо, нарушающее своими действиями права резидентов данного государства, находится в его юрисдикции. Но, данный подход создает сложности для использования Интернета, т.к. лицо, осуществляющее публикацию материалов в сети, должно учитывать законодательство стран, в которых имеется доступ к размещенному в Интернете объекту. Но доступность сайта на территории одной страны не свидетельствует однозначно о том, что данное лицо намеревалось осуществлять деятельность в этой стране, например, распространить материалы, которые в данной стране считаются противоправными, а в стране его резиденства - нет.

Представляется, что способом дающим возможность устранить такие проблемы, может быть использование принципа установления направленности действий потенциально виновного лица.

Обращаясь к истории вопроса, хотелось бы отметить следующие положения Концепции информационной безопасности Республики Казахстан до 2016 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 14 ноября 2011 года № 174[[23]](#footnote-23):

«Усиливается роль и влияние глобальных средств массовой информации и коммуникационных механизмов на развитие экономической, политической и социальной ситуации в различных странах мира. Фундаментальные перемены, произошедшие в последние годы в странах с различными экономическими и политическими условиями, указывают на ключевую роль в данных процессах новых технологий управления массами, в том числе посредством использования информационно-коммуникационных технологий: социальных сетей, массовой рассылки коротких сообщений (SMS) посредством мобильных телефонов и специальных сайтов. Широкое использование населением Казахстана социальных сетей и блогов создает возможность их использования для оказания целенаправленного воздействия на внутриполитическую ситуацию в ущерб национальным интересам Республики Казахстан.

…

В связи с открытостью национального информационного пространства и популярностью зарубежных средств массовой информации, в т.ч. телевидения и интернет-ресурсов (почтовых служб, социальных сетей, блогов и видеопорталов), возникает реальная угроза информационного влияния на общественное сознание населения. Информационное влияние может выражаться как в виде прямого навязывания идей, противоречащих национальным интересам Республики Казахстан, так и в виде создания определенного информационного фона, искусственно поддерживаемого путем манипулирования информацией или ее тенденциозным комментированием. Для противодействия подобному манипулированию общественным сознанием требуется серьезно улучшить эффективность государственной информационной политики, увеличить открытость государственных органов, повысить обеспеченность права граждан на информацию.

Серьезные угрозы несет в себе проблема неконкурентоспособности отечественного контента. Его качество остается недостаточным для полноценной конкуренции с иностранным информационным и развлекательным продуктом. В условиях открытости национального информационного пространства это приводит к его низкой популярности. В свою очередь, низкая популярность не позволяет привлечь значимые инвестиции в его производство, что приводит к крайней недостаточности производства отечественного контента.

Отсутствие соответствующих потребностям государства, бизнеса и общества отечественных информационных технологий приводит к вынужденному использованию иностранного оборудования и информационных систем. В результате этого повышается вероятность несанкционированного доступа к базам и банкам данных, а также возрастает зависимость страны от иностранных производителей компьютерной и телекоммуникационной техники и программного обеспечения.

…

Требуется разработка международных правовых норм, регулирующих межгосударственные отношения в области использования глобальной информационной инфраструктуры, совершенствования взаимодействия правоохранительных органов Республики Казахстан и иностранных государств в области предупреждения, выявления, пресечения и ликвидации последствий использования информационных и телекоммуникационных технологий в террористических и иных преступных целях, гармонизация национальной системы стандартов и сертификации в этой сфере с международной системой.

…

Существенно отстает от потребностей текущего дня правовое обеспечение информационной сферы. Недостаточно проработаны правовые механизмы, регулирующие информационные правоотношения, возникающие при осуществлении поиска, получения и потребления различной категории информации, информационных ресурсов, информационных продуктов, информационных услуг. Нуждаются в улучшении и актуализации правовые механизмы, регулирующие процессы производства, передачи и распространения информации, информационных ресурсов, информационных продуктов, информационных услуг. Особо остро стоит вопрос с регулированием информационных правоотношений, возникающих при создании и применении информационных систем, их сетей, средств обеспечения, телекоммуникационной инфраструктуры. Современное состояние правового обеспечения противодействия информационным преступлениям также характеризуется недостаточной согласованностью используемых правовых механизмов, фрагментарностью деятельности субъектов законодательной инициативы по их развитию и совершенствованию, недостаточной эффективностью, противоречивостью правовых норм, несовершенством правовой статистики.

Вышеуказанные проблемы в правовом обеспечении информационной сферы создают серьезную угрозу информационной безопасности государства. На повестке дня остро встает вопрос о необходимости формирования в Республике Казахстан отдельной отрасли законодательства - информационного права.

…

Кроме того, реалии сегодняшнего дня требуют выделения существующих норм законодательства в отдельную отрасль законодательства - информационное право, разработки законодательства по вопросам защиты критической информационной инфраструктуры, внесения изменений в существующее законодательство по вопросам отнесения отдельных видов информационных правонарушений к уголовно-наказуемым деяниям, также требуется дополнительная правовая регламентация вопросов соблюдения авторского права в информационно-коммуникационных сетях, совершенствование законодательства, регулирующего вопросы защиты персональных данных, совершенствование международных правовых норм в области информационной безопасности и защиты государственных секретов для обеспечения соблюдения национальных интересов Республики Казахстан».

Действующее сейчас Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 июня 2017 года № 407 «Об утверждении Концепции кибербезопасности («Киберщит Казахстан»)»[[24]](#footnote-24) делает акцент на технологических, а не идеологических аспектах и борьбе с киберпреступностью.

**Блогер как представитель гражданской журналистики**

Условно можно выделить следующие возможные организационно-правовые формы работы журналиста в Интернете:

1. Как владельца самостоятельного интернет-ресурса - сайта, портала и т.д., осуществляющего с его помощью предпринимательскую (направленную на получение дохода) или некоммерческую деятельность.
2. Как владельца части интернет-ресурса (профиля, аккаунта) - в виде ведущего блога, страницы в социальной сети.
3. Как журналиста, на основе трудового договора с владельцем сайта.
4. Как журналиста, на основе гражданско-правового договора с владельцем сайта (аутсорсинг и т.п.)

Работа по каждому из вышеперечисленных направлений требует от журналиста четкого понимания своего статуса, своих прав и обязанностей.

В Ответе Министра информации и коммуникаций РК от 28 ноября 2019 года на вопрос от 19 ноября 2019 года № 581170 (dialog.egov.kz)[[25]](#footnote-25) на вопросы: «1. Распространяются ли нормы Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» на деятельность блогеров? 2. Какими нормативными правовыми актами Республики Казахстан регулируется деятельность блогеров? Если таковые отсутствуют, почему по сегодняшний день деятельность блогеров законодательно не урегулирована?» говорится, что: « На сегодняшний день статус «блогера» не определен законодательством Республики Казахстан … но блог-платформа признается средством массовой информации».

В Ответе Министра информации и коммуникаций РК от 6 октября 2017 года на вопрос от 2 октября 2017 года № 473961 (dialog.egov.kz)[[26]](#footnote-26) на вопрос будет ли в новом законопроекте в области информации и коммуникаций урегулировано понятие блога, говорится, что в проекте закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций» нет норм, регулирующих понятие «блогер».

Действительно, в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 31 мая 2017 года № 316 «О проекте Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций»[[27]](#footnote-27), который в итоге был принят в виде Закона Республики Казахстан от 28 декабря 2017 года № 128-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций»[[28]](#footnote-28) о блогерах ничего нет. Но в первоначальном проекте *Концепции к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информации и коммуникаций» 33362339 содержались следующие предложения:*

*5. Правовое регулирование новых видов СМИ*

5.1. В соответствии с действующим отечественным законодательством, интернет-ресурс отнесен к СМИ, а информация, размещенная на нем, является продукцией СМИ. С точки зрения закона под данное определение подпадают комментарии пользователей интернет-ресурса, а также страницы пользователей социальных сетей.

В связи с тем, что свобода выражения мнений (взглядов и убеждений) относится к правам личности, то такое право может быть только у субъекта, личность которого определена, т.е. известны его действительные имя и фамилия.

Возможность совершения таких действий на интернет-ресурсах, в том числе, по размещению пользователями информации, оговаривается правилами пользования ресурсом (пользовательским соглашением). Такие пользовательские соглашения должны основываться на положениях законодательства.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 15 Гражданского кодекса Республики Казахстан гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем (фамилия, имя, отчество). Кроме того, пунктом 7 этой же статьи закреплено положение, что приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается. В тоже время Гражданским законодательством закреплено право на псевдоним.

Для упорядочивания деятельности собственников интернет-ресурсов и их пользователей, предлагается конкретизировать положения, однозначно трактующие возможность размещения пользователями информации от своего имени или под псевдонимом.

5.2. В контексте появления и активного развития новых технологий и форм распространения массовой информации посредством Интернет актуальным становится вопрос законодательного регулирования деятельности распространителей информации на различных ресурсах Интернета («блоггеров»). Предлагается пересмотреть действующее в законодательстве понятие «интернет-ресурс» применительно к «блоггерам».

Также в данном блоке вопросов требует устранения правовая коллизия, связанная с постановкой на учет в уполномоченном органе интернет-ресурсов в качестве сетевых изданий. Предлагается полноценно законодательно закрепить принцип, согласно которому интернет-ресурс приобретает полную правосубъектность в качестве СМИ после постановки на учет в добровольном порядке.

В Ответе Министра информации и коммуникаций РК от 31 августа 2017 года на вопрос от 23 августа 2017 года № 471348 (dialog.egov.kz)[[29]](#footnote-29) на вопрос «относится ли ведение блогов на блог платформах, в соц. сетях к СМИ? Чем это регламентировано, какие права и обязанности должен соблюдать блогер, чтобы не быть привлеченным к ответственности?»

Министерство информации и коммуникаций Республики Казахстан сообщило следующее:

«В соответствии с подпунктом 4) статьи 1 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» (далее - Закон о СМИ) средство массовой информации - периодическое печатное издание, теле-, радиоканал, кинодокументалистика, аудиовизуальная запись и иная форма периодического или непрерывного публичного распространения массовой информации, включая интернет-ресурсы. Согласно подпункту 46) статьи 1 Закона Республики Казахстан «Об информатизации» (Далее - Закон об информатизации), интернет-ресурс - электронный информационный ресурс, отображаемый в текстовом, графическом, аудиовизуальном или ином виде, размещаемый на аппаратно-программном комплексе, имеющий уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя и функционирующий в Интернете. При этом, согласно подпункту 40) статьи 1 Закона об информатизации, доменное имя - символьное (буквенно-цифровое) обозначение, сформированное в соответствии с правилами адресации Интернета, соответствующее определенному сетевому адресу и предназначенное для поименованного обращения к объекту Интернета. Таким образом, средство массовой информации, распространяемое в сети Интернет, обязательно должно иметь уникальный сетевой адрес и (или) доменное имя. С учетом изложенного сообщаем, что блог-платформа и социальная сеть является средством массовой информации».

Если же оперировать терминами действующего законодательства РК, то на сегодня, официально признанными блогерами в рамках казахстанского законодательства являются руководители государственных органов. Согласно п. 9 ст. 1 Закона Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 25.11.2019 г.)[[30]](#footnote-30): «блог-платформа первых руководителей государственных органов - компонент веб-портала «электронного правительства», обеспечивающий возможность направления гражданами запросов и получения ответов на них от первых руководителей государственных органов». Сейчас она располагается по адресу: <https://dialog.egov.kz/blogs>

Работу с блогерами для публикации в интернет СМИ предусматривает Постановление Правительства Республики Казахстан от 7 декабря 2018 года № 808 «О реализации Закона Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2019 - 2021 годы» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.12.2019 г.)[[31]](#footnote-31).

В части «распространения информационно-разъяснительных и контрпропагандистских материалов в новостных порталах и социальных сетях, в том числе через популярных блогеров и лидеров общественного мнения» предусматривает работу Постановление Правительства Республики Казахстан от 15 марта 2018 года № 124 «Об утверждении Государственной программы по противодействию религиозному экстремизму и терроризму в Республике Казахстан на 2018 - 2022 годы» (с изменениями от 13.12.2019 г.)[[32]](#footnote-32)

Приказ Министра общественного развития Республики Казахстан от 27 декабря 2018 года № 01-01/114 «Об утверждении Плана предоставления грантов для неправительственных организаций на 2019 год» (с изменениями по состоянию на 08.08.2019 г.)[[33]](#footnote-33) предусматривает работу с блогерами (признанными лидерами общественного мнения).

В Памятке для сотрудников государственных органов и учреждений с государственным участием по работе в сети Интернет, в том числе в социальных сетях и на блог-платформах (утверждена и.о. Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан 17 октября 2014 года)[[34]](#footnote-34) приводится следующая терминология:

«социальная сеть» - любая Интернет-платформа, онлайн-сервис или интернет-ресурс, предназначенные для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений. Характерными особенностями социальной сети являются:

создание личных профилей (публичных или частично публичных), в которых зачастую требуется указать реальные персональные данные;

предоставление широкого спектра возможностей для обмена информацией (размещение фотографий, видео-записей, размещение текстовых записей в режиме блогов или микроблогов, организация тематических сообществ, обмен личными сообщениями и т.п.);

возможность задавать и поддерживать список других пользователей, с которыми у него имеются некоторые отношения (например, дружбы, родства, деловых и рабочих связей и т.п.);

«блог-платформа» («блогохостинг», «блог-служба») - онлайн-сервис, позволяющий пользователю вести блог (онлайн-дневник) без необходимости самостоятельно заниматься техническим обслуживанием блога и программированием. Подвидами блог-платформ являются сервисы микроблогов, а также фото- и видео-блогов.

Также в Приказе Председателя Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан от 6 ноября 2017 года № 156 «Об утверждении статистических форм общегосударственных статистических наблюдений по статистике информационно-коммуникационных технологий и связи и инструкций по их заполнению»[[35]](#footnote-35) в подпункте 25.22 пункта 25 под личной страницей понимается страница участника какого-либо веб-сайта. То, что размещается на ней, в большинстве проектов находится полностью на усмотрении участника-владельца. Личная страница может содержать тексты, картинки, цитаты. В подпункте 25.24 пункта 25 под блогом понимается виртуальный дневник, в которой пишут свои мысли. В Интернете виртуальные дневники называются блогосферой. Людей, ведущих своих виртуальные дневники, которые пишут свои статьи для читателей, называют блоггерами и принято говорить, что они занимаются блоггингом или просто ведут блог.
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