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Исх. № 102/12зп

от «11» декабря 2018 г.

Министру информации и коммуникаций РК

Абаеву Д. А.

Уважаемый Даурен Аскербекович!

5 декабря 2018 г. в [ИС «Эталонный контрольный банк НПА РК в электронном виде» опубликован совместный приказ Министра информации и коммуникаций РК от 9 ноября 2018 года № 473 и Министра национальной экономики РК от 15 ноября 2018 года № 69 «Об утверждении критериев оценки степени риска и проверочного листа за соблюдением законодательства Республики Казахстан о средствах массовой информации».](http://zan.gov.kz/client/#!/doc/126261/rus) Согласно п. 4 приказа, он вводится в действие по истечении десяти дней со дня первого официального опубликования, 16 декабря 2018 г.

Приказ составлен на основании ст. 141 Предпринимательского кодекса, в которой установлены 4 группы риска субъектов (объектов) контроля. Здесь же дается определение риска: «Риском является **вероятность причинения вреда** в результате деятельности субъекта контроля и надзора жизни или здоровью человека, окружающей среде, законным интересам физических и юридических лиц, имущественным интересам государства с учетом степени тяжести его последствий».

В соответствии с п. 13 ст. 4-3 закона «О средствах массовой информации» уполномоченный орган – Министерство информации и коммуникаций РК, осуществляет государственный контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о средствах массовой информации.

Приказ содержит семь приложений – таблиц, в них перечислены требования, которые должны проверять представители уполномоченного органа в ходе очередных и внеочередных проверок деятельности собственников СМИ.

Текст приказа вызывает некоторые вопросы:

1. Почему в приказе нет даже упоминания о теле- и радиокомпаниях? Значит ли это, что в отношении этих видов СМИ будет издан отдельный приказ?
2. Почему к высокой степени риска отнесены собственники периодических печатных СМИ, а собственники сетевых изданий и интернет-ресурсов не отнесены к категории объектов с высокой степенью рисков? Печатное слово сильнее сетевого? Территория распространения сетевых изданий и интернет-ресурсов не ограничена, в отличие от печатных СМИ. Следовательно, информация, опубликованная в печатных СМИ, имеет гораздо меньшую территорию распространения.

В п. 7 Приложения № 1 к приказу предусмотрено, что проверки субъектов (объектов) с высокой степенью риска проводятся С ПОСЕЩЕНИЕМ субъекта (объекта). Понятно, что посетить собственника печатного СМИ гораздо проще, чем собственников сетевых изданий и интернет-ресурсов! Логично предположить, что чем больше территория распространения информации, тем выше должна быть степень риска.

Надеемся, что уполномоченный орган прокомментирует это положение.

1. В п. 8 Приложения № 1 приказа предусмотрен критерий грубого нарушения «Размещение информации о вакансиях для приема на работу, содержащую требования дискриминационного характера в сфере труда». Однако, согласно ст. 20 закона РК «О рекламе» и ст. 423 КРКоАП, рекламораспространитель – СМИ несет ответственность за рекламу наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в [список наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1009806" \l "sub_id=1" \o "Закон Республики Казахстан от 10 июля 1998 года № 279-I \«О наркотических средствах, психотропных веществах, их аналогах и прекурсорах и мерах противодействия их незаконному обороту и злоупотреблению ими\» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.05.2018 г.)" \t "_parent), подлежащих контролю в Республике Казахстан, в неспециализированных печатных изданиях, рассчитанных для медицинских и фармацевтических работников.

Следовательно, СМИ как рекламораспространитель не несет ответственность за распространение информации о вакансиях, содержащая дискриминационные требования. Тогда почему этот пункт оказался в проверочном списке?

1. В п. 9 Приложения № 1 приказа как грубое нарушение со стороны СМИ содержится критерий: «Реклама о деятельности финансовой (инвестиционной) пирамиды». С этим критерием трудно согласиться. Как проверяющий может определить, что в объявлении речь идет о пирамиде? Практика показывает, что для установления факта, что действует «пирамида», работают правоохранительные органы, и потом уже суд устанавливает этот факт.

Хочется получить разъяснения уполномоченного органа по этому пункту.

1. В п. 12 Приложения № 1 приказа содержится критерий: «Реклама товаров (работ, услуг), запрещенных к производству и реализации в соответствии с законодательством Республики Казахстан». Во-первых, работники СМИ могут не знать, что эти товары/работы/услуги запрещены. Это должен знать рекламодатель. Об ответственности СМИ за содержание рекламы см. уже названные ст. 20 закона РК «О рекламе» и ст. 423 КРКоАП.
2. В п. 13 Приложения № 1 приказа содержится критерий: «Размещение в средствах массовой информации писем читателей, включая информацию, размещаемую пользователями на интернет-ресурсе, содержащих сведения, запрещенные законами Республики Казахстан (пропаганда или агитация культа жестокости и насилия, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, разглашение сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, распространение информации, пропагандирующей суицид, раскрывающей технические приемы и тактику антитеррористических операций в период их проведения, пропаганда наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, распространение теле-, радиопрограмм, теле-, радиоканалов, а также демонстрация киновидеопродукции порнографического и специального сексуально-эротического характера, использование средства массовой информации в целях нарушения условий проведения предвыборной агитации, осуществления иностранцами, лицами без гражданства, иностранными юридическими лицами и международными организациями деятельности, препятствующей и (или) способствующей выдвижению и избранию кандидатов, политических партий, выдвинувших партийный список, достижению определенного результата на выборах, проведения агитации в период ее запрещения, принуждения к участию или отказу от участия в забастовке, нарушения законодательства Республики Казахстан о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций, об авторском праве и смежных правах в Интернете)».

До сегодняшнего дня только суд, с помощью экспертов и специалистов, решал вопрос, есть ли в том или ином журналистском материале признаки разжигания розни, пропаганды и агитации жестокости и насилия и т.д. Получается, что работник уполномоченного органа «на глаз» будет определять, есть ли в материале запрещенные сведения или нарушение авторских прав? Согласитесь, что у проверяющего сотрудника уполномоченного органа нет и не может быть таких полномочий.

Надеемся получить конкретный ответ на изложенные вопросы для его распространения в журналистском сообществе.

С наилучшими пожеланиями,

Калеева Тамара,

президент Международного Фонда

защиты свободы слова «Адил соз»