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**Развитие информационных технологий ставит на повестку дня вопрос о правовом статусе журналиста, его правах, обязанностях, ответственности**. **Как действующий адвокат, должен констатировать, что в последние годы журналисты стали вовлекаться в уголовные дела по статьям Уголовного кодекса РК** – ст. 183 «Дача разрешения на публикацию в средствах массовой информации экстремистских материалов», ст. 274 «Распространение заведомо ложной информации», ст. 423 «Разглашение данных досудебного производства или закрытого судебного разбирательства». Журналистов произвольно доставляют в полицию в статусе свидетеля, имеющего право на защиту, проводят допросы, что отвлекает от профессиональной журналистской деятельности, оказывает на них психологическое давление.

**Актуальной остается проблема определения и отграничения на законодательном уровне статуса журналиста от статуса блогера**. Так, по мнению А.Г. Рихтера, присоединение к казахстанской журналистике блогерства и чата неизбежно влечет за собой выхолащивание профессионализма, размытие стандартов работы, полный отказ от саморегулирования и, в конце концов, снижение социальной ответственности и роли традиционных СМИ в обществе. Распространение существующих в национальном законодательстве о СМИ прав журналиста на всех, кто пишет в Интернете, производит фото-, видеосъемку для интернет-ресурсов, размещает в них иные свои и чужие опусы, на практике невозможно. Сегодня журналисты, пусть и в недостаточной мере, объединены профессиональными организациями, клубами и ассоциациями; работают в профессиональном коллективе со своими традициями и правилами. Когда каждый становится журналистом, журналистом не является никто [[1]](#footnote-1).

Как известно, согласно пп. 9) ст. 1 Закона РК «О СМИ» «журналист (представитель средства массовой информации)» - это «физическое лицо, осуществляющее деятельность по сбору, обработке и подготовке сообщений и материалов для средства массовой информации на основе трудовых или иных договорных отношений».

**В целом данное определение понятия «журналист» соответствует международным стандартам**. Так, согласно п. 2 Бишкекской Декларации «Журналистское образование: улучшение качества образования и новые технологии», принятой на Одиннадцатой Центрально-Азиатской конференции СМИ, указывается, что «журналистика является гражданской профессией, поэтому правительства должны воздержаться от ее чрезмерного регулирования»[[2]](#footnote-2).

Специальный докладчик ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации и Специальный докладчик по вопросам свободы выражения мнений ОАГ 18 декабря 2003 г. приняли Совместную декларацию, согласно которой:

- Отдельные журналисты не должны получать лицензии или регистрироваться.

- Не должно быть каких-либо правовых ограничений в отношении того, кто может заниматься журналистикой.

- Правила аккредитации для журналистов уместны только для получения ими права преимущественного доступа в какие-либо места и (или) на мероприятия; такие правила должны контролироваться независимым органом, и решения об аккредитации должны приниматься в рамках справедливого и прозрачного процесса на основании понятных и недискриминационных критериев, опубликованных заранее.

- Аккредитация ни при каких обстоятельствах не может быть отозвана только на основании содержания работы определенного журналиста [[3]](#footnote-3).

В тоже время следует обратить внимание, что «открытость» профессии журналиста, которая отличает ее от «закрытых» профессий врача, адвоката, бухгалтера или пилота, не означает отсутствие требований к специальным знаниям и компетенции [[4]](#footnote-4).

**Исходя из вышеизложенного, поддерживая необходимость сохранения «открытости» журналистской профессии без предъявления требования наличия специального журналистского образования, предлагаем в определении понятия «журналист» указать на профессионализм как один из его признаков**:

«**Журналист** (представитель средства массовой информации)» - это «физическое лицо, **осуществляющее на профессиональной основе деятельность** по сбору, обработке и подготовке сообщений и материалов для средства массовой информации на основе трудовых или иных договорных отношений».

Принимая во внимание универсальный характер права человека на свободу убеждений и на свободное выражение мнения, закрепленных в ст. 19 Всеобщей Декларации прав человека, п. 2 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, норму п. 1 ст. 20 Конституции РК о гарантированности свободы слова и творчества, **считаем недопустимым какое-либо законодательное определение понятия «блогер»**, **поскольку это содержит риски ограничения права на свободу слова, убеждений, выражения мнения посредством введения обязательных процедур государственной регистрации со стороны органов власти**.

Так, Специальный докладчик ООН по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ и Специальный докладчик по вопросам свободы выражения мнений ОАГ **приняли Совместную декларацию 21 декабря 2005 г., в которой касательно Интернета указано**:

- Никто не должен быть обязан регистрироваться или получать разрешение государственных органов для организации работы интернет-провайдера, сайта, блога или других онлайновых систем распространения информации, в том числе систем радиовещания через Интернет. Это не относится к регистрации в организации, регистрирующей доменные имена по чисто техническим причинам, и общим правилам, действующим в отношении всех без исключения видов коммерческой деятельности.

- На международном и национальном уровнях Интернет должен подлежать надзору исключительно со стороны органов, защищенных от государственного, политического и коммерческого вмешательства аналогично тому, как свобода от такого вмешательства признана всеми в сфере печатных и вещательных СМИ. Регулирование доменных имен на национальном уровне ни при каких обстоятельствах не может использоваться в качестве средства контроля контента.

- Право на свободу выражения мнения накладывает обязательства на все государства, которые должны выделить соответствующие ресурсы для содействия обеспечению всеобщей доступности Интернета, в том числе через общедоступные пункты. Международное сообщество должно в приоритетном порядке в рамках программ помощи оказать содействие более бедным государствам в выполнении этих обязательств.

- Системы фильтрации контента, не контролируемые конечными пользователями и навязанные государственным или коммерческим провайдером, являются формой предварительной цензуры и не могут быть оправданы чем-либо. Распространение систем фильтрации контента, предназначенных для конечных пользователей, должно быть разрешено только в случаях, когда эти системы содержат четкую информацию для конечных пользователей о принципах работы и потенциальных «подводных камнях» в смысле чрезмерной фильтрации контента.

- Никто не должен нести ответственности за контент в Интернете, автором которого является другое лицо, кроме случаев, когда авторство контента было ранее признано, либо человек отказался выполнить предписание суда об удалении данного контента. Юрисдикция по судебным делам в отношении интернет-контента должна быть ограничена государствами, в которых учрежден автор или для которых контент предназначен. Юрисдикция не должна возникать только в силу факта скачивания контента в том или ином государстве.

- Ограничения на интернет-контент, независимо от того, действуют ли они в отношении распространения или приема информации, должны вводиться только в строгом соответствии с принципами гарантирования свободы выражения мнения с учетом особой природы Интернета.

- Корпорации, оказывающие услуги по поиску и обнародованию информации, обмену мгновенными сообщениями и другие должны обеспечить соблюдение прав своих клиентов на использование Интернета без вмешательства извне. Несмотря на тот факт, что это может вызвать оперативные трудности в некоторых странах, корпорациям следует совместно с другими заинтересованными лицами сопротивляться официальным попыткам контролировать или ограничить использование Интернета вопреки принципам, изложенным в настоящей Декларации [[5]](#footnote-5).

К. Меллер указывает, что государственное регулирование Интернета должно быть минимальным и осуществляться лишь в тех сферах, где без него нельзя обойтись. Интернет будет наилучшим образом развиваться и процветать при отсутствии государственного вмешательства. В то же время в редких случаях, когда регулирование необходимо, следует свести ограничительные меры к минимуму [[6]](#footnote-6).

**Таким образом, принимая во внимание изложенную выше концепцию «открытости» журналистской профессии, зыбкую грань между профессиональной журналистикой как гражданской профессии и блогерством как одной форм выражения права на свободу слова и выражения мнения (тем более, что блог в интернете можно вести на высоком профессиональном уровне, не будучи журналистом), предлагаем на законодательном уровне ввести понятие «журналист-блогер»**:

**«Журналист-блогер – журналист, публично размещающий, транслирующий (ретранслирующий) массовую информацию на интернет-ресурсе, в том числе сетевом издании, в качестве физического лица, состоящего в трудовых либо иных договорных отношениях со средством массовой информации»**.

**Выводы и предложения**:

1. Выражаем необходимость исключения произвольного вовлечения журналистов в уголовный процесс путем придания статуса «свидетеля, имеющего право на защиту» и исключения оказания давления в осуществлении профессиональной деятельности.
2. Поддерживая необходимость сохранения «открытости» журналистской профессии без предъявления требования наличия специального журналистского образования, предлагаем в определении понятия «журналист» указать на профессионализм как один из его признаков:

«**Журналист** (представитель средства массовой информации)» - это «физическое лицо, **осуществляющее на профессиональной основе деятельность** по сбору, обработке и подготовке сообщений и материалов для средства массовой информации на основе трудовых или иных договорных отношений».

1. Принимая во внимание универсальный характер права человека на свободу убеждений и на свободное выражение мнения, закрепленных в ст. 19 Всеобщей Декларации прав человека, п. 2 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, норму п. 1 ст. 20 Конституции РК о гарантированности свободы слова и творчества, **считаем недопустимым какое-либо законодательное определение понятия «блогер»**, поскольку это содержит риски ограничения права на свободу слова, убеждений, выражение мнения посредством введения обязательных процедур государственной регистрации со стороны органов власти.
2. Исходя из концепции «открытости» журналистской профессии, зыбкой грани между профессиональной журналистикой как гражданской профессии и блогерством как одной форм выражения права на свободу слова и выражения мнения (тем более, что блог в интернете можно вести на высоком профессиональном уровне, не будучи журналистом), предлагаем на законодательном уровне ввести понятие «журналист-блогер»:

«**Журналист-блогер** – журналист, публично размещающий, транслирующий (ретранслирующий) массовую информацию на интернет-ресурсе, в том числе сетевом издании, в качестве физического лица, состоящего в трудовых либо иных договорных отношениях со средством массовой информации».

1. **Перспективным видится разработка нового Закона РК «О СМИ» с включением в его структуру некоторых положений Закона РК «О телерадиовещании»**, с утратой силы последнего как самостоятельного закона.
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