**Что ждет журналистское сообщество от будущего закона:
гарантии и права, запреты и ограничения**

***Тамара Калеева****,*

*президент Международного фонда*

*защиты свободы слова «Адил соз»*

Недавно я прочитала замечательную фразу, почти афоризм: все, что делается без нашего участия, делается не для нас. Очень надеюсь, что это наблюдение не относится к законопроекту «О средствах массовой коммуникации». Тем не менее, тревога остается. Тревожат закрытость правительственной работы над законопроектом и многолетние безрадостные наблюдения за изменениями в закон о СМИ.

Все эти изменения до сих пор вносились по принципу: шаг вперед – два шага назад. Например, разрешили рекламировать отечественное вино, но усложнили и удлинили в два с половиной раза процедуру получения информации, потому что чиновникам так удобнее. Надеемся, что будущий закон пишется в интересах общества, а не чиновников.

Но о надеждах потом, сначала о тревогах. Я сравнила действующий закон о СМИ и действующий же Уголовно-исполнительный кодекс, точнее, главу 1-1. «Государственное регулирование в области средств массовой информации» и главу 5 – «Осуществление пробационного контроля». Вы знаете, много общего. И там и там – обязательный учет, только в нашем законе – учет СМИ, а в кодексе – учет условно осужденных; для преступников – профилактические беседы, для СМИ – профилактический контроль. За условно осужденными и досрочно освобожденными контроль ведется, так сказать, вручную и индивидуально, а контроль за СМИ ведется с помощью «Автоматизированного мониторинга национального информационного пространства", и охватывает всех поголовно, каждое написанное и произнесенное на публику слово. Наблюдение за нарушениями прав журналистов мониторинг не предусматривает. Так и хочется спросить, кто же опаснее для государства, преступники или журналисты? Но спрашивать не буду.

Сейчас от имени государства контролируют, направляют и стимулируют деятельность СМИ Уполномоченный орган, его территориальные подразделения, местные исполнительные органы, республиканская и региональные комиссии по вопросам государственной информационной политики. У каждого – куча детально разработанных разнообразных полномочий, уставов, внутренних приказов, типовых положений, и мне страшно представить, что в новом законе таких контрольно-распорядительных органов станет еще больше, а их полномочия еще пространнее. Боюсь, что в таком случае свободе слова в новом законе места не останется, и его тогда уместнее будет назвать «Закон о контроле и учете средств массовой коммуникации».

Свобода слова у нас гарантирована Конституцией, но в действующем законе она упомянута – подчеркиваю, что только упомянута – всего два раза: в названии статьи 2 и в первой фразе п.1 этой статьи,) и еще содержится упоминание о том, что свобода слова гарантируется Конституцией Республики Казахстан. Надеюсь, новый закон будет содержать конкретные обязательства государства по обеспечению права на свободу слова, четкие условия ограничения этого права в соответствии со ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 39 Конституции РК, нормы ответственности за нарушение этих ограничений и ответственности за неоправданное ограничение права на свободу слова.

Вообще-то в свое время, это лет 5 назад, в разгаре споров вокруг очередных поправок в наш многострадальный профильный закон о СМИ мы предлагали вместо него разработать и принять два закона, один для всех – «О гарантиях свободы слова в Республике Казахстан», и второй профильный – «О средствах массовой информации». Наш известный медиа эксперт Игорь Юрьевич Лоскутов разработал концепцию закона «О массовом информировании». Не прошло ни то, ни другое, нас не услышали, потому что предпочли не слышать. И сейчас мы говорим о проекте закона, в котором, боюсь, свобода слова будет утоплена в коммуникациях и перемешана с информатизацией.

В 2017 году тогдашний министр информации, а ныне первый заместитель руководителя администрации Президента Даурен Абаев сообщил широкой общественности, что совсем скоро начнется разработка принципиально нового закона о СМИ. Наш фонд «Адил соз» сразу же официально предложил свое участие в разработке нового закона. Мы получили ответ: спасибо, как только, так сразу. Такие ответы мы получаем до сих пор, и это тревожит больше всего. Скорее всего, общественности, как у нас принято, представят для обсуждения и поправок уже готовый проект или концепцию проекта, когда уже невозможно будет менять его структуру и дискуссии вынужденно ограничатся только косметической шлифовкой. Надеемся, на этот раз работа пойдет по-другому, в реальном, а не декоративном партнерстве.

И теперь о надеждах. Мы считаем, что в глоссарии нового закона необходимо прописать четкие правовые понятия: что такое свобода слова, значение этого права, исходя из резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 59(I): «**Свобода информации является фундаментальным правом человека и критерием всех остальных свобод, которым посвящена деятельность Организации Объединенных Наций**». Необходимо дать четкие формулировки понятиям, в отношении которых обоснованы разумные ограничения: «тайна личной жизни», «возбуждение розни», пропаганда тех или иных преступных деяний, пропаганда суицида и пр., исключить существующие в действующем законе расплывчатые и неправовые понятия, например, «оправдание экстремизма или терроризма». Криминализация высказываний о терроризме должна быть ограничена случаями намеренного подстрекательства к терроризму, понимаемого как прямой призыв к совершению террористической деятельности, который непосредственно ведет к увеличению вероятности совершения террористического акта, либо к фактическому участию в террористических актах.

В полном соответствии с рекомендациями международных органов, членом которых является Казахстан, ограничения на свободу выражения мнения должны быть сведены в своем объеме к защите от нарушения индивидуальных прав, государственных и социальных интересов. Защита частной жизни и других прав личности должна быть сбалансирована с защитой общественных интересов и гармонизирована с задачей обеспечить транспарентность и подотчетность государственных органов перед обществом. Отдельным разделом должны быть выделены ограничения, обоснованные защитой прав детей.

Как положено, законопроект будет пропущен по кругу других министерств и важных государственных органов. Очень надеюсь, что у Министерства информации и общественного развития на этот раз хватит самостоятельности и решительности, чтобы не включать в закон правильные, но до нелепости неуместные в данном документе назидания, подобные тому, что есть сейчас, типа «Использование средства массовой информации в целях совершения уголовных и административных правонарушений запрещается», - как будто кому-то это разрешается.

Сейчас много говорится о формировании социальной ответственности журналистов и правовой культуре в медиа-сфере. Однако при этом упускается обязанность государства по защите СМИ как важного общественного института, необходимого в демократическом обществе. Вряд ли кто оспорит, что в законодательстве и в обществе в целом не сформировалось понимание СМИ как необходимого и основного общественного института по реализации права граждан на свободу слова, получения и распространения информации, а также журналиста как лица, преследующего общественно полезные цели и подлежащего освобождению от ответственности, если он действовал добросовестно и в интересах общества. Это понимание, считаю, должно прийти с новым законом, как бы он ни назывался.

В последний год министр информации и общественного развития Аида Балаева не раз заявляла о том, что министерство готово защищать журналистов от незаконных поползновений. Недавно министерством даже опубликован «Регламент поддержки журналистов при нарушении их прав». Намерение хорошее, замечательно, что Регламент обосновывается ссылками на Резолюцию Совета по правам человека ООН, но попытку нельзя назвать удачной. В первую очередь, потому, что ни в Положении об этом министерстве, ни в законе о СМИ министерству не предоставлены такие полномочия. Эти полномочия и другие формы и методы защиты прав СМИ и журналистов должны содержаться в новом законе.

Журналистская общественность и медийные организации страны готовы вместе с правительством работать над будущим законом, в котором будет обозначена роль СМИ как общественного института, преследующего общественно важные цели, право СМИ и журналистов на проведение расследований в целях борьбы с коррупцией, обеспечения прозрачности и подотчетности государственных органов.
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