**Предложения гражданского сектора по реформированию закона о СМИ** (основные концептуальные тезисы)

Новый закон назвать **«О гарантиях свободы слова в Республике Казахстан».**

Обоснование:

* Название напрямую корреспондирует со ст. 20 Конституции РК;
* Название указывает на то, что закон адресован всему населению страны.

Основные главы:

 **Первая глава «Государственные гарантии свободы слова в Республике Казахстан»**

Она должна быть адресована всему населению страны и охватывать все виды публичных и частно-публичных коммуникаций среди широких слоев населения.

Эта глава должна содержать конкретные обязательства государства по обеспечению права на свободу слова, четкие условия ограничения этого права в соответствии со ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 39 Конституции РК, нормы ответственности за нарушение этих ограничений и ответственности за неоправданное ограничение права на свободу слова.

**Раздел «Допустимые ограничения свободы слова»**

Ограничения на свободу выражения мнения должны быть сведены в своем объеме к защите от нарушения индивидуальных прав, государственных и социальных интересов.

Защита частной жизни и других прав личности должна быть сбалансирована с защитой общественных интересов. Отдельной статьей должны быть выделены ограничения, обоснованные защитой прав детей.

Возможно, отдельной статьей следует оговорить, что владельцы и пользователи средств массовой КОММУНИКАЦИИ на территории Республики Казахстан действуют в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

**Раздел «Ответственность за необоснованные препятствия реализации права на свободу слова»**

В нем констатируются основание и виды такой ответственности.

В блоке сопутствующих законодательных изменений следует пересмотреть ст. 188 УК РК «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста», т.к. сейчас она является нерабочей: за всю историю независимости Казахстана она применялась только один раз, в 2005 году, хотя журналисты регулярно обоснованно жалуются на воспрепятствование.

Возможно, следует разработать и ввести в уголовный и административный кодексы статьи «Незаконное ограничение права на свободу слова».

Следует пересмотреть ряд статей уголовного и административного кодексов и законов РК, направленных на защиту государственных интересов, которые сформулированы так, что необоснованно препятствуют свободе выражения (в частности, ряд статей закона «О государственных секретах» и др.).

**Раздел «Получение и распространение информации»**

Право на информацию описано в международном законодательстве как право, которое относится в свободе самовыражения, необходимое для укрепления демократии и общественного участия; как антикоррупционный инструмент, а также как важный инструмент защиты окружающей среды.

Основные принципы доступа к информации:

• Право на доступ: право физического лица, организации или юридического лица на возможность запрашивать информацию у государственных органов без обязанности правового обоснования своего к ней интереса;

• Обязанность предоставлять информацию: обязанность государственных органов отвечать на запросы и предоставлять информацию.

В этом разделе должны быть статьи, определяющие обязанность государственных и квазигосударственных структур как системно, так и оперативно предоставлять общественно важную информацию аналитического и событийного характера на своих сайтах и социальных сетях, отвечать на вопросы, фактологически, а не путем угрожающих предостережений (как сейчас) опровергать недостоверную информацию в стиле равноправного диалога, а не с позиции «сверху вниз».

**Глава «О средствах массовой информации»**

Раздел **«Взаимоотношения государства и СМИ (**возможно, **«Государственное участие в развитии СМИ»)**

Следует полностью переформатировать имеющуюся в действующем законе главу 1-1. «Государственное регулирование в области средств массовой информации». В настоящее время она содержит чрезмерную регламентацию СМИ со стороны государства и его органов, предоставляет им большие возможности для вмешательства в деятельность СМИ. Из обязанностей государственных исполнительных органов должны быть исключены функции надзора и наказания за контент СМИ, которые сейчас называются профилактическим контролем и мониторингом СМИ, а фактически являются классической пост-цензурой. За проявлениями злоупотреблений свободы слова в СМИ должны следить уполномоченные на то правоохранительные органы.

Раздел сохраняет действующие языковые принципы и нормы, дифференцированно для печатных СМИ, радио и телевидения.

Фиксируется право собственности государства на СМИ. Возможности государства как собственника СМИ должны быть ограничены определенным количеством СМИ и запретом для государственных СМИ участвовать в рекламном рынке. В тоже время необходимо законодательно закрепить процедуры финансирования государственных СМИ из бюджета на условиях прозрачности и подотчетности, открытой информации о целевом расходовании бюджетных средств.

В связи с тем, что львиную доля финансирования СМИ осуществляет государство, иными словами налогоплательщики, необходима разработка новых эффективных и прозрачных критериев и принципов распределения бюджетных средств. Необходимо переформатировать принципы **государственной поддержки СМИ**. Следует кардинально пересмотреть принципы государственного информационного заказа, чтобы он перестал быть средством пропаганды успехов государственных органов и своеобразной «цензурой денег».

Государственное субсидирование СМИ возможно в соответствии с международными стандартами и принципами, но на определенных условиях. В законе должны быть расписаны формы и методы государственной поддержки плюрализма СМИ. Одним из критериев такой поддержки должно стать наличие и соблюдение редакционного кодекса профессиональной этики.

Могут субсидироваться государством детские СМИ, СМИ национальных общин, а также некоторые другие, но исключительно в рамках сохранения плюрализма и разнообразия медийного контента. Государство также может размещать рекламу в СМИ, однако этот механизм субсидирования не должен ставить частные СМИ в заведомо неблагоприятную ситуацию. Механизмы государственного субсидирования СМИ должны быть отражены в отдельной статье и в целом быть направлены на обеспечение равной конкуренции на рынке СМИ.

Закон должен содержать четкий запрет на монополизацию СМИ. Для этого закон должен содержать требования по обеспечению прозрачности права собственности на СМИ, а также меры по предотвращению чрезмерной концентрации медиа-ресурсов.

**Раздел «Регламентации создания, реорганизации и ликвидации СМИ».** Разрешительный порядок регистрации печатных СМИ, теле-, радиоканалов, сетевых изданий, информационных агентств нужно заменить на уведомительный, предусмотренный Законом Республики Казахстан от 16 мая 2014 года «О разрешениях и уведомлениях».

Условия регистрации новых СМИ должны быть изменены с учетом появления сетевых и мультимедийных СМИ. В частности, необходимо исключить требования указывать в заявлении о регистрации территорию распространения и тематическую направленность изданий.

Необходимо создание и функционирование единого реестра СМИ – базы данных, которая бы обеспечивала прозрачность и доступность сведений о собственниках СМИ, структуре собственности на СМИ, конечных владельцев, технические и административные данные о СМИ. Уведомительный порядок осуществления деятельности позволит поддерживать единый реестр СМИ в актуальном состоянии, так как будет автоматически отражать все изменения в отношении собственников СМИ и создание новых СМИ;

Чрезмерные меры административного воздействия на СМИ (такие как приостановление и прекращение выпуска и распространения СМИ, конфискация тиража), которые могут быть применены из-за информационного содержания, технических или незначительных нарушений, должны быть исключены, так как являются несовместимыми с требованиями статьи 19 (3) Международного пакта о гражданских и политических правах.

Принудительная ликвидация СМИ должна являться крайней мерой ограничения права на свободу СМИ и свободу выражения мнений в целом. Принудительная ликвидация СМИ возможна только по решению суда и только при наличии весомых оснований, предусмотренных в статье 19 (3) Международного пакта о гражданских и политических правах и ст. 39 Конституции РК.

Раздел **«Взаимоотношения СМИ с обществом и гражданами»**

За умышленные и неумышленные злоупотребления свободой слова журналисты и СМИ несут равную со всеми гражданами ответственность по нормам первой главы закона «О гарантиях свободы слова».

Вводятся нормы о независимости редакционной политики СМИ, о праве на ответ, уточнение, разъяснение, опровержение. Сохраняется право отклонять предлагаемый материал. Вводится годичный срок исковой давности по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации.

**Раздел «Права и обязанности СМИ и журналистов»**

Следует полностью переформатировать ряд статей действующего закона. В частности, убрать как отжившую статью «Издатель средства массовой информации», убрать необоснованные ограничения права быть редактором, обязать руководителей СМИ заключать договоры страхования жизни и здоровья с журналистами, работающими в опасных условиях и др.

В дополнение к имеющимся в действующем законе правам и обязанностям:

Журналисты наделяются правом на публикацию изображения лица, сфотографированного в публичном месте, без его согласия; на распространение сведений о частной жизни гражданина без предварительного согласия самого гражданина или его законных представителей в случаях, когда он выполняет свою общественную функцию борьбы с коррупцией и другими правонарушениями и преступлениями.

Правом журналистов и СМИ является получение информации в приоритетном порядке. В новом законе не должно быть разделения по срокам предоставления информации для удобства чиновников. Необходимо определить случаи, сроки и формы предоставления *оперативной* информации, в остальных случаях предусмотреть единый срок предоставления информации (3 дня).

Рекомендуется пересмотреть статью 456-1 КоАП РК, включив в нее ответственность за нарушение сроков предоставления информации журналистам и СМИ, за предоставление неполной информации, за неразмещение информации либо размещение неполной информации на интернет-портале, интернет-ресурсах, в помещениях, занимаемых обладателями информации и т.д.

Предусмотренная законом ответственность за распространение недостоверных порочащих сведений в данном законе должна быть сбалансирована с правом журналиста на добросовестное заблуждение в случаях, когда он действовал добросовестно и в интересах общества.