

П Р И Г О В О Р
именем Республики Казахстан

1-1/15

03 февраля 2015 года

Балхашский городской суд Карагандинской области РК под председательством судьи Башанова М.Б. при секретаре Мамировой С.К. с участием частных обвинителей Агыбаева А.О. и Живицкой О.Н., подсудимых Агыбаева А.О. и Живицкой О.Н. рассмотрел в открытом судебном заседании в г. Балхаше уголовное дело по обвинению:

Живицкой Оксаны Николаевны 31 января 1980 года рождения, уроженки Карагандинской области, русской, незамужней, работающей редактором газеты «Балхашский рабочий», гражданки РК, ранее не судимой, проживающей г. Балхаш ул. Агыбай Батыра 1-24, копию жалобы получившей в срок, преданной суду по ст. 129 ч. 2 и 130 ч. 2 УК РК,

Агыбаева Адил Оралбековича 24 сентября 1983 года рождения, уроженца Карагандинской области, казаха, холостого, работающего ведущим инженером БГМК, гражданина РК, ранее не судимого, проживающего г. Балхаш микрорайон Шашубая дом 14 квартира 2, копию жалобы получившего в срок, преданного суду по ст. 130 ч 1 УК РК,

Исследовав доказательства суд,

У С Т А Н О В И Л:

В Балхашский городской суд поступила жалоба Агыбаева А.О. о привлечении к уголовной ответственности Живицкую О.Н. за оскорбление в неприличной форме и за клевету, содержащееся в публикации в средствах массовой информации по ст. 129 ч. 2 и 130 ч. 2 УК РК.

07 ноября 2014 года в суд поступило встречная жалоба Живицкой О.Н. о привлечении к уголовной ответственности Агыбаева А.О. за оскорбление в неприличной форме по ст. 130 ч. 1 УК РК.

Частный обвинитель Агыбаев А.О. в своем выступлении на судебном заседании, поддержал свое обвинение в отношении Живицкой О.Н. и суду пояснил, что работает ведущим инженером в «Корпорации Казахмыс». Проживает по адресу г. Балхаш, микрорайон Шашубая дом 14 квартира 2. 13 июня 2014 года в газете «Балхашский рабочий» в номере 23 журналист Живицкая О.Н. опубликовала статью под названием «О людях хороших и гадких». В этой статье было опубликовано про него. В статье говорилось, что он «спилил 2 дерево, регулярно уничтожает деревья, сломал скамейку во дворе, проходя мимо соседей может плюнуть и нецензурно высказаться». После того, как статья было опубликована его коллеги, родственники и друзья сразу узнали его и показали ему газету «Балхашский рабочий». Они узнали его потому что, четко были указаны его анкетные данные « 30 летний



мужчина, проживающий на микрорайоне Шашубай дом № 14. В этом доме и в первом этаже кроме него мужчин его возраста нет. В статье было указано, что он привлекался к административной ответственности, и что с него было взыскан моральный вред в пользу Каштановой Л.К.. В газете, в статье напечатана фотография гр. Каштановой Л.К. По содержанию статьи, действительно он был привлечен к административной ответственности за нецензурную брань, однако он деревья не спиливал, и лавки не ломал. По этому считает, что Живицкая его оклеветала в газете, публично. Кроме того, он ранее с Живицкой не знаком. Живицкая опубликовала статью в газете, не зная его и по ложным сведениям Каштановой Л.К., считает, что гр. Живицкая оскорбила его и весь город смеется над ним. Кроме того в ГОВД Живицкая написала объяснение, что статью написала про него на основании свидетельских показаний жителей пос. Шашубай дом № 14. Считает, что до публикации статьи Живицкая О. должна была поговорить с ним и уточнить обстоятельства, что она не сделала. В статье она кроме клеветы в том, что он спилили деревья, сломал лавки может оскорбить кого угодно и плюнуть и кинуть арматуру, указала, что он гадкий, преступник, является асоциальным элементом, третирует, держит в страхе весь город, что является оскорблением его чести и достоинства. Хотя он работает на комбинате ведущим инженером, каждый год проходит медицинский осмотр, что на здоровья не жалуется и в медицинской помощи не нуждается. Живицкая ранее публиковала статьи, за которых просила извинения в газете. В связи с изложенным прошу привлечь Живицкую О.Н. за клевету и за оскорбление по статьям 129 ч 2 и 130 ч 2 УК РК и назначить наказание по закону. Прощать ее и мириться с ней не будет.

Подсудимая по делу Живицкая О.Н. суду показала, что она работает в газете «Балхашский рабочий». В 2014 году в июне месяце к ней в редакцию пришли жители микрорайона Шашубай Каштанова Л.К. и другие и представили сведения, т.е. жители микрорайона собрали сведения о лице, который якобы не дает им спокойно жить. Фамилия в отношении которого жалуются жители микрорайона в статье не было указано, хотя она знала о ком идет речь, т.е. об Агыбаеве А.О. После она действительно приходила к соседям Агыбаева А.О., чтобы взять интервью у них, после чего, она тоже хотела взять интервью у Агыбаева А., но из чувств собственной безопасности она не взяла интервью. Но о том, что статья про Агыбаева А.О. она это признает и она знала. Понятие указанное в статье «держат в страхе весь двор» - это значит, соседи боятся Вас. В этой статье не указано, что Агыбаев кинул арматуру кому то, там написано что «жильцы дома не уверены, что вместо плевка полетит в их сторону арматура», т.е. люди опасаются, что можете кинуть в них арматуру, т.е. их предположение. Обращение в редакцию подписали 5 жителей дома №14 микрорайона Шашубай. После чего произошла встреча с ними по этому поводу, где они подробно рассказали и показали решения суда в отношении Агыбаева, и на основании всех этих разговоров и решений суда, она сделала материал, который опубликовала в газету «Балхашский рабочий» под названием «О людях хороших и гадких». Она посчитала, что решение суда и со слов жителей

дома про Агыбаева достаточно, чтобы напечатать статью в газете. Сведения, которые содержатся в данной статье не противоречат законодательству о СМИ РК, там не указана фамилия человека.

Статья 20 Конституции РК и статья 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют любому гражданину, в том числе журналисту, право свободно получать и распространять информацию, любым не запрещенным законом способом. Исходя из смысла деятельности и задач газеты «Балхашский рабочий» она, как журналист, при подготовке указанных Агыбаевым в заявлении публикаций, реализовала свои профессиональные права в строгом соответствии со ст.ст. 20 и 21 Закона РК «О средствах массовой информации». Вместе с тем, согласно п.2 ст. 124 УПК РК обязанность доказывания наличия оснований уголовной ответственности и вины обвиняемого лежит на обвинителе. Согласно ст. 129 УК РК Клевета — это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Отсюда следует, что в частной жалобе обвинитель должен доказать, что я заведомо (умышленно) искала и распространила порочащую информацию о нем. Исполнение ей ее прямых должностных обязанностей журналиста — поиск информации, не может вменяться ей как умысел в совершении преступления по ст. 129 УК РК. Не имеется также и доказательств мотива совершения преступлений, поскольку ранее она не была знакома с обвинителем и не имела каких-либо неприязненных с ним отношений, что он подтверждает в своей частной жалобе; Статья 130 — Оскорбление — это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. В отношении Агыбаева А. не употреблялось неприличных слов и выражений. Определение порочащих сведений содержится в постановлении ВС РК «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц». Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества. Также обвинителю следует учесть, что журналист связан трудовым (гражданско-правовым) договором с изданием (газетой). Согласно своим должностным обязанностям журналист (корреспондент) не может принимать самостоятельное решение о публикации какой-либо статьи. Это право принадлежит главному редактору и собственнику издания. Законодательство РК предусматривает уголовную ответственность за умышленное распространение порочащих сведений. Однако, обвинитель не предоставил никаких доказательств в совершении ею умышленного деяния, а также не обосновали порочный и не соответствующий действительности характер распространенных в статье «О людях хороших и гадких». На основании вышеизложенного и доводов, приведенных ей в пояснении на частную жалобу, просит суд отказать Агыбаеву А.О. в удовлетворении частной жалобы на основании п. 2 ст. 37 УПК РК за отсутствием в деянии состава преступления.



Свидетель Каштанова Л.К. суду пояснила, она является председателем кондоминиума дома №14 мкр. Шашубай, соседкой частного обвинителя Агыбаева А.О. 04 июня 2014 года, ближе к вечеру она с соседями стояли на улице и в это время подъехал на своей автомашине Агыбаев А.О., который проходя, вырвал только недавно посаженные саженцы деревьев, и забежал домой. Увидев это, на следующий день они обратились в прокуратуру, ОВД г. Балхаш. На их вопросы Агыбаев А.О. пояснил, что из-за деревьев ему не видна его автомашина, которая припаркована во дворе. С Агыбаевым А. у нее были судебные тяжбы, и суд решил в ее пользу моральный ущерб. Она вместе с соседями обратилась в редакцию газеты «Балхашский рабочий», где у них взяли интервью и рассказали о плохом поведении Агыбаева А.О., показали решение суда, и на основании этого напечатали статью в газете. Она считает, что в данной статье нет клеветнических сведений об Агыбаеве А.О. и оскорблений. Кроме того, у нее имеются все копии решений суда о привлечении к административной ответственности Агыбаева А.О.

Свидетель Леонович В.С. суду пояснила, что она является соседкой частного обвинителя Агыбаева А. 04 июня 2014 года, вечером она с соседями стояли на лоджии, и видели как Агыбаев А.О. вырвал саженцы деревьев, которые они вместе с жителями дома посадили около своего дома, и забежал домой. По этому поводу они обращались в ОВД г.Балхаш, и в суд. Решением суда с Агыбаева А.О. взыскали ущерб. Она подтверждает, что они действительно обратились в редакцию газеты «Балхашский рабочий» по этому поводу, и считает, что в данной статье нет нарушения закона.

Свидетель Жексембаев Д.А. суду пояснил, что он работает вместе с Агыбаевым А.О. в одном цехе. В июне 2014 года вышла статья в газете «Балхашский рабочий» об Агыбаеве А., где было указано, что парень 30 лет, который проживает в доме 14 мкр. Шашубая на 1 этаже, спилил деревья во дворе, также, что он привлекался к уголовной ответственности, психически не уравновешанный человек. Знает Агыбаева А. около 4-х лет. Про него ему известно, что его постоянно искали судебные исполнители, по каким делам именно ему неизвестно. Когда прочли статью, все коллеги по работе поняли, что в статье газеты «Балхашский рабочий» указано именно про Агыбаева А., хотя там Ф.И.О. не было указано, т.к. он единственный 30 летний парень, который проживает с родителями в этом доме на 1 этаже.

Свидетель Агыбаев О. суду пояснил, что он является отцом Агыбаева Адиля. В июне 2014 года когда он сидел во дворе дома, где они с соседями играли в карты, один его сосед сказал, так смеясь, «готовь сухари сыну», он его не понял, и тогда он ему сказал, что про него в газете напечатали, после чего он ему показал эту статью в газете «Балхашский рабочий». Также через неделю к ним пришли родственники и сказали, что про Адиля написали в газете.

По эпизоду обвинения Агыбаева А.О. по ст. 130 ч 1 УК РК.

Частный обвинитель – потерпевший Живицкая О.Н. суду показала, что гражданин Агыбаев А.О. совершил в отношении нее преступление, предусмотренное ст.130 ч.1 УК РК. Он обратился с жалобой в порядке

частного обвинения, в котором обвинил ее в совершении преступления ст. 129 ч.2, 130 ч.2 УК РК. Вместе с тем, в жалобе частного обвинителя от 03.10.2014 года направленный в суд, Агыбаев А.О. также использует оскорбительные выражения: «Живицкая О.Н. не профессионал своего дела, двуличный, целью которого является оскорбить, оклеветать честное имя и достоинство человека. На второй странице жалобы Агыбаев А.О. пишет о ней следующее: «Живицкая О.Н. журналист, которая неоднократно публикует всякую ерунду, не проверив действительности..» Кроме того, в своем обращении в Акимат г.Балхаш от 08.08.2014г Агыбаев А. использовал оскорбительные формулировки в отношении нее, что она не профессионал своего дела и пишет сплетни. Это унизило ее, задело ее честь и достоинство и отрицательно сказалось на ее деловой репутации, так как сведения не соответствующие действительности и оскорбляющие действительности и оскорбляющие ее чувства, были распространены путем подачи жалобы в Акимат г. Балхаш. Это также ей принесло нравственные страдания, унизило ее честь и достоинство. Просит суд привлечь Агыбаева А.О. к уголовной ответственности по ст. 130 ч.1 УК РК.

Подсудимый Агыбаев А.О. вину свою по ст. 130 ч 1 УК РК не признал и показал, что он Живицкую О.Н. не оскорблял. В жалобе написал правду и что было в действительности.

В ходе главного судебного разбирательства по делу от 24 ноября 2014 года была назначена судебно психолого- филологическая экспертиза, которая была поручена Институту судебной экспертизы по г. Алматы.

Согласно заключению экспертизы от 08 января 2015 года « Сведения содержащиеся в составе исследуемых высказываний, а также всего текста статьи, негативно оценивают поведение жителя дома № 14 микрорайона Шашубай», что непосредственно заключено в конструкциях: «элементы, которых иначе, как преступными назвать нельзя, молодой человек регулярно уничтожает, «он может в них плюнуть, нецензурно высказаться», «он не просто оскорбил, но даже пытался нанести телесные повреждения», постоянно строчит письма», «третирует весь двор». В составе исследуемых высказываний содержатся лексемы «негодяй», «злоумышленник», которые относятся к разряду литературной инвективной лексики, и в контексте употребления носят оскорбительный характер.

Однако, определить, относятся ли данные негативно-оценочные высказывания к Агыбаеву А.О., носят ли исследуемые высказывания оскорбительный характер в отношении чести и достоинства Агыбаева А.О., в рамках проводимого психолого-филологического исследования не представляется возможным, так как: имя и фамилия Агыбаева А.О. в составе статьи не употреблены:

Автором статьи использованы существительные /«молодой человек», «мужчина», «злоумышленник», тридцатилетний мужчина», «асоциальный элемент», «нарушитель закона», «один человек» и др./ и местоимения / «он», «его», «него», «этот» и др./:

Имеющиеся в статье негативные сведения «регулярно уничтожает», «пытался нанести телесные повреждения», «постоянно строчит письма», «третирует весь двор»/ требуют верификации /проверки на соответствие /несоответствие действительности/ и сопоставления с действиями предполагаемого адресата, что выходит за пределы проводимого исследования.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. В тексте статьи имеются высказывания негативно-оценочные значения, а также высказывания оскорбительного характера.

Определить относятся ли данные негативно-оценочные высказывания к Агыбаеву А.О., носят ли исследуемые высказывания оскорбительный характер в отношении чести и достоинства Агыбаева А.О., в рамках проводимого психолого-филологического исследования не представляется возможным по причинам указанным в исследовательской части настоящего заключения.

Таким образом, высказывания, перечисленные в тексте статьи Живицкой О.Н., хотя они частично относятся к оскорбительным выражениям, однако суд их на основании заключения экспертизы относить к оценочно- негативным высказываниям, так как они не адресованы непосредственно Агыбаеву А., а также не представляется возможным провести проверку путем сопоставления, так как дальнейшее поведения сторон участников процесса не возможно предугадать. Суд оценивает представленные материалы Живицкой О.Н. достоверными фактами, часть из которых сам и Агыбаев А.О. подтвердил на судебном заседании.

Содержат ли тексты жалоб Агыбаева А.О. адресованные аппарату Акима г. Балхаш от 08 августа 2014 года, аппарату акима Карагандинской области от 05 августа 2014 года /всего 10 пунктов/ и в резолютивной части /4 пункта/ негативно-оценочное значение, имеются ли в них высказывания оскорбительного характера в отношении чести и достоинства Живицкой О.Н.

В представленных на исследование текстах жалоб не имеется высказываний оскорбительного характера в отношении чести и достоинства Живицкой О.Н.

Кроме того, в части клеветы Агыбаева А.О. со стороны Живицкой О.Н. в ходе рассмотрения настоящего уголовного дела не нашли своего подтверждения, так как материал для публикаций получены достоверные у жителей микрорайона Шашубай Каштановой Л.К. и других, которые подтверждается решениями суда, о привлечении к административной ответственности Агыбаева А.О., и несколькими показаниями свидетелей очевидцев.

Таким образом, анализируя собранные доказательства, представленные частными обвинителями Агыбаевым А.О., Живицкой О.Н., заключение проведенной экспертизы по данному делу, суд приходит к выводу, что выражения, указанные в статье Живицкой О.Н. носит негативно –оценочные высказывания, а в тексте жалобы Агыбаева А.О. отсутствуют высказывания оскорбительного характера в адрес Живицкой О.Н.

Таким образом, преступления, предусмотренные в жалобах как частного обвинителя Агыбаева А.О. о привлечении к уголовной ответственности Живицкой О.Н., так и Живицкой О.Н. о привлечении к уголовной ответственности Агыбаева А.О. не нашли своего подтверждения, и в действиях как Живицкой О.Н. так и Агыбаева А.О. отсутствуют составы преступления предусмотренного ст. 129 ч 2, 130 ч 1 и ч. 2 УК РК.

В связи с изложенным, частные обвинители Агыбаев А.О. и Живицкая О.Н. со своей стороны не пришли к примирению и не отказались от своих жалоб, суд рассматривая уголовное дело, критически оценивая собранные доказательства принимает по существу процессуальное решение.

По настоящему уголовному делу вещественные доказательства подлежат разрешению на основании ст. 121 УПК РК.

Судебных издержек не имеется.

Гражданский иск не заявлен.

Исходя из изложенных обстоятельств дела, суд полагает уголовное дело производством прекратить, в связи с отсутствием в действиях подсудимых Живицкой О.Н. и Агыбаева А.О. состава преступления.

Руководствуясь ст. 37 ч 1 п. 2, 376, 381-384 УПК РК, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Живицкую Оксану Николаевну по ст. 129 ч. 2 и 130 ч. 2 УК РК и Агыбаева Адил Оралбековича по ст. 130 ч. 1 УК РК оправдать в связи с отсутствием в их действиях состава преступления и уголовное дело производством прекратить.

Вещественные доказательства газеты «Балхашский рабочий» за № 23 от 16 июня 2014 года, жалобы в аппарат Акима от 05 и 08 августа 2014 года хранить при деле.

Взыскать солидарно с подсудимых Агыбаева А.О. и Живицкой О.Н. в пользу Института судебной экспертизы по г. Алматы ИИН 910740000044, БИК ККМFKZ2A ИИК KZ24070105 RSN0000000, КБе 11, КНП 979 Код 6004, КБК 206108 Налоговое управление по Бостандыкскому району г. Алматы в счет возврата средств, израсходованных на проведение экспертизы по делу в сумме 17 832 тенге 69 тиын. / семнадцать тысяч восемьсот тридцать две / тенге 69 тиын.

Приговор может быть обжалован сторонами в течение 15 (пятнадцати) дней с момента оглашения в апелляционную судебную коллегия по уголовным делам Карагандинского областного суда через Балхашский городской суд.

Председательствующий

М.Б.Башанов

Копия верна: Судья

М.Б.Башанов

