



Р Е Ш Е Н И Е **ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

20 августа 2019 года дело №5912-19-00-2/4267 город Петропавловск

Суд №2 города Петропавловска Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Испаевой Д.А.,
при секретаре судебного заседания Ушабаевой Р.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

Саранчукова Елена Андреевна

ОТВЕТЧИК

Министерство финансов Республики Казахстан

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О взыскании морального вреда
2. О взыскании имущественного вреда

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Прокурор Таттыбаева Г.Б., истец Саранчукова Е.А., представитель истца
Комарово В.В.,

Представитель ответчика Ибраева Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Приговором Петропавловского городского суда Северо-Казахстанской области от 15 марта 2019 года Саранчукова Е.А. признана виновной в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 130 ч. 3 УК РК. Назначено наказание в виде 1 года ограничения свободы. На основании ч. 2 ст. 44 УК РК установлен пробационный контроль на срок 1 год и возложено исполнение следующих обязанностей:

- не менять постоянного места жительства, работы и учебы без уведомления уполномоченного органа;
- не посещать места, заведения, где разрешено распитие спиртных напитков;
- в свободное от работы время не покидать место жительства;



- не выезжать в другие местности за пределы Северо-Казахстанской области без разрешения уполномоченного органа.

Постановлением судебной коллегии по уголовным делам Северо-Казахстанского областного суда от 18.06.2019 года приговор суда в отношении Саранчуковой Е.А. отменен с постановлением оправдательного приговора.

Приговором судебной коллегии по уголовным делам Северо-Казахстанского областного суда от 18.06.2019 года Саранчукова Е.А. признана невиновной и оправдана за отсутствием состава уголовного правонарушения. Признано за Саранчуковой Е.А. право на реабилитацию и возмещение материального и морального вреда, причиненного незаконными действиями органов, ведущих уголовный процесс.

11 июля 2019 года Саранчукова Е.А. обратилась в суд с иском к ответчику о возмещении морального вреда, в обоснование иска указывает, что в ходе проведения ненадлежащим образом судебного следствия, несправедливого и незаконного обвинительного приговора истец претерпела нравственные страдания. Вынесение обвинительного приговора ограничивало профессиональные возможности истца как журналиста, что также вызывало нравственные страдания. В результате незаконного осуждения истцу причинен имущественный вред, так за оказание возмездной юридической помощи оплачено 200 000 тенге. Просит взыскать с Министерства финансов РК компенсацию морального вреда 1 000 000 тенге, сумму имущественного вреда 200 000 тенге, судебные расходы.

В отзыве представитель ответчика указывает, что Министерство финансов Республики Казахстан является ненадлежащим ответчиком. Вред, причиненный незаконными действиями органов предварительного следствия и незаконным осуждением подлежит возмещению непосредственно причинителем вреда. Уголовное дело возбуждено по заявлению Мазур Г. и Дацко О. Законодательством риск неблагоприятных последствий возлагается на частного обвинителя. В данном случае государство не отвечает за неправомерные действия частного обвинителя. Кроме этого, требуемая компенсация морального вреда чрезмерно завышена.

В судебном заседании истец, представитель истца на удовлетворении исковых требований настаивали, ссылаясь на доводы, изложенные в исковом заявлении.

Представитель ответчика просила в удовлетворении иска отказать в полном объеме.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, изучив материалы гражданского дела, заслушав заключение прокурора, полагавшей иски требования подлежащими удовлетворению частично, суд приходит к следующему.



МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с п.1 ст.923 ГК, вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста, подписке о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, незаконного помещения в психиатрическое или другое лечебное учреждение, возмещается государством в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, в порядке, установленном законодательными актами.

Истцом заявлено требование о возмещении компенсации морального вреда в размере 1 000 000 тенге. В обоснование иска истец указывает, что незаконное привлечение к уголовной ответственности повлекло определенные нравственные страдания, выразившиеся в чувстве гнева, раздражения, подавленности, отчаяния. Истец является журналистом, и вынесение обвинительного приговора препятствовало осуществлению профессиональной деятельности. Кроме того, в отношении истца были опубликованы статьи, в которых указывалось, что истец была признана виновной в совершении уголовного правонарушения. Данные обстоятельства также повлекли нарушение личных неимущественных прав Саранчуковой Е.А.

Факт незаконного привлечения истца к уголовной ответственности является установленным и доказанным. Доводы истца о том, что незаконным привлечением к уголовной ответственности ей были причинены нравственные страдания и нарушены личные неимущественные права, нашли свое подтверждение в ходе разбирательства по делу. В отношении истца была применена мера принуждения в виде обязательства о явке, приговором суда назначено наказание в виде ограничения свободы. Учитывая вышеизложенные обстоятельства, в связи с незаконным привлечением к уголовной ответственности, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию соответствующая компенсация.

При определении размера компенсации морального вреда суд учитывает характер вреда, объем причиненных истцу нравственных страданий (длительность уголовного преследования), личность истца, представленные истцом доказательства в обоснование размера компенсации морального вреда. При таких обстоятельствах, учитывая требования разумности и справедливости, суд полагает заявленный размер компенсации морального вреда завышенным и находит разумным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию в размере 700 000 тенге.



Требование истца в части возмещения суммы, выплаченной за оказание юридической помощи, является обоснованным и подлежит удовлетворению. Так, из представленных доказательств следует, что истцом понесены расходы по оплате помощи представителя в размере 200 000 тенге.

В обоснование требований о взыскании имущественного вреда истец указывает, что в связи с привлечением к уголовной ответственности вынуждена была обратиться к главному редактору газеты «Квартал» Айдарханову Т. с просьбой оказать содействие по заключению договора возмездного оказания услуг с адвокатом Елеукиным Ж.К.

03.01.2019 года между ИП Айдарханов Т. и адвокатом Елеукиным Ж.К. заключен договор возмездного оказания услуг, по условиям договора оплачена сумма в размере 200 000 тенге.

Согласно расписке от 03.07.2019 года ИП Айдарханов Т. получил от Саранчуковой Е.А. денежную сумму 200 000 тенге, в счет возмещения оказания услуг адвоката.

В подтверждение данных доводов суду предоставлены заявление от 03.01.2019 года, договор об оказании услуг от 03.01.2019 года, расписка от 03.07.2019 года, квитанция № 5 от 03.01.2019 года и квитанция № 6 от 03.01.2019 года. Оснований ставить под сомнение достоверность, относимость данных доказательств у суда не имеется.

Доводы представителя ответчика Министерства финансов РК о том, что ответственность за вред, причиненный истцу незаконным привлечением к уголовной ответственности, должны нести непосредственно причинители вреда, суд считает незаконными и необоснованными, поскольку, согласно п.1 ст.923 ГК, вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста, подписке о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, незаконного помещения в психиатрическое или другое лечебное учреждение, возмещается государством в полном объеме, независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, в порядке, установленном законодательными актами, а обязанность по возмещению вреда несет государство в лице Администратора программы 010 - Министерства финансов РК.

Согласно приложению №1 к Закону Республики Казахстан "О республиканском бюджете на 2017 - 2019 годы" от 29 ноября 2016 года № 25-VI ЗРК в составе резерва Правительства Республики Казахстан предусмотрены средства для исполнения обязательств по решениям судов.

Данные средства выделяются администратору бюджетной программы 010,



каковым на 2017-2019 годы утверждено Министерство финансов Республики Казахстан.

Истец и ответчик освобождены от оплаты государственной пошлины в связи с чем, на основании ч. 3 ст. 117 ГПК, судебные расходы в части оплаты государственной пошлины относятся на счет бюджетных средств.

В силу ст. 108 ГПК РК, к издержкам, связанным с производством по делу относятся расходы по оплате помощи представителя. Истцом заявлено требование о взыскании с ответчика расходов по оплате услуг представителя в размере 50 000 тенге. В соответствии со ст. 109 ГПК РК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате помощи представителя в размере 50 000 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Саранчуковой Елены Андреевны к Министерству финансов Республики Казахстан о взыскании морального и имущественного вреда удовлетворить частично.

Взыскать с государственной казны Республики Казахстан в пользу Саранчуковой Елены Андреевны в возмещение компенсации морального вреда 700 000 (семьсот тысяч) тенге, имущественный вред в размере 200 000 тенге, расходы по оплате помощи представителя 50 000 тенге, всего 950 000 тенге.

Обязанность по выплате указанных сумм за счет государственной казны Республики Казахстан возложить на Министерство финансов Республики Казахстан как администратора бюджетной программы.

В удовлетворении оставшихся требований Саранчуковой Елены Андреевны в части взыскания компенсации морального вреда в сумме 300 000 (триста тысяч) тенге отказать.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегия по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Суд № 2 города Петропавловска в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья

Испаева Д.А.

Копия верна

Судья

Испаева Д.А.

Решение изготовлено в окончательной форме 27 августа 2019 года.





Документ подписан: Ислаева Д. А., 27.08.2019



5912-19-3-1/4471

