

## П Р И Г О В О Р ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 марта 2019 года

№ 5910-18-00-1/512

г.Петропавловск

Петропавловский городской суд Северо-Казахстанской области в составе:

председательствующего судьи Литфуллиной С.З.,  
при секретаре судебного заседания Жанаковой А.И.,  
с участием частных обвинителей Мазур Г.В., Дацко О.С.,  
представителей Никитенко А.А., Жусупова Б.С.  
подсудимой Саранчуковой Е.А.,  
защитника-адвоката Елеукина Ж.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением аудио-видео фиксации в помещении Петропавловского городского суда уголовное дело, по которому:

Саранчукова Елена Андреевна, 16 ноября 1985 года рождения, уроженка Северо-Казахстанской области, гражданка Республики Казахстан, с высшим образованием, состоящая в браке, работающая в качестве корреспондента печатного издания газеты «Квартал», проживающая по адресу: Северо-Казахстанская область, город Петропавловск, улица Коммунальная дом 3 квартира 3, ранее не судима, обвиняемая в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст.130 ч.3 УК РК;

### **ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

15 ноября 2018 года в информационном еженедельнике «Квартал Петропавловск» № 45 (560) под редакцией шеф-редактора Саранчуковой (Кузнецовой) опубликована статья «Разоблачение российского инвестора «Хотите правды получайте» в предисловии которой указала следующие тезисы и выражения:

«...Истина этой истории раскрылась сразу после выхода номера в печать. Выяснилось, что Мазур Г.В., мягко говоря, нас обманул. Скажем сразу: по части вешанья лапши на уши у этого гражданина – просто талант. Неоднократно разным людям и в разных ситуациях он успешно втирался в доверие, а потом с легкой руки «кидал» партнеров. Доказательства этому теперь есть в нашей редакции. В ближайшем выпуске мы поведаем во всех красках о «серых» схемах продолжателя дел Остапа Бендера. Поверьте нам, это будет увлекательная история. А местным предпринимателям, которые до сих пор не знали, что он такой, -

будет хороший урок. Хотел известности Герман Владимирович Мазур, пускай получает.»

Двлее, 22 ноября 2018 года в информационном еженедельнике «Квартал Петропавловск» № 46 (561) подсудимая Саранчукова (Кузнецова) опубликовала статью «Серые схемы российского инвестора» в которой указала дословно следующие тезисы и выражения:

«...Позже выяснилось, что Герман Владимирович нашими руками нагло и бесцеремонно попытался выставить себя несчастным потерпевшим, которому все вокруг вставляют палки в колеса. Сам же «Волк в овечьей шкуре» был замешан в десятке очень хитрых комбинаций. Ту же самую технику, на которую не имел прав, он одновременно перепродавал нескольким людям подряд.

Герман Мазур вместе со своей партнершей Олесей ДАЦКО и их представители, ворочая сотнями миллионов тенге, были зачинщиками грандиозных афер. Они умудрились обманывать не только десятков своих партнеров, у которых брали в долг и не отдавали, но даже государственные органы.

... Город Петропавловск должен знать своих героев, а если и сами герои просили у наших журналистов тщательного расследования в их запутанной ситуации, то и подавно. Надеемся, что и правоохранительные органы, наконец, обратят внимание на предприимчивых граждан, которые от безнаказанности потеряли всякое чувство меры.

Тем самым, содержание статей корреспондента Саранчуковой Е. А. от 15 и 22 ноября 2018 года основано на недостоверной информации, в частности:

- в номере от 22 ноября 2018 года шеф-редактор Саранчукова (Кузнецова) указывает, что Герман Мазур вместе со своей партнершей Олесей ДАЦКО и их представители, ворочая сотнями миллионов тенге, были зачинщиками грандиозных афер. Они умудрились обманывать даже государственные органы. В частности, обращаясь в суд и предъявляя иски на огромные суммы, они не платили госпошину, а это тоже миллионы тенге. ... Целая группа сотрудников Департамента государственных доходов вместе с заместителем начальника Тулегеном Кабдушевым, который в том числе и вычислил махинаторов...

- с помощью судьи, который позже был отстранен от своей должности, появляется исполнительный лист, в котором у законных владельцев требуют изъять нашу же технику. Находится нечистый на руку частный судебный исполнитель, который в самый разгар уборочного сезона изымает технику.

В отношении Дацко О.С. подсудимая Саранчукова указала, что: «... По иску о взыскании суммы в размере 270 945 675 тенге ею также не уплачена госпошлина в размере 2 709 457 тенге.»



«- Дацко О.С. в бытность ее директором ТОО «Кахалонг Казахстан» (2013 год), был не исполнен ряд валютных контрактов на поставку сельхозпродукции. Сейчас неисполненными являются контракты с иностранными компаниями, в частности, ТОО «Daxin Petroleum» на сумму более 420 тысяч долларов США, с гражданами Афганистана на сумму 200 тысяч долларов США.

Тем самым, Дацко и Мазур, получив предоплату от этих компаний в иностранной валюте, «кинули» их, так и недопоставив товар, причинив им ущерб в крупном размере. Классическим примером обмана являются действия Дацко О.С. по возврату НДС из налоговых органов области в сумме около 30 млн тенге и переводу этих денег на свой личный счет, минуя кассу ТОО «Кахалонг Казахстан».

... Они свободно использовали дубликаты печатей и распорядились деньгами компании (примечание: из контекста следует – ТОО «Аби-Жер»), как хотели, в то время не являлись учредителями и должностными лицами.

... В период своей работы Мазур Г.В. и Дацко О.С. фактически создали группу, занимавшуюся ликвидацией вверенного им имущества.

...В этот период Мазур Г.В. и Дацко О.С., фактически осуществляя управленческие функции в шести вышеуказанных предприятиях, использовали полномочия в целях извлечения выгод для себя, чем причинили вред (нанесли крупный материальный ущерб) данным организациям.

...Итого в результате действий группы Мазур – Дацко предприятиям нанесен огромный ущерб в размере более 415 миллионов тенге.

... Активную роль в деятельности группы Мазура играет его сожительница Олеся Дацко.

... Мазур Г.В. и Дацко О.С. оказывали активное противодействие передаче документов и печатей...

... по эпизоду о перечислении Дацко на свой личный счет 29 325 000 тенге со счетов компании ТОО «Кахалонг Казахстан» прокурор (примечание: из контекста Прокурор Северо-Казахстанской области Асыллов Б.), вопреки решению суда, заявил, что это было законно. Якобы эта сумма перешла в счет задолженности в размере 300 миллионов тенге по ранее заключенным договорам. Асыллов усмотрел в этом моменте гражданско-правовые отношения.

... Город Петропавловск должен знать своих героев, а если и сами герои просили у наших журналистов тщательного расследования в их запутанной ситуации, то и подавно. Надеемся, что и правоохранительные органы, наконец, обратят внимание на предприимчивых граждан, которые от безнаказанности потеряли всякое чувство меры.

## **МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**



Подсудимая Саранчукова Е.А. в судебном заседании вину не признала, суду показала, что Мазур и Дацко обратились к ней за помощью, с просьбой опубликовать статью о том, что Мазур являясь российским предпринимателем, пострадал от незаконных действий госорганов. При встрече Мазур сообщил, что у него была изъята сельскохозяйственная техника. Сам Мазур сообщал, что идут многочисленные судебные разбирательства, что ему не дают работать в Казахстане, просил опубликовать статью к форуму, проходившему в ноябре в городе Петропавловск. При этом, Мазур давал пояснения под диктофонную запись. В связи с чем, ею была опубликована первая статья под названием Откровения российского инвестора. Кроме того, Мазур был занятым делами, в связи с чем, он направил Аскара, в качестве посредника, с которым она непосредственно работала совместно, получая от него информацию для статьи.

Так, примерно через неделю, после опубликования первой статьи от 8 ноября, к ней обратились представители ТОО «АбиЖер», которые обратились с просьбой написать статью опровержение к первой статье. После чего, ею были опубликованы две статьи 45 и 46 номера выпуска газеты, в которых она изложила, информацию, предоставленную представителями ТОО «АбиЖер». При этом, представители предоставили краткую справку, а также предоставили имеющиеся судебные акты. Так как, она не имеет юридического образования всю информацию и документы она предоставляла главному редактору и юристу редакции газеты. Считает, что не может отвечать сама как физическое лицо, так как выступала от имени редакции газеты, данные статьи, опубликованные ею 15 ноября и 22 ноября 2018 года, являются совместной работой коллектива редакции газеты Квартал. Просит суд оправдать ее, так как в данных статьях ложных сведений она не распространяла.

(файл 5910-18-00-1\_512\_05032019112703.mp4(mp3), допрос с 02 минуты 35 секунды). (файл 5910-18-00-1\_512\_12032019152737.mp4(mp3), допрос со 02 минуты 15 секунды).

Несмотря на непризнание своей вины, виновность подсудимой Саранчуковой Е.А. в установленном судом деянии полностью подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, взаимно согласующихся между собой.

Так, потерпевший – частный обвинитель Мазур Г.В. суду показал, что Саранчукова Е.А. опубликовала статью в газете «Квартал», распространив сведения, которые являются заведомо ложными, тем самым опорочила его честь и достоинство, соединенное с обвинением в совершении тяжкого преступления.

Так, ранее в 2018 году он обратился к корреспонденту газеты «Квартал» Пешковой Дарье, которая заинтересовалась проблемой по факту привлечения его к уголовной ответственности. Он встретился с ней



в офисе редакции газеты «Квартал», где находилась Саранчукова Е.А. и еще один корреспондент. Весной 2018 года один раз он давал интервью, где с ним присутствовали Дацко О.С. и Сухоруков. В ходе разговора он высказал свою позицию относительно возникшей ситуации, передав Саранчуковой Е.А. судебные решения, постановления прокуратуры, постановления о возбуждении в отношении него уголовного дела, а также постановления о прекращении уголовного дела.

22 ноября 2018 года в информационном еженедельнике «Квартал Петропавловск» № 46 (561) Саранчукова (Кузнецова) опубликовала статью «Серые схемы российского инвестора» где опубликовала его фотографию вместе с Дацко О.С. рядом с фотографией Остапа Бендера и опубликовала следующее:

«...Позже выяснилось, что Герман Владимирович нашими руками нагло и бесцеремонно попытался выставить себя несчастным потерпевшим, которому все вокруг вставляют палки в колеса. Сам же «Волк в овечьей шкуре» был замешан в десятке очень хитрых комбинаций. Ту же самую технику, на которую не имел прав, он одновременно перепродавал нескольким людям подряд», что не соответствует действительности, и тем самым порочит его честь и достоинство.

Кроме того, Саранчукова Е.А. обвинила его в совершении тяжкого преступления, которое опубликовала в статье следующим образом:

«...Герман Мазур вместе со своей партнершей Олесей Дацко и их представители, ворочая сотнями миллионов тенге, были зачинщиками грандиозных афер. Они умудрились обманывать не только десяток своих партнеров, у которых брали в долг и не отдавали, но даже государственные органы. В частности, обращаясь в суд и предъявляя иски на огромные суммы, они не платили госпошлину, а это тоже миллионы тенге. ... Целая группа сотрудников Департамента государственных доходов вместе с заместителем начальника Тулегеном Кабдушевым, который в том числе и вычислил махинаторов...».

«... Город Петропавловск должен знать своих героев, а если и сами герои просили у наших журналистов тщательного расследования в их запутанной ситуации, то и подавно. Надеемся, что и правоохранительные органы, наконец, обратят внимание на предприимчивых граждан, которые от безнаказанности потеряли всякое чувство меры».

Помимо этого, 15 ноября 2018 года в информационном еженедельнике «Квартал Петропавловск» № 45 (560) под редакцией шеф-редактора Саранчуковой (Кузнецовой) опубликована статья «Разоблачение российского инвестора «Хотите правды получайте», где Саранчукова Е.А. обвинила его в совершении тяжкого преступления, которое опубликовала в статье следующим образом:

«...Истина этой истории раскрылась сразу после выхода номера в печать. Выяснилось, что Мазур Г.В., мягко говоря, нас обманул. Скажем



сразу: по части вешанья лапши на уши у этого гражданина – просто талант. Неоднократно разным людям и в разных ситуациях он успешно втирался в доверие, а потом с легкой руки «кидал» партнеров. Доказательства этому теперь есть в нашей редакции.

В ближайшем выпуске мы поведаем во всех красках о «серых» схемах продолжателя дел Остапа Бендера. Поверьте нам, это будет увлекательная история. А местным предпринимателям, которые до сих пор не знали, что он такой, - будет хороший урок. Хотел известности Герман Владимирович Мазур, пускай получает».

Данная информация является клеветой, поскольку понятия слов «кидал», «неоднократно разным людям», «втирался в доверие», относится к уголовному составу мошенничества.

Тогда как, ни он, ни Дацко О.С. приговором суда по мошенничеству осуждены не были. В отношении него и Дацко О.С. было возбуждено уголовное дело, по которому производство прекращено за отсутствием состава уголовного правонарушения, о чем Саранчукова Е.А. знала.

Далее, по факту указания Саранчуковой Е.А. недостоверной информации о предоставлении подложной квитанции об уплате госпошлины, сообщает, что ни он, ни Дацко О.С. в рамках расследования уголовного дела по факту подделки квитанций об оплате госпошлины в суд не признавались подозреваемыми, обвиняемыми и не являлись подсудимыми. Привлеченным к ответственности по факту подделки квитанций является представитель в суде - Кушбасов К., которому были переданы суммы необходимые для оплаты госпошлины. В ходе следствия полностью возместил ущерб государству путем доплаты недостающей суммы в бюджет. Кроме того, в отношении Кушбасова К. состоялся обвинительный приговор вступивший в законную силу.

Более того, в своей статье шеф-редактор Саранчукова (Кузнецова) указывает, что прокурор Северо-Казахстанской области Асыллов Б. в ответе адвокатам компании «Аби-Жер» сообщил, что уголовные дела в отношении Мазура и Дацко прекращены за отсутствием состава уголовного правонарушения.

Далее, изъятие сельскохозяйственной техники производилась частным судебным исполнителем Хусаиновым М.Э. на основании вступившего в законную силу судебного акта (решения Специализированного межрайонного экономического суда СКО от 14.06.2016 года - судья Билялов Е.С. и Постановлением апелляционной инстанции Северо-Казахстанского областного суда от 25.08.2016 года), с последующей передачей техники Мазуру Г.В. в рамках исполнительного производства.

Вступившим в законную силу Решением суда № 2 г.Петропавловска от 12 октября 2016 года было отказано в удовлетворении жалобы ТОО «Ермак-Агро» на действия ЧСИ Хусаинова М.Э., а именно в признании



незаконными его действий по изъятию всей сельскохозяйственной техники, согласно актам изъятия имущества от 07 и 12 сентября 2016 года и возложении обязанности возвратить указанную сельскохозяйственную технику законному владельцу ТОО «Аби-Жер».

Кроме того, судья Билялов Е.С. не был отстранен от своей должности в соответствии с пунктом 3 Указа Президента Республики Казахстан от 4 мая 2018 года № 680 «О назначении на должности и освобождении от должностей председателей и судей судов Республики Казахстан» судья специализированного межрайонного экономического суда Северо-Казахстанской области Билялов Ермек Серикович был освобожден от своей должности в связи с переходом на другую работу.

Указанные в двух статьях недостоверные сведения дискредитируют, порочат его честь и достоинство, формируют негативный образ его, как преступника и афериста. Просит суд признать Саранчукову Е.А. виновной, назначив ей наказание по всей строгости, на примирение с Саранчуковой не согласен. (файл 5910-18-00-1\_512\_16012019162711.mp4(mp3), допрос с 29 минуты 03 секунды), (файл 5910-18-00-1\_512\_0502201992952.mp4(mp3), допрос с 10 минуты 09 секунды).

Потерпевшая – частный обвинитель Дацко О.С. суду показала, что она узнала от родственников о статье в газете, которую опубликовала Саранчукова Е.А., оклеветав ее публично. С Саранчуковой она встречалась один раз, по просьбе Мазур, который обратился в редакцию газеты, сообщив о сложившейся ситуации по факту привлечения их к уголовной ответственности. Однако, позже была опубликована статья, которая является клеветой. Так, по факту неуплаты госпошлины, поясняет, что к уголовной ответственности по факту подделки квитанции об уплате госпошлины был осуждён Кушбасов К.С., о том что квитанция была подделана она не знала. Кроме того, поясняет, что ТОО «Кахалонг-Казахстан» были заключены договора гражданско-правового характера с ТОО «Daxin Petroleum» (Сингапур), HAMED FARHAD LTD и JALIL JAMIL Co.LTD (Афганистан), перед которыми обязательства по поставке сельхозпродукции остались частично неисполненными из-за указания единственного участника Товарищества Россель С.Г. о приостановлении отгрузки продукции со складов зернотока ТОО «Ермак-Агро» в селе Дубровное Мамлютского района СКО. Данный факт являлся предметом расследования в рамках уголовного дела и по нему принято процессуальное решение о прекращении уголовного дела и уголовного преследования за отсутствием в моих действиях состава преступления.

Факт перечисления Дацко О.С., как единственным участником ТОО «Кахалонг Казахстан», в данное Товарищество в виде займа (возвратной финансовой помощи) суммы 300 миллионов тенге, поступивших к ней в виде оплаты за продажу своей доли в ТОО «ИшимАгроНорд», подтвержден вступившим в законную силу Решением суда № 2 города



Петропавловск от 06 марта 2017 года. В удовлетворении иска ТОО «Кахалонг Казахстан» о признании недействительными Договоров займа между Дацко О.С. и ТОО «Кахалонг Казахстан» судом было отказано (при этом стороны не возвращены в первоначальное положение).

Возврат НДС облагаемого по нулевой ставке по экспортным сделкам с иностранными контрагентами были ею произведены по предусмотренным Налоговым кодексом РК основаниям и такой возврат не был признан незаконным в установленном законом порядке. В соответствии с установленным законом порядком возврат НДС из бюджета производится путем перечисления денежных средств на расчетный счет предприятия, без необходимости их снятия и оприходования в кассе.

О задолженности ТОО «Кахалонг Казахстан» перед Дацко О.С. по договорам займа в сумме 300 000 000 тенге достоверно знала и не оспаривала единственный на тот момент участник ТОО «Кахалонг Казахстан» Россель С.Г., которая сообщила о данной задолженности новым участникам Товарищества Гришанову И.Н. и Кадралину К.Г., что подтверждается в ходе расследования уголовного дела показаниями данного лица при допросе в качестве свидетеля и при очной ставке со мною по уголовному делу и при рассмотрении гражданского дела в суде.

Вступившим в законную силу Решением суда № 2 города Петропавловск от 15 июня 2018 года было отказано в удовлетворении исковых требований ТОО «Кахалонг Казахстан» к Дацко О.С. о взыскании суммы 29 325 000 тенге.

Данный факт являлся предметом расследования в рамках уголовного дела и по нему принято процессуальное решение о прекращении уголовного дела за отсутствием действия состава уголовного преступления.

Ни одно из вышеуказанных утверждений шеф-редактора Саранчуковой (Кузнецовой) не подтверждено вступившими в законную силу судебными актами и окончательными процессуальными актами правоохранительных органов. (файл 5910-18-00-1\_513\_2401201992324.mp4(mp3), допрос с 09 минуты 56 секунды)

Свидетель Айдарханов Т.С. суду показал, что он является главным редактором газеты Квартал. Так, в 2018 году Саранчукова опубликовала статью в газете в отношении Мазур и Дацко, при этом данные статьи проходили через редактирование. Кроме того, до опубликования статей, Саранчукова сообщала, что вся информация является достоверной, с наличием соответствующих документов.

(файл 5910-18-00-1\_512\_0602201995424.mp4(mp3), допрос с 16 минуты 34 секунды).

Свидетель Выпряжкин А.В. суду показал, что он представляет интересы ТОО «АбиЖер». Так, после выхода статьи «Откровения российского инвестора от 08 ноября 2018 года, учредители компания были





удивлены, тем что некоторая часть информации в статье была не достоверной. В связи с чем, они предоставили журналисту документы, для опровержения слов Мазура Г.В. Так, в отношении Мазур и Дацко возбуждено уголовное дело. Имеющаяся сельскохозяйственная техника Мазуром Г. Была перепродана различным людям. При этом, сообщает, что Мазур не возвратил технические паспорта на эту технику.

Встречи с журналистом Саранчуковой проходила как на территории редакции, так и в офисе. Юристы компании предоставили краткую информативную справку, а также соответствующие документы в опровержении слов Мазура.

(файл 5910-18-00-1\_512\_0602201995424.mp4(mp3), допрос с 1 часа 14 минуты 53 секунды).

Свидетель Сухоруков В.В. суду показал, что он представляет интересы Дацко по гражданским делам. Ему известно, что в отношении Мазур и Дацко была опубликована статья, которая является не достоверной. Сообщает, что возбужденное уголовное дело в отношении его доверителей прекращено. С опубликованной статьей он ознакомлен, считает, что данная статья является клеветой в отношении Мазур и Дацко. Кроме того, при возврате сумм Дацко, с ее стороны каких-либо нарушений не установлено. Указание, о том, что Мазур перепродавал технику различным людям, также является не достоверной.

(файл 5910-18-00-1\_512\_1802201992624.mp4(mp3), допрос с 22 минуты).

Свидетель Кротов А.В. суду показал, что он работает в качестве юриста в ТОО АбиЖер. Сообщает, что какую-либо справку в виде информации для опубликования статьи он не предоставлял. Кто мог представить такой документ, не знает. Кроме того, Дацко в период деятельности в ТОО Казалонг, перечисляла денежные средства на свой личный счёт, тогда как денежные средства принадлежали указанной компании. У них имеется ответ с банка, о том, что Дацко провела два транша денежных средств.

(файл 5910-18-00-1\_512\_12032019152737.mp4(mp3), допрос с 02 минуты 35 секунды).

Суд, проанализировав исследованные доказательства в главном судебном разбирательстве считает, что вина подсудимой в совершении уголовного правонарушения при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора, нашла свое подтверждение в ходе судебного следствия необходимой и достаточной совокупностью исследованных в судебном заседании письменных доказательств, а именно:

- статьёй газеты № 45 Т. 1, л.д. 10;
- статьёй газеты № 46 Т. 1, л.д. 12;
- ответом Генеральной прокуратуры от 10.02.2017 года. Т.1 , л.д. 15;



- постановлением о прекращении досудебного расследования и уголовного преследования в отношении Мазур и Дацко, за отсутствием состава уголовного правонарушения. Т.1, л.д. 24;

-приговором от 26 декабря 2017 года по факту использования заведомо подложного документа, где осужден Кушбасов К.С. т.1.,л.д. 140; в также другими материалами дела.

Обсуждая вопрос об оценке изложенных доказательств и юридической квалификации действий подсудимой Саранчуковой Е.А., суд приходит к следующему.

При рассмотрении данного дела, судом учитывались требования п.1 ст.76 Конституции Республики Казахстан, что судебная власть осуществляется от имени Республики Казахстан и имеет своим назначением защиту прав, свобод и законных интересов граждан и организации, обеспечение исполнения Конституции, законов, иных нормативных правовых актов, международных договоров Республики.

При этом, п.1 ст.14 Международного пакта ООН о гражданских и политических правах предусмотрено, что каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным и независимым и беспристрастным судом.

Выполняя указанное требование международного права, суд в рамках установленной уголовно-процессуальным законом правовой процедуры, соблюдая права участников уголовного процесса, исследовал и оценил все собранные по делу доказательства.

Так, подсудимая оспаривает факт того, что опубликованная ею статья в информационном еженедельнике «Квартал Петропавловск» № 45 (560) «Разоблачение российского инвестора «Хотите правды получайте» является заведомо ложной, а именно, что: «... По иску о взыскании суммы в размере 270 945 675 тенге ею (Дацко О.С.) также не уплачена госпошлина в размере 2 709 457 тенге». Ввиду того, что данную информацию ей дали представители компании ТОО «Аби-Жер». Оснований сомневаться в том, что предоставляемая информация в отношении Мазур Г.В. и Дацко О.С. могла быть не достоверной не имелось, поскольку представители ТОО «Аби-Жер» предоставили документы подтверждающие, что Дацко О.С. и Мазур Г.В. не произвели оплату государственной пошлины при подаче искового заявления по гражданскому делу.

Однако, эти показания опровергаются наличием вступившего в законную силу приговора Петропавловского городского суда от 26 декабря 2017 года в отношении Кушбасова К.С., из которого следует, что 04 апреля 2016 года между Кушбасовым К.С. и Мазур Г.В. был заключен договор об оказании юридических услуг по защите прав в гражданском суде. Для оплаты государственной пошлины за подачу иска в суд Кушбасов получил от Мазур 3 000 000 тенге. После чего, деньги истратил на свои нужды, а



квитанции по оплате государственной пошлины подделал. Кушбасов был признан виновным в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 385 ч.2, 385 ч.3 УК РК и осужден за изготовление поддельных государственных знаков почтовой оплаты.

Далее, цитаты статьи в информационном еженедельнике «Квартал Петропавловск» № 45 (560) «Разоблачение российского инвестора «Хотите правды получайте» а именно, что: «- Дацко О.С. в бытность ее директором ТОО «Кахалонг Казахстан» (2013 год), был не исполнен ряд валютных контрактов на поставку сельхозпродукции. Сейчас неисполненными являются контракты с иностранными компаниями, в частности, ТОО «Daxin Petroleum» на сумму более 420 тысяч долларов США, с гражданами Афганистана на сумму 200 тысяч долларов США.

Тем самым, Дацко и Мазур, получив предоплату от этих компаний в иностранной валюте, «кинули» их, так и недопоставив товар, причинив им ущерб в крупном размере. Классическим примером обмана являются действия Дацко О.С. по возврату НДС из налоговых органов области в сумме около 30 млн тенге и переводу этих денег на свой личный счет, минуя кассу ТОО «Кахалонг Казахстан».

А также, цитаты статьи в информационном еженедельнике «Квартал Петропавловск» № 46 (561) «Серые схемы российского инвестора»

«...Герман Мазур вместе со своей партнершей Олесей Дацко и их представители, ворочая сотнями миллионов тенге, были зачинщиками грандиозных афер. Они умудрились обманывать не только десяток своих партнеров, у которых брали в долг и не отдавали, но даже государственные органы. В частности, обращаясь в суд и предъявляя иски на огромные суммы, они не платили госпошлину, а это тоже миллионы тенге. ... Целая группа сотрудников Департамента государственных доходов вместе с заместителем начальника Тулегеном Кабдушевым, который в том числе и вычислил махинаторов...».

...В этот период Мазур Г.В. и Дацко О.С., фактически осуществляя управленческие функции в шести вышеуказанных предприятиях, использовали полномочия в целях извлечения выгод для себя, чем причинили вред (нанесли крупный материальный ущерб) данным организациям.

...Итого в результате действий группы Мазур – Дацко предприятиям нанесен огромный ущерб в размере более 415 миллионов тенге.

Являются надуманными и не соответствуют действительности. Так как, постановлением старшего следователя СО ОВД Тайыншинского района от 15 августа 2018 года досудебное расследование уголовного дела прекращено производством, за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения. Относительно заявления Кротова А.В. по контракту между «Daxin Petroleum» и ТОО «Кахалонг Казахстан» при проведении



расследования установлено, что в данном досудебном производстве усматриваются гражданско-правовые отношения.

В действиях Дацко О.С. по возврату НДС из налоговых органов области в сумме около 30 000 000 тенге и переводу этих денег на свой личный счет, правоохранный орган состава уголовно наказуемого деяния также не усмотрел, установив, что при проведении расследования имеется спор, рассматриваемый в порядке гражданского судопроизводства.

При этом, споры между заинтересованными сторонами в гражданском порядке разрешались, и в резолютивных частях судебных актов, приобщенных к материалам дела, о причинении крупного ущерба кому-либо речи не идет. Также, в действиях Дацко О.С. и Мазур Г.В. состава уголовно наказуемого деяния связанного с незаконным присвоением чужого имущества не установлено. Следовательно, суд приходит к выводу, что подсудимой Саранчуковой Е.А. в статье информационного еженедельника «Квартал Петропавловск» № 45 (560) и № 46 (561) опубликованы заведомо ложные сведения, так как она не отрицает, что для подготовки статей ей были предоставлены исчерпывающие материалы от представителей ТОО «Аби Жер», связанные с деятельностью Дацко О.С. и Мазур Г.В. и она с ними была ознакомлена. Однако, ею были проигнорированы требования п. 1-2); 2) ст. 21 Закона «О средствах массовой информации», где предусмотрено, что журналист обязан: принимать меры по проверке достоверности распространяемой информации путем направления запросов соответствующим физическим и (или) юридическим лицам либо иными способами, не запрещенными законодательством Республики Казахстан; не распространять информацию, не соответствующую действительности.

Проанализировав показания свидетелей, которые согласуются в совокупности с другими доказательствами, суд пришел к выводу, что они объективны, не противоречат фактическим обстоятельствам дела, оценив каждое доказательство с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, суд считает, что виновность Саранчуковой Е.А. в совершении деяния доказана.

Таким образом, обсудив юридическую квалификацию, суд считает, что деяния подсудимой подлежат квалификации по ст. 130 ч.3 УК РК, как клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, соединённое с обвинением в совершении тяжкого преступления с использованием средств массовой информации.

В соответствии со ст. 53 УК РК обстоятельствами, смягчающими уголовную ответственность и наказание подсудимой является отсутствие у неё судимости.



Обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность и наказание подсудимой судом не установлено.

С учётом указанных обстоятельств, следует назначить подсудимой наказание в виде ограничения свободы в минимальном размере, предусмотренного санкцией ст.130 ч. 3 УК РК.

Мера принуждения до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

### **РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 387-390, 393, 395-398, 401, 402, 412, 418 УПК РК, суд

### **ПРИГОВОРИЛ:**

Саранчукову Елену Андреевну признать виновной в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст.130 ч.3 УК РК и назначить ей наказание по указанной статье в виде 1 (одного) года ограничения свободы.

На основании ч.2 ст.44 УК РК, установить в отношении Саранчуковой Е.А. пробационный контроль на срок 1 (один) год и возложить исполнение следующих обязанностей:

- не менять постоянного места жительства, работы и учёбы без уведомления уполномоченного органа;
- не посещать места, заведения, где разрешено распитие спиртных напитков;
- в свободное от работы время не покидать место жительства;
- не выезжать в другие местности за пределы Северо-Казахстанской области без разрешения уполномоченного органа.

Контроль за осуществлением наказания в отношении Саранчуковой Е.А. возложить на уполномоченный государственный орган – отдел службы пробации г.Петропавловска ДУИС по Северо-Казахстанской области.

Обязать Саранчукову Е.А. явиться в десятисуточный срок после вступления приговора в законную силу в отдел службы пробации г.Петропавловска ДУИС по Северо-Казахстанской области, для постановки на учёт.

Срок наказания исчислять с момента принятия настоящего приговора к исполнению отделом службы пробации г.Петропавловска ДУИС по Северо-Казахстанской области.

Разъяснить Саранчуковой Е.А., что в случае злостного уклонения от отбывания наказания суд, в соответствии с требованиями ч.3 ст.44 УК РК,



может заменить неотбытый срок ограничения свободы наказанием в виде лишения свободы.

Меру принуждения в виде обязательства о явке оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Взыскать с Саранчуковой Елены Андреевны в Фонд компенсации потерпевшим принудительный платеж в размере пятнадцати месячных расчетных показателей, что составляет в сумме 36 075 (тридцать шесть тысяч семьдесят пять) тенге.

На приговор может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурора в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Северо-Казахстанского областного суда через Петропавловский городской суд Северо-Казахстанской области в течение 15 суток со дня его провозглашения.

**Судья**

**Литфуллина С.З.**

Копия верна:

**Судья**

**Литфуллина С.З.**

