

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 октября 2018 года

город Актау

Судья судебной коллегии по гражданским делам Мангистауского областного суда Молбаева А.А.,

с участием прокурора Дуйсенбаева Е.

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале областного суда с применением средств аудио,-видеозаписи

апелляционное ходатайство прокурора города Актау, поданное на постановление специализированного административного суда города Актау 27 сентября 2018 года по административному делу в отношении Прадо Винсент (PRADO VINCENT) о привлечении к административной ответственности по части 5 статьи 517 Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (далее – Кодекс),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением суда от 27 сентября 2018 года гражданин Франции Прадо Винсент привлечен к административной ответственности по части 5 статьи 517 КоАП РК с наложением административного штрафа в размере 25 МРП за несоответствие осуществляемой деятельности целям, указанным в миграционной карточке.

Не согласившись с постановлением суда, прокурор г.Актау подал апелляционное ходатайство, в обоснование указав, что Прадо Винсент не подпадает ни под одну из категорий иммигрантов, прибывших в Казахстан с целью осуществления трудовой деятельности, которые определены статьей 34 Закона РК «О миграции населения». В этой связи, просил отменить вынесенный судебный акт и производство по делу прекратить.

Выслушав выступления прокурора Дуйсенбаева Е, поддержавшего доводы апелляционного ходатайства, изучив материалы дела, доводы ходатайства, судья апелляционной инстанции приходит к следующему выводу:

Согласно статьи 840 КоАП РК, основаниями к отмене либо изменению постановления по делу об административном правонарушении и вынесению постановления являются: 1) несоответствие выводов судьи о фактических обстоятельствах дела, изложенных в постановлении по делу об административном правонарушении, исследованным при рассмотрении жалобы, апелляционного ходатайства прокурора доказательствами; 2) неправильное применение закона об административной

ответственности; 3) существенное нарушение процессуальных норм настоящего Кодекса; 4) несоответствие наложенного постановлением административного взыскания характеру совершенного правонарушения, личности виновного или имущественному положению юридического лица.

Такие основания по данному делу имеются

Как видно из материалов дела, 27 сентября 2018 года сотрудниками миграционной полиции гражданин Франции Прадо Винсент был задержан в районе 14 микрорайона г.Актау при осуществлении видеосъемок и в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по части 5 статьи 517 КоАП Республики Казахстан.

Так, частью 5 статьи 517 КоАП РК предусмотрено ответственность за нарушение иностранцем или лицом без гражданства законодательства РК в области миграции населения, выразившееся в несоответствии осуществляемой деятельности целям, указанным в визе и при регистрации в миграционной карточке или осуществление трудовой деятельности в Республике Казахстан без получения справки о соответствии квалификации для самостоятельного трудоустройства, выданной уполномоченным органом по вопросам миграции населения либо разрешений на трудоустройство, когда получение такой справки или разрешения является необходимым условием осуществления трудовой деятельности.

Между тем, согласно материалам дела, продакшн-студией «Ligne de Front» в Министерстве иностранных дел Республики Казахстан было получено свидетельство о временной аккредитации журналиста Прадо Винсента для проведения в период с 27.06.2018 года по 27.09.2018 года съемки документальных фильмов.

В соответствии с пунктом 7 Правил аккредитации представительств иностранных средств массовой информации и их журналистов, утвержденных приказом Министра иностранных дел Республики Казахстан от 18.05.2016 года № 11-1/2/192, деятельность журналистов иностранных средств массовой информации в Республике Казахстан по сбору, обработке и подготовке сообщений и материалов, осуществляется на основании аккредитации журналистов иностранных СМИ.

В случае принятия решения об аккредитации, журналисту иностранного СМИ Министерством иностранных дел выдается удостоверение о постоянной или временной аккредитации с указанием номера удостоверения, фамилии и имени журналиста, наименования иностранного СМИ, срока окончания действия удостоверения.



Каких-либо территориальных ограничений внутри страны для осуществления деятельности журналистом иностранного СМИ Правилами не предусмотрено.

Следовательно, гражданин Франции Прадо Винсент на основании удостоверения о временной аккредитации за № 37472, выданного МИД РК, имел право осуществлять съемки на всей территории Республики Казахстан.

В таком случае, выводы суда первой инстанции о том, что гражданин Прадо Винсент вел видеосъемки без соответствующего разрешения на ведение съемки, так как ему дано разрешение только на определенные города – г.Астана, Алматы и Жабылской области, а не на всей территории Республики Казахстан, тем самым данный гражданин нарушил законодательство Республики Казахстан в области миграции населения, являются необоснованными.

С учетом изложенного, вывод суда первой инстанции о признании виновным гражданина Франции Прадо Винсент в совершении административного правонарушения, предусмотренном частью 5 статьи 517 КоАП РК, является незаконным.

При вышеуказанных обстоятельствах, обжалуемое постановление суда подлежит отмене с прекращением производства по делу за отсутствием в действиях гражданина Франции Прадо Винсент состава административного правонарушения.

Апелляционное ходатайство прокурора г.Актау подлежит удовлетворению.

Руководствуясь подпунктом 3) части 1 статьи 839 КоАП РК, судья апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление специализированного административного суда города Актау от 27 сентября 2018 года в отношении Прадо Винсент (PRADO VINCENT) отменить.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Прадо Винсент (PRADO VINCENT) по части 5 статьи 517 КоАП Республики Казахстан прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Апелляционное ходатайство прокурора г.Актау - удовлетворить.

Постановление судьи вышестоящего суда по жалобе, протесту на постановление судьи специализированного районного и приравненного к нему административного суда может быть опротестовано в порядке, предусмотренном главой 46 КоАП РК.



Судья
А.А.

Молбаева

Копия верна
Судья

Молбаева А.А.



Құжатқа қол қойылған: Молбаева А. А., 30.10.2018

