



Международный Фонд защиты
свободы слова «Адил соз»

Нарушения свободы слова в Казахстане май 2014 года

Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» провел исследование о нарушениях в Казахстане права на свободу выражения, получения и распространения информации в мае 2014 года.

Среди сообщений:

- Хозяин ресторана в Караганде напал на съемочную группу ТК «5 канал». По факту нападения начато расследование.
- В суде Астаны начался процесс по обвинению редактора сайта Insiderman Валерия Сурганова и общественного защитника Мусагали Дуамбекова в клевете на судью.
- Апелляционная коллегия оправдала четверых жителей Акмолинской области, признанных ранее виновными в клевете.
- Репортер радио Азаттык и корреспондент интернет портала «16/12» задержаны полицейскими во время освещения собрания, на котором критиковалась идея создания ЕЭС. Журналистам было предъявлено обвинение в мелком хулиганстве. Суд подверг их административному аресту сроком на 4 суток.

В мае СМИ и гражданам предъявлены 3 новых иска о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Вынесено по ранее рассматриваемым делам 4 судебных решения. Из них в пользу СМИ и граждан – 4.

Всего с начала года СМИ и гражданам в связи с осуществлением права на свободу выражения, получения и распространения информации предъявлены:

- 9 обвинений в клевете;
- 41 претензия и иска о защите чести, достоинства и деловой репутации (4 из них – переходящие данные) на сумму 143 млн. 800 тыс. тенге.

Оглавление

I. ИЗМЕНЕНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СВОБОДЕ ВЫРАЖЕНИЯ.....	2
II. УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ.....	3
1. Нападения на журналистов.....	3
2. Угрозы собственникам СМИ и журналистам.....	4
3. Необоснованное задержание журналиста.....	4
4. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов и СМИ.....	4
5. Цензура СМИ.....	5
III. ПРАВОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ.....	5
1. Преследования в уголовном порядке	5
2. Преследования в гражданском порядке.....	8
2.1. Судебные иски	8

<u>2.2. Досудебные претензии.....</u>	10
<u>3. Преследования в административном порядке.....</u>	11
<u>4. Другие.....</u>	12
V. НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ	
.....	13
<u>1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации.....</u>	13
<u>2. Нарушение равноправия СМИ.....</u>	16
<u>3. Нарушения свободы выражения в Интернете.....</u>	17
VI. Нарушение права на бесприятственное распространение информации	18

I. ИЗМЕНЕНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СВОБОДЕ ВЫРАЖЕНИЯ

Май, 13

Коалиция НПО «20-шы бап» обратилась к Специальному докладчику ООН по вопросу о праве на свободу слова г-ну Франку Ларю с просьбой посетить Казахстан для изучения ситуации с правом на свободу выражения. Поводом стало ухудшение ситуации в Казахстане со свободой слова, выразившееся в ограничении права на свободу выражения мнений в Интернете (блокировка отечественных и иностранных сайтов без решения судов), отсутствие закона о доступе к информации, имеющей общественный интерес, безнаказанность преступлений против журналистов, ужесточение уголовной ответственности за клевету.

Кроме этого, по мнению членов коалиции, «Казахстан не обеспечивает соответствие законодательных и административных основ, регулирующих деятельность СМИ, положениям пункта 3 статьи 19 МПГПП». Так, действующий административный кодекс (КоАП) предусматривает возможность запрета – временного или постоянного – на выпуск СМИ за нарушения технического порядка. Рассматриваемый депутатами в настоящее время проект нового КоАП также содержит ограничения, не совместимые с пунктом 3 ст. 19 МПГПП. Все это, считают члены коалиции, серьезно осложняет реализацию права на свободу выражения в Казахстане.

НПО просят г-на Франка Ларю подготовить и направить президенту и правительству Казахстана заявление о недопустимости законодательного ограничения права на свободу выражения в свете принятия нового УК и КоАП, а также о недопустимости принятия других законов, ограничивающих данное право, если таковые ограничения не соответствуют пункту 3 ст. 19 МПГПП.

Май, 30

30 мая Сенат парламента РК одобрил в первом чтении проект Уголовного кодекса Республики Казахстан. В нем ужесточены наказания за клевету, специальными главами выделены киберпреступления, в том числе за несанкционированный доступ к компьютерной информации, ее незаконный перехват, модификацию, уничтожение, а также распространение программ, представляющих общественную опасность. Введена новая статья «Распространение заведомо ложной информации», предусматривающая наказание до 10 лет лишения свободы.

Май, 06

С 6 мая вступил в действие закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности органов внутренних дел». Законом вносятся изменения и дополнения в 5 кодексов и 11 законов Казахстана. В частности, 242 статья Уголовного кодекса (УК) «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» дополнена статьей 242-1 «Распространение заведомо ложной информации».

Статья предусматривает лишение свободы до 10 лет за распространение заведомо ложной информации, «создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства».

Этим же законом внесены изменения в Закон РК от 05.07.2004 г. «О связи». Он дополнен статьей 41-1 «Порядок приостановления работы сетей и (или) средств связи», которая позволяет Генеральному прокурору или его заместителям за несколько часов заблокировать в стране Интернет и сотовую связь без решения суда. Работа Сети и мобильной связи может быть приостановлена не только за распространение противоправной информации, но и за призывы к участию в «массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка».

II. УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ

1. Нападения на журналистов

Май, 13

Айымтора Абдина, Аргын Омир, ТК «5 канал» (г. Караганда)

В Караганде совершено нападение на съемочную группу ТК «Пятый канал». Инцидент случился около ресторана «Дэвачан», расположенного на проспекте имени Нуркена Абдирова. Сюда съемочная группа в составе журналиста Айымторы Абдиной и оператора Аргына Омира приехала снимать сюжет о плановом сносе летних кафе. Журналистов пригласили жители соседнего многоэтажного дома, которые жаловались на шум от строительных работ под окнами.

Во время съемок к работникам телеканала подошел мужчина лет пятидесяти. Представившись хозяином ресторана «Дэвачан», он потребовал прекратить съемку. А когда телевизионщики отказались выполнять это требования, мужчина стал толкать камеру. Он выкрикивал оскорблений в адрес Айымторы Абдиной, а затем ударил ее. Оператор возмутился поведением мужчины, однако тот накинулся с кулаками и на него. Завязалась драка.

А. Абдина позвонила с мобильного телефона в полицию – только это остановило дебошира.

Айымтора Абдина и Аргын Омир обратились с заявлением в правоохранительные органы. По факту избиения журналистов следственное управление Департамента внутренних дел Карагандинской области возбудило уголовное дело.

Май, 12

Виктор Гудзь, интернет-канал 16/12 (г. Астана)

В апреле международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» обратился к Министру внутренних дел РК К. Касымову по поводу неправомерных действий сотрудников полиции по отношению к журналистам.

Напомним, 15 апреля журналисты телеканалов «КТК», «31 канала», ИА «Интерфакс-Казахстан», радио Азаттык и интернет-канала 16/12 освещали в Астане акцию протеста, во время которой женщины вместе с детьми приковали себя цепью к забору у Генеральной прокуратуры в знак протеста против выселения. Полицейские выкручивали руки журналистам и телеоператорам, не давая снимать разгон акции протеста. Снимавший происходящее телеоператор интернет-канала 16/12 Виктор Гудзь получил травму головы, полицейские пытались сломать его видеокамеру.

12 мая «Адил соз» получил ответ, в котором начальник Департамента внутренних дел Астаны С. Досов сообщает об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении полицейских на основании ст. 37, ч. 1, п. 2 УПК РК – за отсутствием состава преступления. Копии материалов направлены в Управление административной полиции (УАП) ДВД г.

Астаны для проведения служебного расследования.

2. Угрозы собственникам СМИ и журналистам

Май, 28

Руслан Лазута, ОО «Общество содействия автомобилистам» (г. Караганда)

Руководитель ОО «Общество содействия автомобилистам» Руслан Лазута сообщил о том, что неизвестные лица донимают его по телефону угрозами. Телефонные звонки стали поступать после того, как ОО разместило в интернет видеоролик, в котором сержант дорожной полиции Игнат Ковальчук безосновательно и бездоказательно обвинял общественника в нарушении правил дорожного движения.

Май, 13

Гульбану Абенова, журналист (Акмолинская область)

Журналист Гульбану Абенова в Facebook сообщила о том, что к ней на телефон позвонила дочь героини ее еще не опубликованной статьи. Девушка заявила, что ей не понравилось, как Гульбану написала о ее матери, угрожала судом, оскорбляла и обещала перекрыть ей «все каналы». Позже позвонила и сама интервьюируемая и потребовала не публиковать материал.

По словам журналиста, в ходе подготовки статьи она подробно объяснила героине рассказа, в каком ключе будет подано интервью, в каком издании будет опубликовано. Перед отправкой статьи редактору Гульбану утвердила с женщиной текст.

3. Необоснованное задержание журналиста

Май, 20

Евгений Анисимов, «Обозрение недели» (г. Павлодар)

20 мая корреспондент газеты «Обозрение недели» Евгений Анисимов, выполняя редакционное задание, освещал акцию активистов неформального общественного движения, во время которой они задерживали лиц, осуществлявших сексуальные домогательства к несовершеннолетним в социальных сетях. Все происходившее он снимал на личную видеокамеру. Прибыв в Южный ОВД города Павлодара вместе с активистами, журналист был приглашен для дачи свидетельских показаний, где удерживался в течение нескольких часов без объяснения причин. Видеокамера у Анисимова была изъята без протокола. В ответ на требования корреспондента объяснить, что происходит и представиться, сотрудники полиции оскорбляли его нецензурной бранью. После нескольких часов пребывания в здании ОВД, Е. Анисимова отпустили без всяких объяснений. Видеокамера была возвращена на другой день без записи и в неисправном состоянии.

4. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов и СМИ

Май, 09

Лилия Шаймарданова, Кайрат Журумбаев, ТК «Хабар» (г. Астана)

Марат Диханбаев, «24kz» (г. Астана)

Сотрудники службы охраны президента не пропускали съемочную группу телеканала «Хабар» - корреспондентов Лилию Шаймарданову и Кайрата Журумбаева, приехавших к мемориалу «Отан кorgаушылар» для освещения праздничной церемонии возложения цветов в День Победы. Свое нежелание пропустить журналистов охранники объяснили отсутствием корреспондентов в списках аккредитованных СМИ. Попасть к мемориалу журналистам все же удалось после того, как их фамилии были вписаны в список представителем пресс-службы Ак Орды. Находящегося там же оператора «24kz» Марата Диханбаева на съемку так и не допустили.

Май, 23

СМИ Караганды

Акимат Карагандинской области потребовал от местных журналистов соблюдения дресс-кода. В распространенном пресс-службой акима области региональным СМИ сообщении говорится: «Напоминаем вам о необходимости соблюдения правил дресс-кода во время присутствия на мероприятиях в акимате Карагандинской области и иных официальных учреждениях. В случае несоблюдения данных правил представители СМИ на мероприятия допускаться не будут».

Пресс-служба считает, что журналисты нарушают правила, если придут на мероприятия в «спортивной одежде, кроссовках, шортах, коротких юбках и других вызывающих нарядах». При этом, как сообщает собкор фонда «Адил соз» по Карагандинской области, официального документа, устанавливающего дресс-код для пропуска журналистов в госучреждение, акимат не предоставил.

5. Цензура СМИ

Май, 28

Ксения Поляница, ТК «Отырар» (г. Шымкент)

4 мая журналист телеканала «Отырар» Ксения Поляница опубликовала на сайте телеканала www.otyrar.kz материал о продуктовой ярмарке в Шымкенте. В материале один из местных жителей высказал мнение, что мясо на ярмарке было не первой свежести. Данный комментарий вызвал возмущение у сотрудников акимата города. Они позвонили руководителю телеканала и попросили снять публикацию с сайта. Через несколько дней статья была удалена.

III. ПРАВОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ

1. Преследования в уголовном порядке

Май, 13

Мусагали Дуамбеков, сайт *Insiderman* (г. Астана)

13 мая районный суд № 2 Алматинского района г. Астаны признал виновным президента общественного фонда «Народный антикоррупционный комитет» Мусагали Дуамбекова в клевете (ст. 129 УК РК). Суд приговорил Дуамбекова к одному году ограничения свободы.

Напомним, поводом для обвинений послужила серия статей «Спрут» (Insiderman.kz, 9.01.2014 г. и 07.02.2014 г.). Частные обвинители - отец и сын Бахыт и Саламат Мукашевы, считают, что в публикациях президент общественного фонда распространял заведомо ложные сведения о похищении ими Алибека Исакакова, его избиении и применении ими пыток, в занятии незаконной предпринимательской деятельностью в составе ОПГ.

М. Дуамбеков не признал предъявленное обвинение, пояснив, что к нему за помощью обратился отец Алибека Ермек Исакаков в связи с нарушением их прав Мукашевыми. Статьи были размещены на сайте только после того, как состоялись решения гражданских судов об оспаривании договора займа по иску А. Исакакова и его отца к Мукашевым. На этих процессах М. Дуамбеков представлял интересы истцов.

Как пояснил суду М. Дуамбеков, при написании спорных материалов он руководствовался документами и изложением фактов со слов самих Исакаковых, поэтому изложенные ими обстоятельства были оценены им как действительная информация.

В ходе главного судебного разбирательства суд счел, что общественник до опубликования статей не проверил достоверность фактов. Из приговора следует: являясь

долгое время представителем Искаковых в суде, Дуамбеков, как и истцы, также испытывал неприязнь к Мукашевым, что стало мотивом совершения преступления, «то есть опубликованием данных статей подсудимый добивался дискредитации Мукашевых». Суд пришел к выводу, что Дуамбекову до опубликования статей было известно о том, что частные обвинители не совершили насилия в отношении Искаковых.

Комментарий фонда «Адил соз»:

Клевета, согласно ст. 129 УК РК, — это умышленное распространение недостоверной информации. Иными словами, в уголовных дела о клевете суд должен убедиться: автор знал, что информация ложная, и распространял ее с целью опорочить кого-то. Если заявитель-обвинитель не доказал заведомость и ложность — судья должен оправдать обвиняемого. Об умысле в данном конфликте говорить не приходится — у Дуамбекова были источники информации и факты, он был уверен, что распространяет достоверную информацию.

Май, 01

К. Шурубаев, Б. Баялин, Д. Амрин, Г. Маер, жители Акмолинской области

Директор ТОО «ПКФ Новоникольское» Валерий Юрин обвинил четверых жителей Акмолинской области — Коспая Шурубаева, Боранбая Баялина, Даулета Амрина и Галину Маер в совершении преступления **по ст. 129 УК РК – Клевета**. Частный обвинитель считает, что в сюжете, вышедшем в новостях телеканала «КТК» 22.11.2013 г. и в информации «В Акмолинской области, по словам сельчан, директор оставил крестьян без хлеба и воды», опубликованной на сайте телеканала, обвиняемые умышленно, осознавая ложность сообщаемой ими информации, распространяли порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию сведения.

Судебные разбирательства по жалобе Юрина длились с декабря 2013 г.

14.02.2014 г. Сандыктауский районный суд Акмолинской области признал сельчан виновными в совершении преступления. Согласно приговору, Галине Маер назначено наказание в виде штрафа в размере 20 МРП (46300,00 тг.), К. Шурубаев, Б. Баялин и Д. Амрин приговорены к общественным работам на 240 часов каждый. Кроме этого, районный суд частично удовлетворил и гражданский иск В. Юрина, обязав ответчиков выплатить ему солидарно 100 тыс. тенге в качестве компенсации за нанесенный моральный вред.

Сельчане не согласились с обвинительным приговором и обратились с апелляционной жалобой в Акмолинский областной суд. В жалобе указывается, что суд первой инстанции не исследовал обстоятельства дела всесторонне, полно и объективно. Вина осужденных в распространении клеветнических сведений не установлена, высказывание претензий директору не являлось умыслом на совершение клеветы. Приговор отражает позицию только частного обвинителя Юрина В.В.

24 апреля апелляционная коллегия под председательством судьи Д. Мукашевой, заслушав осужденных и их адвоката, изучив материалы дела, сделала вывод, что в действиях сельчан отсутствует прямой умысел на распространение сведений с целью опорочить честь и достоинство директора ПКФ. Заведомая ложность высказанной ими в интервью телеканалу информации также отсутствует: обвиняемые рассказывали о фактах, которые были на самом деле. Коллегия оправдала сельчан за отсутствием состава преступления.

Оправдательный приговор вступил в законную силу с момента оглашения.

Май, 04

Жумабике Жунусова, «Общественная позиция» (г. Алматы)

4 мая Алмалинский районный суд Алматы принял к производству жалобу жительницы г. Семей Миры Елубаевой по обвинению корреспондента газеты «Общественная позиция» Жумабике Жунусовой в клевете. М. Елубаева считает, что в публикации журналиста «Сага о «Рейдерах с большой дороги», о «бедных» вдовах и независимых, но доверенных коллегах»

содержатся сведения клеветнического характера, ущемляющие ее права и законные интересы как вдовы предпринимателя Нургали Елубаева.

21 мая рассмотрение дела по подсудности направлено в Медеуский районный суд г. Алматы.

Май, 05

Валерий Сурганов, сайт Insideman (г. Астана)

Мусагали Дуамбеков, сайт Insideman (г. Астана)

5 мая райсуд № 2 Сарыаркинского района г. Астаны принял к производству уголовное дело по обвинению редактора сайта Insideman Валерия Сурганова и президента общественного фонда «Народный антикоррупционный комитет» Мусагали Дуамбекова в **клевете в отношении судьи (ст. 343 УК РК)**.

Напомним, уголовное дело о клевете на судью Данию Кисикову было возбуждено Астанинским ДВД по заявлению последней 22 ноября 2013 года. Поводом стал ряд публикаций на сайте Insideman об апелляционном судебном процессе об изнасиловании, в котором председательствовала Д. Кисикова. М. Дуамбеков на том процессе представлял потерпевших. Поскольку редактор сайта В. Сурганов отказался раскрыть источники информации и авторов публикаций, дело было возбуждено против «неустановленных лиц». 26 ноября 2013 г. постановлением следователя Валерий Сурганов был признан подозреваемым в совершении клеветы на судью и в воспрепятствовании осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.

1 апреля 2014 г. следователь В. Шутько вручил Сурганову постановление о привлечении его в качестве обвиняемого по **ст. 343 ч. 3 УК РК**. Согласно этому документу, Сурганов по предварительному сговору с М. Дуамбековым, используя лингвистические средства манипулирования общественным сознанием, организовал преступную группу с целью **оклеветать** судью Данию Кисикову.

Май, 27

Людмила Батюшкина, Светлана Демент, ТК «5 канал» (г. Караганда)

27 мая апелляционная коллегия Карагандинского областного суда рассмотрела жалобу директора турфирмы ТОО «Gold Famili Travel» Тимура Букетова на постановление Казыбекбайского районного суда Караганды о прекращении рассмотрения уголовного дела по обвинению сотрудников ТК «5 канал» - корреспондента Людмилы Батюшкиной и ведущей Светланы Демент в **клевете (ч. 2 ст. 129 УК РК – Клевета, содержащаяся в публичном выступлении либо в публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации)**.

Напомним, 23 марта районный суд прекратил разбирательства по делу о клевете в связи с тем, что в доверенности А. Айдарбекова, представителя частного обвинителя, отсутствуют полномочия на подачу в суд жалобы от его имени и на возбуждение уголовного дела в отношении журналистов.

Апелляционная коллегия, изучив материалы дела, отменила постановление суда первой инстанции на том основании, что райсуд не предоставил частному обвинителю времени для приведения его жалобы в соответствие с требованиями УПК.

Дело по обвинению журналистов ТК «5 канал» направлено на новое рассмотрение в Казыбекбайский районный суд.

Как уже сообщалось, поводом для уголовного преследования стал сюжет Людмилы Батюшкиной, вышедший в эфире телеканала 12.12.2013 г. о незаконных действиях в сфере туристического бизнеса. Материал подготовлен по обращению в редакцию карагандинца Валерия Васильева, который заключил договор задатка на крупную сумму с одной из туристических фирм города и, попытавшись его аннулировать спустя день, не смог этого сделать.

В заявлении Т. Букетова сказано, что в видеоряде сюжета показан офис его фирмы,

«затем демонстрируется телефон и транслируется телефонный разговор с потерпевшим Букетовым Т.Ш., где он говорит: «Я не знаю, какая у нас позиция относительно этих людей, потому что не хотят идти на переговоры. Я просто не знаю, когда у меня время будет, я сейчас занят».

Май, 13

Ермек Тайчибеков (Жамбылская область)

Гражданин, назвавшийся Ермеком, обратился в блог министра внутренних дел Калмуханбета Касымова по поводу статей предпринимателя из Тараза Ермека Тайчибекова, в которых он рассуждает о возрождении союза, подобного СССР. Материалы размещены на одном из российских сайтов и на популярном ресурсе You Tube. Пользователь считает, что статьи Тайчибекова **распространяют идеи сепаратизма и накаляют отношения между этносами**.

В своем ответе Калмуханбет Касымов поблагодарил Ермека за предоставленную информацию и сообщил, что она, со ссылкой на youtube.com, направлена в ДВД Жамбылской области для проведения проверки и принятия процессуального решения: «Министерством внутренних дел принимаются меры по незамедлительному реагированию на проявления экстремизма и факты разжигания межнациональной вражды и розни, в том числе в сети Интернет».

2. Преследования в гражданском порядке

2.1. Судебные иски

Май, 05

«Казачий курьер» (г. Алматы)

Юрий Захаров (г. Алматы)

В ноябре 2013 г. бывший атаман ОО «Союз казаков Семиречья» (СКС) Владимир Шихотов обратился в Медеуский районный суд Алматы с иском **о защите чести, достоинства и деловой репутации** к газете «Казачий курьер» и руководителю ОО «Союз казачьих общественных объединений Казахстана» Юрию Захарову. Поводом стал приказ Ю. Захарова о понижении в чине и отстранении от должности атамана СКС, опубликованный в газете в октябре 2012 г. В. Шихотов потребовал обязать ответчиков опубликовать опровержение фрагмента документа, где указываются причины освобождения его от должности. Как следует из искового заявления, «утверждения ответчика, изложенные в приказе, ничем не подтверждены, голословны и существенно порочат честь и достоинство истца». Помимо опровержения В. Шихотов потребовал взыскать с Ю. Захарова и редакции газеты солидарно 10 млн. тенге в счет компенсации морального вреда.

Ответчики с иском не согласились. В ходе заседания ими был представлен протокол внеочередной Конференции ОО «Союз казаков Семиречья» от 10.11.2012 года, согласно которому Шихотов В.С. был освобожден от должности президента ОО «СКС» «в связи с выявившимися обстоятельствами, свидетельствующими о фактах, несовместимых с занятием должности Атамана ОО «СКС», а также в связи с тем, что законность его избрания Атаманом оспорена в суде и определением Медеуского районного суда г.Алматы от 5 ноября 2011 года ему было запрещено осуществлять деятельность, связанную с выполнением функции Атамана ОО «СКС».

Заслушав мнения сторон, изучив материалы дела, 4 февраля 2014 г. судья Е. Манапова отказалась в удовлетворении иска Владимира Шихотова.

5 мая апелляционная коллегия Алматинского городского суда оставила решение районного суда без изменения, апелляционную жалобу В. Шихотова без удовлетворения.

Май, 20

Ольга Воронько, «Время» (г. Павлодар)

Павлодарский городской суд рассмотрел иск **о защите чести и достоинства** жителя Павлодара Сергея Шлычкова к собкору газеты «Время» Ольге Воронько, третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований ГУ «Отдел занятости и социальных программ города Павлодара», ОО «Бирлик», ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодара».

Поводом для иска стала статья Ольги Воронько «Великий слепой» («Время», январь 2013 г.). Истец считает, что журналист распространила порочащие его честь и достоинство сведения. Он просит суд признать не соответствующими действительности такие фрагменты статьи, как: «Вот с квартирой также - десятки инвалидов годами стоят в очереди на жилье, а Шлычков получает уже вторую по счету улучшенную трешку в сто квадратных метров.», «Люди с ограниченными возможностями говорят: им надоело терпеть «избранного», чуть что устраивающего «голодовки» и лежание акции протеста в коридорах акиматов с требованием денег», «Сейчас чиновники пытаются переселить инвалида из новой квартиры в старую через суд, а он в ответ готовит очередную акцию протеста» и прочее (всего 7 фрагментов).

Кроме опровержения, С. Шлычков потребовал взыскать с журналиста 500 тыс. тенге в счет возмещения морального вреда.

В ходе заседания журналист исковые требования не признала и показала, что данные сведения составлены по высказываниям председателя Общественного объединения инвалидов «Сострадание» Юрченко Е., юриста отдела ЖКХ Бутенова С., а также по информации предоставленной государственных учреждений Павлодара.

Представители ГУ также просили в иске отказать, пояснив, что вся опубликованная информация соответствует действительности, о чем имеются соответствующие доказательства.

20 мая суд отказал в удовлетворении исковых требований С. Шлычкова.

Май, 22

ТК «Отырар» (г. Шымкент)

Шарипа Айнабаева (г. Шымкент)

Кассационная коллегия Южно-Казахстанского областного суда оставила без изменения решение Аль-Фарабийского районного суда Шымкента от 12.11.2013 г. и постановление апелляционной коллегии от 26.12.2013 г. об отказе в удовлетворении исковых требований заместителя руководителя Департамента Комитета контроля медицинской и фармацевтической деятельности Министерства здравоохранения Республики Казахстан по Южно-Казахстанской области Бахыта Козбакова к телекомпании «Отырар-TV» и сотруднице департамента Шарипе Айнабаевой.

Напомним, поводом для разбирательства стал новостной сюжет, в котором сотрудница департамента Ш. Айнабаева рассказала о своем незаконном увольнении из этой организации. Б. Козбаков посчитал, что в комментарии автора сюжета Динары Бекболаевой - «со стороны заместителя директора были угрозы, и выгнал ее с работы» - в отношении него распространены не соответствующие действительности, порочащие сведения. Он потребовал обязать ответчиков опровергнуть их и возместить ему моральный вред в размере 100 тыс. тенге. Также Б. Козбаков утверждал, что во время съемок журналисты телеканала и Шарипа Айнабаева вели себя некорректно: пытались взять интервью у сотрудников департамента по вопросам, которые, по его мнению, их не касались, задавали провокационные вопросы. За «грубое и некорректное поведение» истец требовал публичных извинений перед ним и коллективом Департамента.

Май, 29

Наталья Феоктистова, жительница г. Рудного (Костанайская область)

Судебный исполнитель г. Рудного Юрий Майорин обратился в Рудненский городской суд с иском **о защите чести, достоинства и деловой репутации** к жительнице города

Наталье Феоктистовой. Поводом стала фотография автомобиля истца, сопровождаемая комментариями «Рудничане ВНИМАНИЕ ЭТО АВТО ... МОШЕННИК ПО КВАРТИРАМ!!!», «Бывшие госслужащие - БЕДНЫЕ МАЛОИМУЩИЕ - Зарплата буквально КРОХИ- а взятки ляшки ЖГУТ» (стилистика сохранена), которую Н. Феоктистова разместила на сайте «Одноклассники» 24.02.2014 г.

Ю. Майорин считает, что ответчик распространила среди неопределенного круга лиц - пользователей Интернета недействительные сведения о его якобы мошеннических действиях, о получении им взяток. Он потребовал обязать Феоктистову опровергнуть порочащие его сведения и взыскать с нее 300 тыс. в качестве возмещения морального вреда.

29 мая суд прекратил разбирательство по этому делу в связи с утверждением соглашения между сторонами, которое было достигнуто путем судебной медиации. Согласно соглашению, Феоктистова обязана до 9 июня 2014 года опубликовать на своей личной странице в «Одноклассниках» опровержение спорных сведений, а также выплатить истцу 50 000 тенге. 35 000 тенге из них – расходы по оплате помощи представителя, 15 000 тенге – сумма возмещения морального вреда.

2.2. Досудебные претензии

Май, 28

Серик Арыстанов, «Время» (г. Тараз)

В редакцию газеты «Время» с требованием опровержения обратился руководитель АО «Национальная компания «СПК «Тараз» Азамат Тлевлесов. Поводом стала статья Серика Арыстанова «Технология непонимания» («Время», 24.04.2014 г.) о конфликтной ситуации, сложившейся вокруг открытия колледжа информационно-коммуникационных технологий в Таразе. Среди прочего в публикации рассказывается о судебных процессах, в которых одной из сторон является СПК «Тараз». Азамат Тлевлесов считает, что фраза «суды один за другим отказывают в удовлетворении исков» не соответствует действительности.

27 мая газета опубликовала статью «Страсти по колледжу», в которой процитировала претензию руководителя СПК «Тараз» с пояснениями редакции.

Май, 29

Александра Сергазинова, «Наша Газета» (г. Костанай)

29 мая директору ТОО «Твой шанс» (издатель еженедельника «Наша Газета») Сергею Миролюбову поступила досудебная претензия от жительницы Костаная Алмагуль Жусупбековой. Поводом для претензии стал абзац из статьи А. Сергазиновой «почти полтора года за решеткой» («Наша Газета», 22.05.2014 г.): «28 февраля 2012 года он (герой статьи Фархад Аскаров - прим. редактора) был осужден за пособничество в крупном мошенничестве - суд № 2 Костаная приговорил его к двум годам лишения свободы в колонии общего режима. Судья Алмагуль Жусупбекова, выносившая приговор, уволена».

Как сообщается в претензии, приговор, о котором идет речь в публикации, вынесен судьей Кузнецовой, а сама Жусупбекова с ноября 2010 года судьей не работала и к данному судебному акту отношения не имеет. Поэтому она потребовала в ближайшем номере и на сайте газеты опубликовать опровержение с извинением. Текст опровержения изложен в претензии.

Редакция намерена ответить на претензию в установленный законом срок.

Май, 30

Павел Афанасьев, «Квартал» (г. Петропавловск)

Исполнительный директор ТОО «Алекс Nord» Милана Пантус обратилась в редакцию газеты «Квартал» с требованием опровержения статьи «А «Алекс-Nord» работает по прежнему» (от 29.05.2014 г.). В материале приводилось письмо семи жителей одного из микрорайонов Петропавловска, в котором они рассказали о необоснованном, по их мнению,

повышении компаниями оплаты за обслуживание домофонов. В качестве примера жильцы домов привели ТОО «Алекс-Nord». Статья сопровождалась комментарием внештатного редактора газеты, юриста Павла Афанасьева, в котором он просил считать опубликованный материал официальным запросом редакции в прокуратуру города и руководителю Департамента по защите инкрементации.

Исполнительный директор ТОО посчитала автором публикации П. Афанасьева и обвинила его и газету в том, что теперь абоненты отказываются платить за обслуживание домофонной системы и требуют перерасчет. По словам Миланы Пантус, антимонопольная инспекция вынесла заключение об обоснованности повышения тарифа.

Редакция в публикации опровержения отказалась на том основании, что статья была запрошена газеты в госорганы, на который ответ еще не получен.

Май, 30

«Квартал» (г. Петропавловск)

В редакцию газеты «Квартал» обратилась жительница Петропавловска Людмила Атрапкина. Она потребовала опровержения словосочетания «филькина грамота», которое использовалось в статье Павла «А «Алекс-Nord» работает по-прежнему». Л. Атрапкина заявила, что не может сдержать слез от оскорбления, нанесенного ей использованием фразы «филькина грамота», поскольку ее отца тоже звали Филией, и он был уважаемый человек. В своем письме жительница Петропавловска дает ее адрес и номер телефона для того, чтобы журналисты приехали к ней и извинились. Редакция в затруднении, как это дело опровергать - то ли правда написать, что имели в виду другого Филю, то ли проигнорировать претензию.

3. Преследования в административном порядке

Май, 11

Жарылқап Калыбай, «Жұлдыздар отбасы» (г. Алматы)

11 мая Специализированный межрайонный административный суд г. Алматы признал Жарылқапа Калыбая, главного редактора трех журналов – «Жұлдыздар отбасы» («Звездная семья»), «Аныз Адам» («Человек-легенда») и «Жұлдыз Жорамал» («Астропрогноз») виновным в совершении правонарушения по ст. 350 ч. 1 КоАП РК («Нарушение порядка объявления выходных данных»). Согласно протоколам о правонарушениях, составленным управлением внутренней политики г. Алматы, в выходных данных изданий не было указано наименование типографии, ее адрес и адрес редакции.

Суд постановил взыскать с главного редактора журналов штраф в общей сложности 60 МРП (111120,00 тенге).

После процессов Ж. Калыбай заявил информационным агентствам, что не согласен с вынесенными постановлениями суда и считает, что в данном деле есть политическая подоплека.

Напомним, в апреле редакция «Аныз адам» посвятила свой номер личности Адольфа Гитлера, что вызвало неоднозначную реакцию в обществе. По факту выхода этого номера Агентство Казахстана по связи и информации сообщило: «Содержание номера журнала имеет признаки нарушения Конституции и законодательства Республики Казахстан в части разжигания социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды (статья 164 Уголовного кодекса РК)».

Май, 28

Оркен Жоямерген, радио «Азаттык» (г. Астана)

Санат Урналиев, интернет портал «16/12» (г. Астана)

27 мая в пригороде Астаны полицейские задержали около 20 участников собрания, на котором критиковалась идея создания Евразийского экономического союза (ЕЭС). Как сообщает радио «Азаттык», вместе с ними были задержаны журналисты, освещавшие

мероприятие — репортер радио «Азаттык» Оркен Жоямерген, сотрудники интернет-портала «16/12» Санат Урналиев и Виктор Гудзы.

Десятрым задержанным, в том числе и журналистам Оркену Жоямергену и Санату Урналиеву, было предъявлено обвинение **в мелком хулиганстве (ст. 330, ч. 1 КоАП РК)**. В ночь на 28 мая специализированный административный суд Астаны признал репортера Азаттыка и корреспондента портала «16/12» виновными в совершении правонарушения и вынес постановление об их аресте на четверо суток. Остальные восемь задержанных также подвергнуты административному наказанию в виде ареста на срок от трех до четырех суток.

Пресс-секретарь ДВД города Астаны Софья Кылышбекова, комментируя аресты, сказала радио Азаттык, что «все они нарушали общественный порядок, мешали спокойствию отдыхающих». В чем конкретно проявлялось правонарушение, пресс-секретарь не уточнила. Позже Азаттык выяснил, что во время собрания полицейским якобы поступили заявления от семи жителей Астаны, которые находились рядом с местом проведения «антиевразийского собрания». Согласно заявлению, участники собрания нецензурно выражались в адрес жителей и даже некоторых из них избили.

Все арестованные обвинения в свой адрес отрицают, называя заявления против них провокацией накануне подписания договора о создании ЕЭС. Как сообщил Санат Урналиев на своей странице в Facebook, во время собрания к месту, где оно проходило, пришли несколько человек, начали задираться и провоцировали драку. В это время полицейские стояли в стороне и наблюдали. Позже подъехали сотрудники ОМОНа и начали задерживать людей.

Май, 28

Оркен Жоямерген, радио Азаттык (г. Астана)

Санат Урналиев, интернет портал «16/12» (г. Астана)

Руководство международной радиовещательной организации Радио «Свободная Европа»/Радио «Свобода» (РСЕ/РС) выступило с осуждением и резкой критикой по поводу ареста в Астане репортера радио Азаттык Оркена Жоямергена и других журналистов. Исполняющий обязанности президента компании Ненад Пейч 28 мая сделал заявление: «Наш журналист поехал готовить репортаж о событии. Его арест мы рассматриваем как попытку ограничения информации об Евразийском экономическом союзе, осуждаем это как нарушение свободы слова. Он и другие журналисты, арестованные вместе с ним, должны быть немедленно освобождены».

4. Другие

Май, 20

Ольга Лихограй, «Наша Газета» (г. Костанай)

19 мая корреспондент еженедельника «Наша Газета» Ольга Лихограй обратилась в ТОО «Тазалык-2012» с просьбой прокомментировать конфликтную ситуацию: сотрудники «Тазалык-2012», раскапывая участок для установки светофора, завалили землей дорогостоящий газон. На звонок журналиста в ТОО ответили, что руководителя сейчас нет на месте, и посоветовали обратиться к энергетику организации Галине Галкиной, предоставив номер ее мобильного телефона. Ольга Лихограй позвонила Галкиной, получила необходимую информацию, которую изложила в статье «В Костанае из-за установки светофорного объекта испортили частный газон» (ng.kz, 19.05.2014 г.)..

После выхода публикации Галина Галкина обратилась в редакцию с претензиями. В частности, она выразила возмущение по поводу того, что ее слова были опубликованы без предупреждения, что журналист обратилась к ней без ведома акимата. На вопрос о том, представилась ли ей журналист во время разговора по телефону, Галкина призналась, что в конце разговора название «Наша Газета» прозвучало, после чего корреспондент, по ее словам, «быстро положила трубку».

Претензии Галкиной главный редактор посчитала необоснованными.

Май, 28

«Городская неделя» (г. Павлодар)

Гражданин, назвавшийся Бауржаном Султановым, обратился в блог министра юстиции Берика Имашева с просьбой проконтролировать правомерность результатов проверки департаментом юстиции Павлодарской области ТОО «Неделя-ПВ» (издатель газеты «Городская неделя»). Бауржан считает, что отдел по правам интеллектуальной собственности недобросовестно провел проверку на наличие нелицензионного программного обеспечения и оспаривает зафиксированный проверкой факт о наличии в редакции единственного компьютера, принадлежащего физическому лицу - директору ТОО Ковхаеву Г.Ю.

Б. Имашев в своем ответе сообщает, что плановой проверкой было установлено: персональные компьютеры на балансе ТОО «Неделя-ПВ» не значатся, о чем свидетельствует бухгалтерский баланс по состоянию на 13 августа 2013 года. Сотрудники ТОО, включая руководителя, используют личные компьютеры и ноутбуки. Таким образом, из представленных материалов следует, что в ходе проверки нарушений законодательства не выявлено.

V. НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ

1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации

Май, 05

Татьяна Лебедева, «Криминальные новости» (г. Караганда)

Корреспондент газеты «Криминальные новости» Татьяна Лебедева на протяжении длительного времени безуспешно пыталась дозвониться до директора фирмы «Модус KZ» господина Турлубекова. Звонок был связан с жалобой жительницы Караганды на недобросовестное исполнение фирмой договорных обязательств. На звонки журналиста офис-менеджер всякий раз отвечала: «Начальника нет...», «звоните...», «пытайтесь...», «должен подойти через час...», «через два...», «к обеду...», «к концу рабочего дня...». Ни в один из указанных промежутков времени корреспондент так и не смогла застать руководителя фирмы. Поход в офис тоже результатов не дал. Журналист оставила в офисе «Модус KZ» официальный запрос, однако ответа не дождалась.

Май, 12

Сания Тойкен, Радио Азаттык (г. Актау)

Репортер радио Азаттык Сания Тойкен обратилась к начальнику отдела контроля безопасности и охраны труда Департамента по контролю и соцзащите по Мангистауской области Нурали Баулыбаеву, чтобы узнать о судьбе жалобы работников Актауского филиала ТОО «China National Logging Corporation International Kazakhstan Inc» (CNLC) на действия руководства компании и несоблюдение их трудовых прав.

Н. Баулыбаев, который занимался изучением фактов, изложенных в заявлении, отвечать на вопросы журналиста отказался.

Май, 15

Ольга Колоколова, «Наша Газета» (г. Костанай)

24 апреля главный редактор еженедельника «Наша Газета» Ольга Колоколова направила запрос руководителю управления туризма физической культуры и спорта акимата Костанайской области Сергею Матвиенко с просьбой представить данные о финансировании футбольного клуба «Тобол».

29 апреля в редакцию «Нашей Газеты» по электронной почте пришло официальное письмо от Сергея Матвиенко, в котором он сообщил, что в соответствии со ст. 18 п. 2-1

Закона «О СМИ» ответ будет представлен в течение текущей недели. Свое обещание Матвиенко не сдержал.

Май, 15

Фаина Сапожникова, «Наша ярмарка» (г. Караганда)

Журналист еженедельника «Наша ярмарка» Фаина Сапожникова получила редакционное задание написать материал о доходах и уровне жизни граждан страны, региона. В связи с этим корреспондент направила официальное письмо министру труда и социальной защиты населения Республики Казахстан Тамаре Дуйсеновой с просьбой прокомментировать положение с уровнем бедности в стране. Однако ответа на это письмо корреспондент так и не получила.

Май, 17

ТК «Астана» (г. Павлодар)

17 мая журналисты телеканала «Астана» по Павлодарской области, готовя новостной сюжет о совершенном накануне нападении неизвестных злоумышленников на директоров футбольного клуба «Иртыш», в ходе которого последние получили серьезные травмы и были госпитализированы, обратились в пресс-службу ДВД Павлодарской области. Журналисты просили дать информацию о ходе следствия и отрабатываемых версиях случившегося. Пресс-служба отказалась отвечать на запрос.

Май, 19

Мария Абдрахман, «Мой город» (г. Актобе)

Корреспондент интернет-газеты «Мой город» по Актюбинской области Мария Абдрахман обратилась в департамент комитета уголовно-исполнительной системы области с вопросами по поводу уголовного дела, возбужденного финполом в отношении начальника учреждения КА 168/4, относящегося к департаменту. Ответить на вопросы журналиста в департаменте КУИС отказались.

Май, 19

Динара Уркумбаева, Мейрамбек Симанов, ТК «КТК» (г. Актобе)

В Актобе при загадочных обстоятельствах прямо с дежурства пропал сотрудник городского управления по делам обороны. По словам родственников пропавшего, 33-летнего военнослужащего Армана Сураганова, в военкомате была драка, там были окровавленные отпечатки пальцев. Съемочная группа телеканала «КТК» по Актюбинской области Динара Уркумбаева и Мейрамбек Симанов обратились в военкомат, однако там с журналистами не стали разговаривать.

Май, 26

Артем Буланов, ТК «Ирбис» (г. Павлодар)

При подготовке новостного сюжета о проблемах благоустройства корреспондент телекомпании «Ирбис» Артем Буланов обратился к руководству отдела ЖКХ, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Павлодара с просьбой сообщить причины заморозки строительства одного из городских фонтанов. Ответ на запрос журналист не получил.

Май, 13

Все СМИ

Как сообщалось, в апреле заместитель премьер-министра РК Гульшара Абыкаликова в ходе брифинга сообщила журналистам, что заседания правительства будут проходить без СМИ, а информацию о принятых решениях масс-медиа смогут получать на брифингах в Службе Центральных коммуникаций (СЦК) в Астане.

По мнению членов правительства, высказанному в ходе брифинга в СЦК 13 мая, закрытость заседаний не означает закрытость правительства об общества. Первый заместитель премьер-министра РК Бакытжан Сагинтаев считает: «...мы никоим образом не ограничиваем вас от той или иной информации, которая сегодня рассматривается на заседании правительства. Наоборот, в таком живом общении мы вам даем больше информации, нежели вы бы получали, находясь в соседней комнате рядом с заседанием правительства».

По словам министра экономики и бюджетного планирования Ерболата Досаева, измененный режим работы правительства связан с достаточно интенсивным рабочим режимом: «...очень много драфтов, которые мы дорабатываем и приходим к вам уже с готовыми решениями».

Эту точку зрения поддержал и министр финансов Бахыт Султанов: «Действительно, та оперативность и скорость, которая набрана правительством, она требует отработки очень большого количества вопросов, и мы на заседании правительства для того, чтобы не отвлекаться на такие выступления, которые больше годятся для прессы, мы решаем оперативно на месте, это больше рабочие заседания».

КОММЕНТАРИЙ

Режим открытых и закрытых заседаний регулирует статья 22 Регламента Правительства Республики Казахстан. Все заседания правительства являются открытыми. Закрытые заседания могут объявляться только по инициативе Президента и премьер-министра республики. К примеру, закрытые заседания могут касаться государственных секретов. Однако любое закрытое заседание должно быть обосновано и не противоречить преамбуле и ст. 3 Конституции РК, которые гласят, что народ Казахстана является единственным источником власти и несет ответственность за настоящее и будущее поколений, и, следовательно, должен знать о решениях, принимаемых правительством.

Что касается журналистов, членам правительства нужно соблюдать, в том числе, и закон «О средствах массовой информации РК», поскольку масс-медиа для населения является основным и первым источником информации о его деятельности.

Кроме того, члены правительства должны помнить, что все структуры государственной власти и их деятельность, включая заработную плату госслужащих, финансируются за счет налогоплательщиков. Это обязывает правительство в первую очередь предоставлять всю информацию о своей деятельности и решениях гражданам и не гражданам РК, согласно положениям ст. 18 Закона «О СМИ».

Май, 21

Александр Барапов, «Городская неделя» (г. Павлодар)

2 мая корреспондент газеты «Городская неделя» Александр Барапов обратился в пресс-службу акимата Павлодарской области с просьбой сообщить информацию по находящейся в коммунальной собственности гостевой загородной резиденции областного акимата. Ответ на запрос был получен 21 мая, но ни по одному из заданных вопросов информации не содержал.

Май, 23

www.educontrol.kz

Гражданка, называвшаяся Анар, обратилась в блог министра образования и науки Аслана Саринжапова жалобой на трудности с доступом к ведомственному интернет-ресурсу www.educontrol.kz. Она отмечает, что там нет необходимой информации: «Создается впечатление, что руководители Комитета и его подчиненные не занимаются данным вопросом».

Министр в своем ответе пояснил, что ресурс Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК действительно не работал в период с 23 апреля по 5 мая т.г. по техническим причинам, и посоветовал Анар обратиться на web-сайт control.edu.gov.kz, где

она сможет ознакомиться с интересующими ее вопросами, касающимися деятельности Комитета.

Май, 26

Елена Коэмец, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Елена Коэмец обратилась в акимат Турксибского района с вопросами о благоустройстве одного из излюбленных мест алматинцев - Аэропортовского озера, превратившегося в болото и свалку мусора. В акимате журналисту посоветовали позвонить в управление природных ресурсов и регулирования природопользования Алматы. Е. Коэмец получить интересующую ее информацию не удалось - в течение двух дней телефон заместителя управления, курирующего эти вопросы, молчал.

Май, 28

Юрий Гейст, «Диапазон» (г. Актобе)

Пресс-служба ДВД Актюбинской области, куда корреспондент газеты «Диапазон» Юрий Гейст обратился по поводу убийства в Мугалжарском районе области матери пятерых детей, не ответила на вопросы журналиста. Пресс-служба объяснила отказ тем, что они не могут дозвониться в дежурную часть РОВД Мугалжарского района.

Май, 28

Гульназ Жылкайдарова, Адиль Самаликов, ТК «ТВК» (г. Шымкент)

Сотрудники финансовой полиции ЮКО пригласили съемочную группу телеканала «ТВК» Гульназ Жылкайдарову и Адилля Самаликова освещать лекцию, которую они проводили для государственных служащих. В ходе встречи борцы с коррупцией озвучили результат своей работы за четыре месяца этого года. Однако во время показа оперативного видео съемочную группу попросили выйти из кабинета, объясняя это тем, что данное видео журналистам нельзя просматривать. Позже Гульназ Жылкайдарова выяснила, что на видео было задержание госслужащих.

Май, 29

Анастасия Демченко, «Взгляд на события» (г. Караганда)

Руководитель пресс-службы ДВД Карагандинской области Жанатай Сембеков категорически отказался говорить с корреспондентом газеты «Взгляд на события» Анастасией Демченко по поводу останков человеческого тела, обнаруженным в озере Центрального парка Караганды.

Май, 30

Ирина Панфилова, МТРК (г. Петропавловск)

Корреспондент Муниципального телерадиоканала акимата СКО (МТРК) обратилась в акимат города Петропавловска по поводу вырубки многолетних деревьев в центре города. Сотрудники акимата прокомментировать ситуацию отказались, ссылаясь на то, что участок находится в частной собственности.

Май, 30

Нэля Садыкова, «Караван» (г. Алматы)

Департамент внутренних дел Алматы и городское управление природоохраны и природопользования не ответили на вопросы корреспондента газеты «Караван» Нэли Садыковой о стихийных парковках, которые располагаются на газонах Алматы и уничтожают их. В обоих учреждениях отказ говорить на эту тему объяснили неизученностью ситуации.

2. Нарушение равноправия СМИ

Май, 13

Кристина Горбаченко, МТРК (г. Петропавловск)

Пресс-секретарь акимата Петропавловска Гульнар Абишева в ответ на просьбу корреспондента муниципального телерадиоканала акимата Северо-Казахстанской области (МТРК) Кристины Горбаченко помочь получить комментарий специалиста отдела ЖКХ по поводу несанкционированных свалок в городе, заявила, что не будет работать с этим телеканалом. Причины отказа Г. Абишева не объяснила. В итоге сюжет был выдан без комментария госоргана. Позже отдел ЖКХ, пассажирского транспорта и автомобильных дорог все же прокомментировал ситуацию.

Журналисты отмечают: пресс-секретарь акимата Петропавловска, отказывая в предоставлении информации тем или иным СМИ, зачастую мотивирует отказ тем, что уже дала информацию каналу ОТРК, с которым она сотрудничает.

3. Нарушения свободы выражения в Интернете

Май, 16

www.NewTimes.kz (г. Астана)

Главный редактор информационного агентства «NewTimes.kz» Елтай Давленов обратился в блог министра внутренних дел Калмуханбета Касымова по поводу интернет-атаки на сайт www.NewTimes.kz. Он считает, что сайт стал жертвой спланированной акции. К такому выводу Е. Давленов пришел после того, как 23 апреля на ресурсе был опубликован материал о взрыве сотового телефона Samsung в кармане столичной первоклассницы. На следующий день сайт подвергся атаке, из-за которой компания, предоставляющая хостинг этому ресурсу, вынуждена была его отключить. На устранение последствий потребовалось три дня.

Калмуханбет Касымов сообщил г-ну Давленову, что его обращение направлено для рассмотрения по территориальности в ДВД г. Астаны, направлены соответствующие запросы провайдеру сайта. Министр пообещал, что о результатах проверок Давленову будет сообщено дополнительно.

Май, 21

<http://oo-osa.org> (Карагандинская область)

Общественное объединение «Общество содействия автомобилистам» (ОСА) сообщило на своей страничке в Facebook, что ряд их ресурсов был взломан неизвестными. В связи с этим они обратились ко всем постоянным подписчикам с просьбой подписаться на новые каналы, список которых они разместили в сети. Поводом хакерского взлома они считают опубликованные на сайте материалы, касающиеся нарушений сотрудниками силовых органов прав автомобилистов.

Май, 29

Радио Азаттык (г. Алматы)

Facebook.com

Радио Азаттык сообщило о том, что 29 мая, в день подписания соглашения о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), в редакцию стали поступать жалобы читателей из ряда регионов Казахстана об ограничении доступа к некоторым материалам Азаттыка, касающимся Евразийского экономического союза. Так, в одной из статей рассказывалось о задержании полицией в Алматы и Астане десятков активистов, протестующих против подписания соглашения, о том, что они были доставлены в управление внутренних дел и против некоторых из них выдвинуты обвинения в хулиганстве, нарушении общественного порядка и проведении несанкционированных митингов.

29 мая на трудности с доступом к страницам жаловались и пользователи соцсети Facebook.

VI. НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА БЕСПРЕПЯТСТВЕННОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ

Май, 29

«ДАТ – Общественная позиция» (г. Алматы)

В ночь на 29 мая 2014 года в типографию «Бизнес-информ», где печатался очередной номер газеты «ДАТ – Общественная позиция», нагрянула группа сотрудников КНБ. Они выгнали из типографии рабочих. По звонку срочно приехал на место события руководитель медиа-проекта «ДАТ» Ермурат Бапи. После крайне напряженного разговора чекисты все же пошли на попятную: сотрудники типографии незамедлительно были доставлены на место работы, и очередной тираж номера газеты отпечатан.

Ермурат Бапи полагает, руководство ДКНБ по городу Алматы было заинтересовано в том, что в свет не вышла статья под названием «Записки бывшего опера КНБ». «Записки опера», как обозначил жанр сам автор, поступили в редакцию по электронной почте. Текст подписан «гражданин Республики Казахстан».

**Мониторинг подготовлен по сообщениям корреспондентов Фонда «Адил соз»
и информации из открытых источников.**

Руководитель мониторинговой службы фонда «Адил соз»

Елена Цой

e-mail: lena@adilsoz.kz

Руководитель юридической службы фонда «Адил соз»

Ганна Красильникова

e-mail: ganna@adilsoz.kz

По всем вопросам мониторинга вы можете также обратиться

info@adilsoz.kz