



## Нарушения свободы слова в Казахстане Апрель 2014 года

Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз» провел очередное исследование о преследованиях СМИ, журналистов и граждан в связи с осуществлением ими права на свободу слова в апреле 2014 года.

Среди сообщений:

- В Уральске вынесен приговор организатору покушения на убийство журналиста Лукпана Ахмедьярова. Ни потерпевший, ни обвиняемый с приговором не согласны.
- Руководитель интернет-проекта Insiderman Валерий Сурганов обвиняется в клевете в отношении судьи.
- Газета «Ассанди-Таймс» признана составной частью «единого» СМИ «Республика» и закрыта по решению суда.
- В Уголовный кодекс РК введена новая статья «Распространение заведомо ложной информации»;
- Поправками в закон РК «О связи» введена внесудебная блокировка интернет-ресурсов.

*В апреле СМИ и гражданам предъявлены 3 новых иска о защите чести, достоинства и деловой репутации.*

*Вынесено по ранее рассматриваемым делам 7 судебных решений. Из них в пользу СМИ и граждан – 6.*

*Всего с начала года СМИ и гражданам в связи с осуществлением права на свободу выражения, получения и распространения информации предъявлены:*

- 7 обвинений в клевете;
- 33 претензии и иска о защите чести, достоинства и деловой репутации (3 из них – переходящие данные) на сумму 132 млн. 900 тыс. тенге.

### Оглавление

<b><u>I. ИЗМЕНЕНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА</u></b>	
<b><u>О СВОБОДЕ ВЫРАЖЕНИЯ.....</u></b>	<b><u>2</u></b>
<b><u>II. УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ.....</u></b>	<b><u>4</u></b>
1. Убийство журналиста.....	4
2. Покушение на убийство.....	5
3. Нападения на журналистов.....	5
4. Угрозы журналисту.....	6
<b><u>III. ПРАВОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ.....</u></b>	<b><u>6</u></b>
1. Преследования в уголовном порядке.....	6
2. Преследования в гражданском порядке.....	9
2.1. Судебные иски.....	9
2.2. Досудебные претензии.....	13

3. Другие.....	14
3.1. Нарушение этических норм.....	14
3.2. Требование о раскрытии источника информации.....	15
<b>V. НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ</b> .....	<b>15</b>
1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации.....	15
2. Нарушения принципа гласности судебного процесса.....	18
3. Нарушения свободы выражения в Интернете.....	18
4. Нарушение права на беспрепятственное получение информации.....	19
<b>VI. Нарушение права на беспрепятственное распространение информации</b> .....	<b>19</b>

## **I. ИЗМЕНЕНИЯ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СВОБОДЕ ВЫРАЖЕНИЯ**

Апрель, 23

23 апреля Президент РК Нурсултан Назарбаев подписал закон № 200-V «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности органов внутренних дел». Законом вносятся изменения и дополнения в 5 кодексов и 11 законов Казахстана.

В частности, 242 статья Уголовного кодекса (УК) «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма» дополнена статьей 242-1 «Распространение заведомо ложной информации». Статья предусматривает лишение свободы до 10 лет за распространение заведомо ложной информации, «создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства».

Этим же законом внесены изменения в Закон РК от 05.07.2004 г. «О связи». Он дополнен статьей 41-1 «Порядок приостановления работы сетей и (или) средств связи», которая позволяет Генеральному прокурору или его заместителям за несколько часов заблокировать в стране Интернет и сотовую связь без решения суда. Работа Сети и мобильной связи может быть приостановлена не только за распространение противоправной информации, но и за призывы к участию в «массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка».

Эти нововведения вызвали негативную реакцию в гражданском сообществе.

Журналисты и правозащитники опасаются, что новая статья Уголовного кодекса может быть применена и в случае распространения сведений, мнений, оценок, предположений, убеждений и прочих понятий, которые включает в себя понятие «информация».

По поводу поправки в закон «О связи» правозащитники напоминают, что согласно закону РК «О средствах массовой информации», приостановление либо прекращения выпуска СМИ возможно только по решению собственника или суда, а все интернет-ресурсы являются СМИ.

Апрель, 30

Игорь Лоскутов, «ЮрИнфо» (г. Алматы)

25 апреля генеральный директор ТОО «Компания «ЮрИнфо» Игорь Лоскутов обратился в блог Генерального прокурора РК Асхата Даулбаева с просьбой разъяснить изменения в закон «О связи», согласно которым Генпрокуратура без решения суда может приостановить выпуск интернет-СМИ и заблокировать мобильную связь. В частности, И. Лоскутова интересовало, не противоречит ли данная процедура закону «О средствах массовой информации».

Апрель, 01

1 апреля при обсуждении проекта новой редакции Уголовного кодекса РК на заседании Комитета Мажилиса Парламента по законодательству и судебной-правовой реформе первый заместитель Генерального прокурора Иоганн Меркель мотивировал добавление в проект новой статьи «Распространение заведомо ложной информации». В частности, он отметил: «Когда у нас были распространены слухи о банкротстве нескольких банков, они существенно подорвали банковскую систему. Люди бесконтрольно, в панике снимали свои денежные средства со счетов этих банков. Специальная статья по этому поводу порадует, чтобы такие слухи больше не распространялись. Тем более эта статья достаточно жесткая, тяжкое преступление».

Позже в кулуарах заседания Меркель проинформировал, что срок наказания за такие преступления предусматривается до 12 лет лишения свободы.

«Эта новая статья будет работать не только в (случае) распространения слухов, касающихся банковской системы, но в (случае) распространения слухов, как это было в России перед Олимпиадой, когда говорили, что меры безопасности надлежащие не приняты. Также она будет работать в том случае, которое имело место в Таразе, когда сказали, что прорвало плотину, и население ночью, кто на чем убежал из своих квартир. Вот в этом случае, когда распространяются ложные слухи и это влечет нарушение общественного порядка и безопасности, будет работать статья», — подчеркнул Меркель.

Апрель, 07

7 апреля «Адил соз» и Союз журналистов Казахстана обратились к председателю Мажилиса парламента РК и Генеральному прокурору РК по поводу антиконституционных предложений Генеральной прокуратуры ввести в проект нового Уголовного кодекса РК статью «Распространение заведомо ложной информации», предусматривающей максимальное наказание до 10 лет лишения свободы. Правозащитники убеждены: стремление разработчиков проекта Уголовного кодекса обеспечить общественный порядок и стабильность, защитить права человека с помощью угрозы длительного лишения свободы, будучи реализованным, не только нарушит Международный пакт о гражданских и политических правах, но и отбросит страну далеко в тоталитарное прошлое, в эпоху страха и террора.

Апрель, 09

9 апреля Мажилис парламента РК одобрил во втором чтении проект нового Уголовного Кодекса (УК) РК. Как сообщается в заключении Комитета по законодательству и судебной-правовой реформе, реализуемые проектом УК концептуальные направления развития уголовной политики, с одной стороны, расширяют толерантный подход в отношении преступлений, совершенных впервые или социально-уязвимыми лицами, с другой - ужесточают реакцию на тяжкие преступления, проявления рецидива, организованную преступность и воспрепятствование правосудию.

Специальными главами выделены киберпреступления, в том числе за несанкционированный доступ к компьютерной информации, ее незаконный перехват, модификацию, уничтожение, а также распространение программ, представляющих общественную опасность. Также предусмотрено усиление ответственности за распространение информации оскорбительного или клеветнического характера посредством компьютерных систем.

«Клевета» и «Оскорбление» в проекте УК остались в разряде уголовных преступлений.

Апрель, 12

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Дунья Миятович выразила обеспокоенность изменениями в законодательство Казахстана, которые могут ограничить

свободу слова и доступ в Интернет: «За последние недели был внесен ряд поправок в законодательство Казахстана, которые могут стать причиной чрезмерного ограничения общественных дискуссий в СМИ и доступа в интернет.

(...) Расплывчатые термины и строгое наказание могут позволить широко интерпретировать закон, который может ограничивать право на свободу СМИ. Это в результате может привести к самоцензуре или чрезмерному контролю контента властями».

Дунья Миятович призвала власти Казахстана пересмотреть эти изменения.

Апрель, 22

Представители казахстанских и зарубежных неправительственных организаций обратились с заявлением об ущемлении прав человека в проектах новых редакций правовых кодексов Республики Казахстан к депутатам Мажилиса парламента. Обращение вызвано тем, что в проектах новых редакций Уголовного, Уголовно-процессуального, Уголовно-исполнительного, Гражданского и Административного кодексов (УК, УПК, УИК, ГПК, КоАП), работа над которыми близится к завершению, «права человека значительно ограничены и ущемлены, а обоснованные предложения гражданского общества проигнорированы».

Так, авторы заявления считают, что некоторые статьи в обсуждаемых проектах кодексов прямо нарушают право граждан на свободу объединения, сведут на нет общественный контроль в стране, будут способствовать подавлению любой критики в адрес государства.

Тревогу гражданского сектора вызывает также ужесточение ответственности за клевету и введение в действующий Уголовный кодекс статьи «Распространение заведомо ложной информации».

Представители гражданского общества требуют провести международную экспертизу названных кодексов на предмет соответствия ратифицированным Казахстаном международным договорам; провести национальную общественную экспертизу с тем, чтобы «исключить из них нормы, продиктованные ведомственными, корпоративными и сиюминутными интересами» и провести общественное обсуждение на предмет соблюдения в обсуждаемых проектах кодексов политических и прав и гражданских свобод человека.

## **II. УГРОЗЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ**

### **1. Убийство журналиста**

Апрель, 05

Геннадий Павлюк, журналист (г. Бишкек, Кыргызская Республика)

5 апреля в Генеральную прокуратуру Кыргызской Республики (КР) из генпрокуратуры Казахстана поступили материалы уголовного дела двух сотрудников госкомитета нацбезопасности (ГКНБ) КР, в отношении которых были вынесены постановления о привлечении в качестве обвиняемых по факту соучастия в убийстве известного кыргызского журналиста Геннадия Павлюка. Оба подозреваемых задержаны и водворены в СИЗО ГКНБ КР.

Напомним, Геннадий Павлюк был обнаружен на козырьке подъезда одного из многоэтажных домов в центре Алматы 16 декабря 2009 года. В состоянии комы он был доставлен в одну из городских клинических больниц, где 22 декабря скончался, не приходя в сознание. По данным следствия, журналист выпал из окна 6-го этажа жилого дома.

11 октября 2011 года Специализированный межрайонный суд по уголовным делам Алматы признал сотрудника Государственного комитета национальной безопасности (ГКНБ) Кыргызстана Алдаяра Исманкулова, а также двоих граждан Казахстана - Алмаза Игеликова и Шалкара Оразалина виновными в организации убийства кыргызского журналиста Геннадия

Павлюка.

Алдаяр Исманкулов был признан виновным в организации умышленного убийства по предварительному сговору, сопряженного с похищением человека группой лиц, а также обвинен в использовании поддельных документов и умышленном незаконном пересечении границы РК. Он приговорен к 17-ти годам колонии строгого режима без конфискации имущества.

Алмаза Игеликова и Шалкара Оразалина оправдали в умышленном убийстве, но признали их исполнителями в похищении человека группой лиц по предварительному сговору. Шалкар Оразалин приговорен к 11-ти годам колонии общего режима, Алмас Игеликов - к 10 годам колонии общего режима.

## **2. Покушение на убийство**

Апрель, 24

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

24 апреля Специализированный межрайонный суд по уголовным делам Западно-Казахстанской области признал бывшего директора детско-юношеской спортивной школы по конным видам спорта Нурлана Тахамбетова виновным в организации покушения на убийство журналиста «Уральской недели» Лукпана Ахмедьярова. Суд приговорил Тахамбетова к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Кроме этого, обвиняемый должен выплатить журналисту 2 млн. тенге в возмещение морального вреда.

С приговором суда не согласился ни подсудимый, ни сам пострадавший. По мнению Лукпана Ахмедьярова, в ходе судебного разбирательства вина подсудимого в причастности к покушению не была доказана, так как обвинение в этой части было построено на показаниях трех засекреченных свидетелей-псевдонимов: «Самый главный и принципиальный момент — это то, что до сих пор ни следствие, ни суд не смогли установить заказчиков преступления. Хотя в обвинительном заключении и в приговоре суда признается, что покушение на меня было совершено из-за моей профессиональной деятельности. Второй момент — это то, что я принципиально не согласен с тем, что человека осудили, так и не предоставив ни мне, ни подсудимому очевидных и неопровержимых доказательств его вины».

Напомним, в ночь на 20 апреля 2012 г. у подъезда дома был тяжело ранен журналист газеты «Уральская неделя» Лукпан Ахмедьяров. Нападавшие стреляли в него из травматического пистолета и нанесли восемь ножевых ранений. В начале ноября 2012 г. полицейские задержали и арестовали четверых подозреваемых в совершении преступления.

10 июля 2013 г. в Специализированном межрайонном суде по уголовным делам Западно-Казахстанской области был оглашен приговор четверем обвиняемым в покушении на убийство журналиста. Младший брат Нурлана Тахамбетова — Асхат осужден к 14 годам лишения свободы с конфискацией имущества, М. Султангереев — на 12 лет лишения свободы с конфискацией имущества, А. Батырхаиров осужден на 11 лет лишения свободы с конфискацией имущества. М. Акбулатов — на 11 лет лишения свободы с конфискацией имущества.

Асхат Тахамбетов, согласно приговору, является организатором преступления; Алмас Батырхаиров признался в том, что стрелял в журналиста из травматического пистолета; Манарбек Акбулатов признал, что нанес журналисту ножевые ранения, Мурсалим Султангереев — водитель автомобиля, на котором обвиняемые скрылись с места преступления.

Все осужденные отказались назвать заказчиков покушения.

## **3. Нападения на журналистов**

Апрель, 15

СМИ г. Астаны

Виктор Гудзь, интернет-канал 16/12 (г. Астана)

15 апреля журналисты телеканалов «КТК», «31 канала», ИА «Интерфакс-Казахстан», радио Азаттык и интернет-канала 16/12 освещали в Астане акцию протеста, во время которой женщины вместе с детьми приковали себя цепью к забору у Генеральной прокуратуры в знак протеста против выселения. Как сообщает корреспондент «Радио Азаттык» Светлана Глушкова, полицейские выкручивали руки журналистам и телеоператорам, не давая снимать разгон акции протеста. Снимавший происходящее телеоператор интернет-канала 16/12 Виктор Гудзь получил травму головы, полицейские пытались сломать его видеокамеру.

По сообщению сотрудника канала 16/12 Саната Урналиева, полицейские знали, что имеют дело с журналистами, так как до этого у каждого проверили служебное удостоверение и записали данные журналистов.

По факту произошедшего часть журналистов намерена обратиться с заявлением о воспрепятствовании профессиональной деятельности в соответствии со статьей 155 Уголовного кодекса РК.

#### 4. Угрозы журналисту

Апрель, 04

Жаннат Нугманова, «Мой Город» (г. Уральск)

4 апреля в редакцию газеты «Мой город» пришла жительница города Уральск и потребовала написать материал о проблемах в ее КСК. После того, как журналисты собрали предварительные материалы, которые не подтвердили представленные ею сведения, женщине было отказано в публикации. Тогда жительница Уральска в грубой форме пригрозила главному редактору издания Жаннат Нугмановой: «Я порву тебя в клочья. Молись, чтобы жива осталась».

По поводу угроз Нугманова написала заявление в полицию, в котором указана данные женщины, ее адрес проживания и приложила диктофонную запись разговора. Вскоре редакция получила ответ, что в возбуждении уголовного дела отказано, так как «при неоднократном посещении адреса гражданки Ш. не было на связи, в связи с чем не было возможности ее опросить».

### III. ПРАВОВЫЕ КОНФЛИКТЫ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ

#### 1. Преследования в уголовном порядке

Апрель, 01

Мусагали Дуамбеков, сайт Insiderman (г. Астана)

В районном суде № 2 Алматинского района г. Астаны рассматривается уголовное дело по обвинению президента общественного фонда «Народный антикоррупционный комитет» Мусагали Дуамбекова **в клевете (ст. 129 УК РК)**. Частные обвинители – отец и сын Бахыт и Саламат Мукашевы считают, что в публикациях серии статей «Спрут» (Insiderman.kz, 9.01.2014 г. и 07.02.2014 г.) М. Дуамбеков распространил заведомо ложные сведения о похищении ими Алибека Исакова, его избииении и применении ими пыток, в занятии незаконной предпринимательской деятельностью в составе ОПГ.

М. Дуамбеков не признал предъявленное обвинение, пояснив, что к нему за помощью обратился отец Алибека Ермек Исаков в связи с нарушением их прав Мукашевыми. Статьи были размещены на сайте только после того, как состоялись решения гражданских судов по иску А. Исакова и его отца к Мукашевым, на которых он представлял интересы истцов.

Апрель, 01

Наталья Садыкова, журналист (г. Актобе)

Как сообщалось в марте, суд № 2 г. Актобе возбудил уголовное производство по обвинению журналиста Натальи Садыковой **по ст. 129 УК РК – «Клевета»**. Частный обвинитель - экс-мажилисмен Марал Итегулов в своем заявлении написал, что Наталья Садыкова, используя псевдоним Бахыт Ильясова, опубликовала на портале «Республика» статью под названием «Тендеров на всех не хватает» (декабрь 2013 г.), в которой умышленно оклеветала его, а также нанесла ущерб его деловой репутации. Сама журналист отрицает причастность к публикации.

На момент начала слушаний Н. Садыкова находилась в Украине и не явилась в суд для получения копии постановления о возбуждении в отношении ее уголовного дела. Так как меры к обеспечению явки журналиста не дали положительных результатов (суд установил, что Н. Садыкова произвела отчуждение квартиры в Актобе и выехала за пределы республики), 17 марта судья Разия Кустанова вынесла заочное постановление об объявлении Садыковой в розыск с избранием меры пресечения в виде ареста.

1 апреля Комитет по защите журналистов (Committee to Protect Journalists, Нью-Йорк) выступил с заявлением о необоснованности обвинений, выдвинутых в адрес Натальи Садыковой. Комитет считает, что власть Казахстана должна снять все обвинения в клевете против казахстанской журналистки, выдвинутые в связи с публикацией статьи, которую она не писала, и призывает прекратить преследования в отношении критически настроенных журналистов.

Апрель, 15

Виктор Мирошниченко, «Время» (г. Петропавловск)

В Петропавловском городском суде рассматривалось дело по обвинению собкора газеты «Время» по Северо-Казахстанской области Виктора Мирошниченко и жителя Петропавловска Валерия Сухорукова **в клевете**. Частный обвинитель Амрулло Абдуллаев, отбывающий наказание за убийство, посчитал, что в статье «Аффективный выстрел» ([www.time.kz](http://www.time.kz) от 25.10.2013 г., «Время» от 26.10.2013 г.) журналист и защитник интересов родственников убитого В. Сухоруков распространили в отношении него заведомо ложные сведения о его ранней судимости. А. Абдуллаев просил суд признать их виновными в совершении преступления по **ст. 129 УК РК** и взыскать 2 млн. тенге в счет возмещения морального вреда.

В. Сухоруков вину свою не признал, пояснив, что о ранней судимости Абдуллаева за кражу он узнал из процессуальных документов при рассмотрении уголовного дела по обвинению Абдуллаева в убийстве. Об этом он сообщил Виктору Мирошниченко, который освещал процесс.

Виктор Мирошниченко вину свою также не признал.

Изучив материалы дела, выслушав показания сторон, суд признал журналиста и В. Сухорукова невиновными в распространении клеветы и оправдал их за отсутствием состава преступлений. Исковые требования о возмещении морального вреда суд оставил без рассмотрения.

Апрель, 01

Валерий Сурганов, сайт Insiderman (г. Астана)

1 апреля следователь Астанинского ДВД В.М.Шутько вручил руководителю интернет-проекта Insiderman Валерию Сурганову постановление о привлечении его в качестве обвиняемого по **ст. 343 ч. 3 УК РК**. Согласно этому документу, Сурганов по предварительному сговору, используя лингвистические средства манипулирования общественным сознанием, организовал преступную группу с целью **оклеветать** судью Данию Кисикову. Кроме этого, Сурганов обвиняется по **ст. 339 ч. 1 УК РК - Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования**.

Напомним, уголовное дело о клевете на судью Данию Кисикову было возбуждено по заявлению последней 22 ноября 2013 года. Поводом стал ряд публикаций на сайте Insiderman о судебном процессе об изнасиловании. Поскольку руководитель проекта отказался раскрыть источники информации и авторов публикаций, дело было возбуждено против «неустановленных лиц». 26 ноября 2013 г. постановлениями следователя Валерий Сурганов был признан подозреваемым в совершении двух преступлений — клевете на судью и в воспрепятствовании осуществлению правосудия и производству предварительного расследования.

Апрель, 03

Булат Мустафин, независимый журналист (Костанайская область)

Независимого журналиста Булата Мустафина, проживающего в п. Казахстанец Костанайского района, пригласили на неофициальную встречу сотрудники областного Департамента КНБ в одно из кафе Костаная. Как выяснилось, поводом для встречи стали статьи, опубликованные на сайте газеты «Мегаполис» и на [ratel.kz](http://ratel.kz) – «Уроки терроризма» и «Рахат Алиев. Как отмывались деньги медиаимперии».

Сотрудники ДКНБ сообщили, что факты, приведенные в материалах, относятся к категории государственной тайны, и предложили назвать его источники информации, пообещав снять обвинение в разглашении госсекретов в связи с деятельным раскаянием. При этом Булату Мустафину показали проект постановления о возбуждении уголовного дела по **ст. 172 УК РК - «Незаконное получение, разглашение, распространение государственных секретов»**, в котором приводилась распечатка его переписки с коллегами в Skype, электронной почте Gmail, а также данные о содержании его диска на «облаке» серверов Google, где, якобы, секретные материалы хранились. Сотрудники КНБ сообщили, что наличие у журналиста этих материалов зафиксировано с санкции Генпрокуратуры РК, с ее же ведома взломан почтовый ящик и аккаунт в Skype.

Журналист раскрыть источники отказался. 5 апреля он связался с адвокатом, который имеет доступ к госсекретам. Тот изучил материалы и сказал, что ничего криминального в действиях журналиста не видит.

Апрель, 02

[zakon.kz](http://zakon.kz) (г. Алматы)

Гражданин, назвавшийся Айбас, обратился в блог министра внутренних дел К. Касымова с жалобой на сайт [zakon.kz](http://zakon.kz), где, по его мнению, «размещается и тиражируется множество материалов с призывами к **изменению конституционного строя РК» (ст. 170 УК РК)**, а также **разжигающих межнациональную рознь (ст. 164 УК РК)**. Он высказал просьбу проверить сайт на предмет соблюдения законодательства.

Министр в своем ответе сообщил, что представленная Айбасом информация направлена в уполномоченный орган – Агентство Республики Казахстан по связи и информации для принятия решения.

Апрель, 17

«Жұлдыздар отбасы - Аңыз адам» (г. Алматы)

Редакция журнала «Жұлдыздар отбасы - Аңыз адам» («Звездная семья - Человек-легенда» - перевод с казахского) посвятила свой апрельский номер личности Адольфа Гитлера.

Этот факт вызвал неоднозначную реакцию в обществе. Изображение Гитлера на первой странице и материал под заголовком «Гитлер – не фашист» (перевод с казахского) многие посчитали оскорблением чувств и памяти миллионов людей, особенно ветеранов Великой отечественной войны. В Алматы в парке 28 гвардейцев-панфиловцев ветераны войны и воины-интернационалисты устроили акцию, во время которой сжигали журнал. Российское консульство в Астане направило ноту Министерству иностранных дел, в которой



подчеркивается «абсолютная недопустимость такого рода публикаций на территории Казахстана» и содержится призыв дать адекватную официальную реакцию.

По факту выхода номера, посвященного лидеру фашистской Германии, Агентство Казахстана по связи и информации сообщило: «Содержание номера журнала имеет признаки нарушения Конституции и законодательства Республики Казахстан **в части разжигания социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды (статья 164 Уголовного кодекса РК)**».

Главный редактор журнала Жарылкап Калыбай считает беспочвенными обвинения в том, что апрельский выпуск содержит материалы, пропагандирующие фашизм: «Наша главная цель была, рассказывая о физическом лице, раскрыть правду о времени, в котором он жил. На первой странице написано «История Второй мировой войны», а над фотографией Гитлера есть подпись — «Горе рода людского».

Апрель, 27

Youtube.com, Zonakz.net и facebook.com (г. Алматы)

Экс-кандидат в депутаты мажилиса от партии «Руханият» Айгуль Кохаева обратилась прокуратуру города Алматы и в Агентство РК по связи и информации с заявлением, в котором, приводится список публикаций на интернет-ресурсах Youtube.com, Zonakz.net и facebook.com, которые, по ее мнению содержат информацию, направленную **на разжигание межнациональной вражды (ст. 164 УК РК)**.

27 апреля Агентство РК по связи и информации в своем ответе уведомило автора письма, что собственникам интернет-ресурсов youtube.com, Zonakz.net и facebook.com направлены предупредительные письма об удалении противоправного контента и необходимости соблюдения норм законодательства РК.

Апрель, 01

Елена Чернышова, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

Бывший аким Афанасьевского сельского округа Северо-Казахстанской области Аскар Хамзин угрожает уголовным преследованием журналисту Елене Чернышовой «за разнос финансовых документов государственных органов населению». Имеются в виду таблицы учета рабочего времени, ксерокопии которых предоставил журналистам житель СКО Есен Шайкенов в подтверждение того, что в сельском акимате одни и те же люди занимают по несколько должностей. Информация об этом была опубликована в статье «Разворошить осиное гнездо» («Неделя СК», 28.02.2014 г.). А. Хамзин потребовал напечатать опровержения сведений, изложенных в статье, в противном случае он пообещал обратиться с заявлением в прокуратуру и финансовую полицию.

## **2. Преследования в гражданском порядке**

### **2.1. Судебные иски**

Апрель, 30

Анна Выприцких, «Мегаполис» (г. Астана)

31 марта Сарыаркинский районный суд Астаны вынес решение **по иску** Айжамал Бабишевой к газете «Мегаполис», жителю Астаны Вадиму Лопатину и журналисту Анне Выприцких. Поводом стала статья А. Выприцких «Где деньги, Зин?» («Мегаполис», 30.12.2013 г.), в которой один из героев публикации, директор ТОО «Бизнес-sistems» Вадим Лопатин рассказал журналисту, что бывший судья, а ныне адвокат Айжамал Бабишева выиграла дело на 34 миллиона тенге, однако эти деньги в ТОО не поступили.

Сама Бабишева в процессе подготовки статьи информацию о движении денег не предоставила, несмотря на то, что журналисты редакции неоднократно звонили ей.

После выхода публикации А. Бабишева обратилась в суд с требованиями признать

распространенные сведения не соответствующими действительности, порочащими ее честь, достоинство и деловую репутацию, опубликовать опровержение и взыскать с ответчиков солидарно 102 млн. тенге в счет возмещения морального вреда и 8 535 000 тенге в счет возмещения убытков.

В ходе слушаний суд рассмотрел две экспертизы спорного текста. Одна из них была подготовлена специалистом Центра судебной экспертизы Минюста Дауреном Рабиловым, который посчитал, что статья содержит сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию Бабишевой, правда, при этом подчеркнул: если они не соответствуют действительности. Альтернативная экспертиза была проведена Общественным центром экспертиз по информационным и документационным спорам при Фонде «Адил соз». Эксперт не нашел в тексте статьи порочащих сведений.

Изучив материалы дела, суд признал спорные фрагменты статьи порочащими и не соответствующими действительности и обязал газету опубликовать их опровержение. Кроме этого, согласно решению суда, ответчики по иску должны выплатить А. Бабишевой солидарно 7 млн. тенге в счет возмещения морального вреда и возместить ей понесенные в связи с публикацией убытки в размере 8 535 000 тенге.

Ответчики с решением суда не согласились и обратились в суд города Астаны с апелляционной жалобой. В настоящее время идет подготовка к слушаниям.

Апрель, 07

Кирилл Соколовский (г. Петропавловск)

7 апреля суд № 2 г. Петропавловска вынес решение **по иску о защите чести и достоинства** заместителя начальника управления технического обеспечения Департамента внутренних дел Северо-Казахстанской области (ДВД СКО) Самвела Шатверяна к жителю Петропавловска Кириллу Соколовскому. Поводом для иска стала статья сборника газеты «Время» Виктора Мирошниченко «Высокотехнологичный скандал» от 16.01.2014 г. В ней ответчик, бывший сотрудник управления рассказал о нарушениях при проведении тендеров и других злоупотреблениях, которые допускаются в полицейском ведомстве.

С. Шатверян потребовал признать распространенные сведения не соответствующими действительности и взыскать с ответчика 500 тыс. тенге в счет возмещения морального вреда.

Суд удовлетворил иски частично, обязав К. Соколовского выплатить 50 тыс. тенге в возмещение морального вреда С. Шатверяна.

Апрель, 11

Аскар Шайгумаров, блогер (г. Уральск)

Уральский городской суд № 2 частично удовлетворил **иск о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда** в размере 1 млн. тенге бывшего члена партии «Алга» Руслана Абденова к блогеру Аскару Шайгумарову и бывшему руководителю Акмолинского областного филиала «Алги» Марату Жанузакову.

Напомним, истец утверждает, что без его ведома и согласия он был внесен ответчиками в число 230 подписантов «Обращения к министру юстиции Франции», опубликованного на интернет-ресурсах [ablyazov.org](http://ablyazov.org) и в facebook под заголовком «За поддержку М. Аблязова и недопущение его экстрадиции в Россию». Помимо возмещения морального вреда, Р. Абденов просил суд обязать ответчиков принести ему публичные извинения и дать опровержение статьи на сайте [ablyazov.org](http://ablyazov.org).

В ходе слушаний А. Шайгумаров с обвинением не согласился, поскольку он не является ни модератором, ни администратором ресурсов, где размещены материалы, факт публикации указанного обращения именно им истцом не доказан. Кроме того, блогер считает, что в заявлении не содержится никаких отрицательных характеристик и порочащей Р. Абденова информации.

М. Жанузаков также не согласился с предъявленным иском.

В свою очередь, Р. Абденов пояснил суду: факт противоправного использования его имени в информации, которая «стала общедоступной, то есть известной неопределенному кругу лиц, и в том числе представителям государственных органов, осуществляющих преследование экстремистских организаций», является источником его «раздражения, подавленности, гнева, стыда, отчаяния, ущербности, состояния дискомфорта».

Суд вынес решение обязать ответчиков опровергнуть и удалить порочащие честь и достоинство истца сведения, связанные с использованием имени без его согласия и выплатить Руслану Абденову 200 тыс. тенге солидарно в счет возмещения морального вреда. Также А. Шайгумаров и М. Жанузаков должны опубликовать на сайте [abliazov.org](http://abliazov.org) опровержение спорной статьи.

Апрель, 14

Марат Жанузаков (г. Астана)

Валентина Махотина, жительница Караганды

14 апреля районный суд № 2 Казыбекбийского района г. Караганды частично удовлетворил иски жительницы Темиртау Кристины Захаровой к бывшему руководителю Карагандинского областного филиала партии «Алга» Валентине Махотиной и бывшему руководителю Акмолинского облфилиала партии Марату Жанузакову.

Поводом для **иска о защите чести, достоинства и деловой репутации** стало «Обращение к министру юстиции Франции», опубликованное в facebook под заголовком «За поддержку М. Аблязова и недопущения его экстрадиции в Россию». По словам истицы, она без ее согласия была включена в список подписантов этого обращения. К. Захарова потребовала обязать ответчиков опубликовать опровержение и выплатить ей моральный вред в размере 10 млн. тенге.

На суде ответчики не смогли доказать, что подписант «Кристина Захарова» и истец – два разных лица.

Суд обязал их опровергнуть сведения о подписи Захаровой под обращением и выплатить 50 тыс. тенге солидарно в счет возмещения морального вреда истицы.

Апрель, 15

Нина Митчинова, «Акмолинская правда» (г. Кокшетау)

15 апреля апелляция коллегия Акмолинского областного суда оставила без изменения решение Есильского районного суда об отказе в удовлетворении исковых требований Людмилы Печенкиной и ее дочери Татьяны к редакции газеты «Акмолинская правда», журналисту Нине Митчиновой, жителям села Ковыльное Есильского района Валерию Гаюну и Айсулу Сабировой.

Напомним, поводом для разбирательства стала статья «Dura lex, sed lex — закон суров, но это закон» от 5 сентября 2013 г., в которой рассказывалось о квартирном споре между Печенкиными и семьей Гаюна и Сабировой. Истцы требовали обязать ответчиков опубликовать опровержение и взыскать с них моральный вред в размере 3 млн. тенге.

Апрель, 18

Ольга Воронько, «Время» (г. Павлодар)

18 апреля Жетысуский райсуд Алматы оставил без рассмотрения иск **о защите деловой репутации** трех компаний - представительств ТОО «ENRC Kazakhstan» к редакции республиканской общественно-политической газеты «Время», собственному корреспонденту по Павлодарской области Ольге Воронько и главному государственному экологическому инспектору Павлодарской области, заместителю начальника департамента экологии Павлодарской области Канату Калмахану. Суд вынес определение в связи с ходатайством истцов о возврате искового заявления и оставлении его без рассмотрения.

Напомним, АО «Алюминий Казахстана», АО «Казахстанский электролизный завод», АО «ТНК Казхром» требовали признать распространенную к статье «Дайте продохнуть,

господин Машкевич!» («Время», 24.10.2013 г.) информацию о допущенных их предприятиями экологических нарушениях и причиненном вреде здоровью населения не соответствующей действительности, а также опубликовать опровержение.

Апрель, 22

Ермек Нарымбаев, общественный защитник (г. Алматы)

Ответчик по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации банкира Жомарта Ертаева - общественный защитник Ермек Нарымбаев обратился в районный суд № 2 Ауэзовского района г. Алматы с заявлением об отмене решения, вынесенного в отношении него этим же судом заочно.

Заочным решением от 14.03.2014 г. судья А. Баянов обязал ответчика на его персональной странице в Facebook опровергнуть не соответствующие действительности, порочащие банкира сведения, распространенные в публикациях, в которых он критикует деятельность нескольких банков Казахстана. В частности, общественный защитник говорил о «скрытых процентах», взимаемых с заемщиков «Альянсбанка» в бытность Ж. Ертаева председателем правления этого банка и о мошеннических действиях истца по растрате им казенных денег. Кроме этого, суд обязал Е. Нарымбаева принести истцу публичные извинения.

Ермек Нарымбаев считает, что при вынесении заочного решения суд не принял во внимание документы, подтверждающие его доводы о манипуляциях с процентной ставкой. Кроме того, по мнению ответчика, суд не дал должную оценку вступившему в силу приговору суда, согласно которому Д. Ертаев был осужден по ст. 220 ч. 1 – незаконное использование денежных средств банка.

В свою очередь представитель истца К. Олжабаева просила отказать в удовлетворении заявления Нарымбаева, мотивировав тем, что он неоднократно не являлся на судебные заседания.

22 апреля, изучив материалы дела, судья районного суда № 2 Ауэзовского района Алматы А. Утепова удовлетворила заявление Ермека Нарымбаева, отменив заочное решение райсуда. Определением суда возобновлено рассмотрение дела по существу.

Апрель, 23

Стас Киселев, «Время» (г. Костанай)

23 апреля Жетысуский районный суд Алматы оставил без рассмотрения **иск о защите деловой репутации** АО «Алюминий Казахстана» к редакции газеты «Время» и собкору издания по Костанайской области Стасу Киселеву. Соответствующее определение суд вынес в связи с поступившим от истца заявлением о возвращении иска и оставлении его без рассмотрения. В свою очередь, ответчики не настаивали на рассмотрении дела по существу.

Напомним, поводом для разбирательств стала статья «Кто «заказал» заказник» («Время», 26.11.2013 г.), в которой рассказывалось о попытке филиала АО «Алюминий Казахстана» Краснооктябрьского боксито-рудного управления (КБРУ) получить разрешение на разведку и добычу бокситов на территории Тоунсорского заказника в Костанайской области.

Апрель, 23

Ольга Воронько, «Время» (г. Павлодар)

Как сообщалось в марте, компания ENRC Kazakhstan обратилась с **иском о защите деловой репутации** в Жетысуский районный суд города Алматы. Ответчиками выступают газета «Время» и ее павлодарский корреспондент Ольга Воронько. Поводом для разбирательства стала статья «Я так не играю» («Время», 13.11.2013 г.), в которой рассказывалось о бедственной ситуации в павлодарском футбольном клубе «Иртыш». По словам руководства клуба, тяжелое финансовое положение вызвано тем, что спонсор – компания ENRC обещанный взнос за 2013 год так и перечислила. Евразийская компания

заявила, что эта информация не соответствует действительности. ENCR требует обязать ответчиков опубликовать на страницах газеты опровержение, а также оплатить судебные издержки в размере 2 тысяч тенге.

23 апреля суд оставил исковое заявление без рассмотрения в связи с поступившим от истца соответствующим заявлением.

Апрель, 22

Мурат Телибеков, «Демократический Казахстан» (г. Алматы)

22 апреля Бостандыкский районный суд Алматы отклонил иск директора госучреждения «Школа-гимназия № 22» Алии Сандыкбаевой о защите чести, достоинства и деловой репутации к руководителю общественного движения «Демократический Казахстан» Мурату Телибекову.

Напомним, иск последовал после того, как на веб-сайте [Новости@mail.ru](mailto:Новости@mail.ru) была опубликована статья «Сменить акима требует «Демократический Казахстан», в которой, в числе прочего, говорилось о том, что движение подало заявку на проведение митинга против выборов в учебных заведениях. Поводом для проведения митинга было названо обращение родителей учеников СШ № 22, которые пожаловались на незаконные сборы денег в этом учреждении.

Истец просила суд обязать «Демократический Казахстан» в лице М. Телибекова «принести официальное опровержение данной статьи через средства массовой информации с извинением в адрес руководства средней школы № 22 г. Алматы».

## 2.2. Досудебные претензии

Апрель, 07

Зарина Жумагалиева, «Мой город» (г. Усть-Каменогорск)

В редакцию усть-каменогорской газеты «Мой город» с требованием опровержения обратилось Управление здравоохранения Восточно-Казахстанской области. Поводом стала статья Зарины Жумагалиевой «Без защиты», опубликованная в издании 27.03.2014 г. В ней автор, рассказывая о том, что в период активации эпидемиологического сезона в городских больницах отсутствуют иммуноглобулин, отметила, что оперативный комментарий по этому поводу в облздраве ей получить не удалось.

Управление здравоохранения считает, что газета распространила не соответствующие действительности требования, заявив, что к ним за комментариями никто не обращался.

В ответ на претензию главный редактор газеты Оксана Шаповалова пояснила: накануне публикации материала журналист обращалась к пресс-секретарю Управления Анель Есенбердиной с просьбой организовать оперативный комментарий специалистов этого учреждения (аудиозапись телефонного разговора имеется в редакции). Однако получить его Зарине не удалось, что и было отражено в статье. Выполнить требование Управления здравоохранения редакция отказалась.

Апрель, 17

Александра Сергазинова, «Наша Газета» (г. Костанай)

В начале апреля в редакцию еженедельника «Наша Газета» поступила претензия от жительницы Костаная, владелицы агентства недвижимости «Камилла» Камиллы Космухамбетовой. По ее мнению, статья Александры Сергазиновой «Сделка под присмотром» («Наша Газета», 27.03.2014 г.), опубликованная под рубрикой «Дело «черных риелторов», порочит имидж ее компании. Как отмечает автор письма, к махинации, которая описывается в статье, она никакого отношения не имеет, но корреспондент, используя такую рубрику, косвенно обвиняет ее в нечестном ведении бизнеса. По словам Космухамбетовой, она уже сталкивалась с отзывами и недоумением клиентов и партнеров, «многие неправильно поняли посыл» корреспондента, и публикация нанесла урон ее бизнесу.

В связи с этим К. Космухамбетова просит опубликовать опровержение и принести ей извинения.

Главный редактор газеты Ольга Колоколова в своем ответе сообщила, что в статье отсутствует информация об агентстве недвижимости «Камилла» или лично о Космухамбетовой К.Х, а сам факт публикации не может дискредитировать кого-либо. Опубликовать опровержение редакция отказалась.

Апрель, 17

«Наша Газета» (г. Костанай)

Как сообщалось, в марте редакция издания «Наша Газета» получила претензию костанайского филиала АО «КазТрансГаз Аймак» на статью «В итоге плата за газ выросла?». По мнению директора АО, сократив ответ филиала и изложив его по своему усмотрению, журналисты исказили смысл содержания и преподнесли информацию читателям неверно.

11 апреля «Наша Газета» отправила по электронной почте «КазТрансГаз Аймак» текст уточнения на согласование. Так как ответ получен не был, 17 апреля редакция опубликовала свой вариант уточнения.

### 3. Другие

Апрель, 07

Виктор Мирошниченко, «Время» (г. Петропавловск)

Собкор газеты «Время» по Северо-Казахстанской области был приглашен в областной Департамент по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (ДБЭКП) для дачи показаний по заявлению Ирины Рудиковой, матери подростка, похищенного преступниками для получения выкупа. В марте женщина обращалась за помощью к журналисту, когда финполиция возбудила уголовное дело против ее мужа по факту лжепредпринимательства. Во время встречи она рассказала подробности возвращения ее сына после похищения, пояснив, что на скамье подсудимых оказались не все участники похищения. Разговор записывался на диктофон, запись велась открыто и непрерывно. И. Рудикова попросила Мирошниченко не публиковать озвученные ею сведения. Журналист слово сдержал.

Однако в заявлении жительницы Петропавловска говорится о том, что на встречу Виктор Мирошниченко пришел вместе с сотрудником финполиции, и они оба склоняли ее оговорить заместителя начальника ДВД СКО Думана Таева и других офицеров, которые будто бы брали у ее мужа деньги за «крышу». В ответ на это журналист пояснил, что у него имеется диктофонная запись встречи с И. Рудиковой, которую он может предоставить.

Опасаясь провокаций, Виктор Мирошниченко опубликовал информацию, озвученную Ириной, в статье «3 плюс 2 плюс X или Тайна одного киднеппинга» («Время», 9.04.2014 г.).

Апрель, 14

Ризабек Исабеков, «Караван» (г. Павлодар)

В начале апреля аким Павлодарской области Канат Бозумбаев провел встречу с представителями региональных и республиканских СМИ, отчет о которой и лег в основу опубликованной 11 апреля на страницах «Каравана» статьи Р. Исабекова «Аким Бозумбаев: И до козла доберемся». 14 апреля пресс-служба акима области распространила по редакциям СМИ заявление, в котором обвинила корреспондента «Каравана» в том, что он некорректно подобрал фразы и комментарии главы региона, исказив их смысл. Однако никаких требований об опровержении выдвинуто не было.

#### 3.1. Нарушение этических норм

Апрель, 16

Рахим Колыбаев, фотокорреспондент (Атырауская область)

Фотокорреспондент из Атырауской области Рахим Койлыбаев сообщил о том, что на одном из украинских сайтов он увидел свой снимок, сделанный им для регионального интернет-издания Caspionews.kz. На фото запечатлен момент, когда из транспортного самолета в аэропорту Атырау военнослужащие выносили гроб с телом погибшего на казахстанской заставе «Аркан-Керген».

Украинский сайт опубликовал этот же снимок с подписью «Поздравляем первых родителей России», заменив путем фотошопа казахстанский флаг на российский триколор. Это изображение подхватили и растиражировали в соцсетях пользователи, считающие, что это фотография с гробом одного из россиян, убитых в ходе спецоперации на юго-востоке Украины.

«Меня возмутил не сам факт плагиата, не то, что мою фотоработу использовали без моего разрешения. Возмутило использование в информационной войне чужого горя, осквернение памяти о моих земляках, казахстанских пограничниках, трагически погибших на заставе «Аркан-Керген», - говорит Рахим Койлыбаев. - Я не знаю, кто и с какой целью сделал этот фотомонтаж. Но это кощунственно».

### **3.2. Требование о раскрытии источника информации**

Апрель, 30

Виктор Мирошниченко, «Время» (г. Петропавловск)

После выхода в газете «Время» статьи «Аппарат – вне закона?» (от 24.04.2014 г.), к автору публикации собору издания Виктору Мирошниченко обратился руководитель аппарата акима района М.Жумабаева Ерлан Аубакиров с просьбой раскрыть ему источник информации. В материале говорилось, что Е. Аубакиров в прошлом году был лишен водительских прав на 2 года за управление автомобилем в нетрезвом состоянии, но продолжает водить машину. Журналист отказался выполнить требование чиновника, опасаясь его преследований со стороны Аубакирова.

Позже к В. Мирошниченко обратился с официальным запросом руководитель управления Агентства РК по делам госслужбы Мурат Кадырбек, который в целях проведения служебного расследования также попросил открыть источник информации. Журналист ответил отказом.

## **V. НАРУШЕНИЯ ПРАВА НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ**

### **1. Отказы, ограничения и нарушение сроков предоставления информации**

Апрель, 22

Все СМИ

Заместитель премьер-министра РК Гульшара Абдыкаликова в ходе брифинга в Службе Централных коммуникаций (СЦК) в Астане сообщила о том, что теперь на заседания правительства не будут приглашать прессу, информацию о принятых решениях журналисты смогут получать на брифингах в СЦК при президенте РК.

При этом она заявила, что закрытый для СМИ режим не означает, что прессу вообще больше не будут приглашать в правительство: «Обязательно вас будем приглашать. Просто у нас сейчас стоят очень огромные задачи, которые нужно решить в очень короткие сроки». О том, когда заседания снова станут открытыми для средств массовой информации, Г. Абдыкаликова обещала сообщить дополнительно.

Апрель, 02

Татьяна Спицына, «Взгляд на события» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельника «Взгляд на события» Татьяна Спицына отправила акиму

города Мейраму Смагулову письменный запрос о правомерности повышения тарифа на проезд в общественном транспорте. Однако аким города не ответил на данный запрос.

Апрель, 10

Кира Щербакова, «Темиртауский рабочий» (г. Темиртау)

Корреспондент еженедельной газеты «Темиртауский рабочий» Кира Щербакова обратилась по телефону к специалисту Отдела жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Темиртау Ольге Мальцевой с вопросом о подборе кадров на должность водителя автобусов и маршруток. Ольга Мальцева категорически отказалась общаться с журналистом, заявив, что, «по закону о СМИ, специалисты госучреждений не имеют права давать журналистам какую-либо информацию».

Апрель, 10

Елена Келлер, «Наша ярмарка» (г. Караганда)

Директор Карагандинского автопарка №3 Артур Григорян без объяснения причин отказался отвечать на вопросы корреспондента еженедельной газеты «Наша ярмарка» Елены Келлер по поводу жалоб пассажиров автобусов, столкнувшихся с хамством водителей и кондукторов этого автопарка.

Апрель, 10

Tengrinews.kz (г. Астана)

Корреспондент информационного агентства Tengrinews.kz в Астане не смог получить в парламенте комментарии по поводу вносимых поправок в Уголовный кодекс РК и закон «О связи»: член Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Нурлан Абдиров отказался говорить с журналистом. Согласно поправкам, генеральная прокуратура в течение нескольких часов может заблокировать доступ к интернет-сайтам без решения суда.

Апрель, 18

Людмила Батюшкина, ТК «Пятый канал» (г. Караганда)

Генеральный директор карагандинского завода электротехнического оборудования «KZ-ELTO» Дмитрий Ли отказался общаться с корреспондентом «Пятого канала» Людмилой Батюшкиной по поводу акции протеста работников завода, которую они провели из-за задержки выплаты заработной платы.

Апрель, 18

Кира Щербакова, «Темиртауский рабочий» (г. Темиртау)

Корреспондент еженедельника «Темиртауский рабочий» Кира Щербакова позвонила в дежурную часть УВД города Темиртау с просьбой соединить ее с начальником УВД для получения интересующей журналиста общественно значимой информации. Однако дежурный ответил, что не может этого сделать, поскольку, чтобы поговорить с начальником, корреспонденту нужно обратиться в канцелярию, записаться на прием, а затем прийти в УВД в указанное время.

Апрель, 23

Ярослав Дробинин, «Диапазон» (г. Актюбе)

Корреспондент газеты «Диапазон» Ярослав Дробинин не получил ответ на запрос в Актюбинскую транспортную прокуратуру по поводу процедуры объявления ведомством торгов на незаконно ввезенные норковые шубы и об участниках торгов.

Апрель, 07

СМИ г. Зыряновска

В апреле с рабочим визитом в Зыряновске побывал аким ВКО Бердыбек Сапарбаев. В



ходе визита он с представителями местной власти посетил строительные объекты, по которым подрядчики срывают срок сдачи в эксплуатацию. Как рассказала корреспондент газеты «Мой город Зыряновск» Надежда Яковлева, при посещении двух объектов (строящегося детсада и хоккейного модуля) по распоряжению господина Сапарбаева журналистов попросили отойти. Позже чиновники никакой информации журналистам по этим проблемным объектам не дали.

Апрель, 7

СМИ г. Астаны

Собкор Vlast.kz по Акмолинской области Ирина Севастьянова сообщила на своей страничке в Facebook, что во время работы журналистов по освещению правительственного часа Министерства нефти и газа в Мажилисе парламента сотрудники аппарата мажилиса, а затем и депутаты попросили СМИ покинуть пресс-зал. Представителям масс-медиа предложили пройти в холл третьего этажа, где тоже есть телевизоры. Автор сообщения подчеркивает, что холл совершенно не приспособлен для работы журналистов, там нет даже стульев.

Апрель, 11

Александра Сергазинова, «Наша Газета» (г. Костанай)

На сайтах районных, городских и специализированных судов Костанайской области перестала публиковаться информация о будущих слушаниях, вынесенных решениях и приговорах. На вопрос корреспондента еженедельника «Наша Газета» Александры Сергазиновой о причинах отсутствия этих данных пресс-секретарь Костанайского областного суда Татьяна Лапиковоа сообщила: теперь все сообщения о рассмотрении дел пресс-службы районных, городских и специализированных судов направляют в пресс-службу Костанайского облсуда, которая публикует их на своем сайте и на свое усмотрение. А информацию о будущих процессах теперь можно узнать только на сайте Верховного суда РК в справочнике по судебным делам с помощью поиска по фамилии участника процесса. Журналисты отмечают, что это нововведение значительно затрудняет получение информации.

Апрель, 17

Александра Сергазинова, «Наша Газета» (г. Костанай)

Корреспондент еженедельника «Наша Газета» Александра Сергазинова 10 апреля направила запрос директору КПФ АО «КазТрансГаз Аймак» Сагидулле Макашеву, в котором просила предоставить информацию о том, действительно ли КПФ увеличил тариф на согласование проектов для проектных организаций, занимающихся проектировкой газопроводов, насколько вырос тариф и чем вызван такой рост.

11 апреля журналист получила ответ, в котором сообщалось о том, какие организации имеют право заниматься проектированием инженерных систем. Так как в письме КПФ не содержалось нужной информации, А. Сергазинова обратилась к секретарю директора с просьбой организовать встречу с С. Макашевым, чтобы получить ответы на вопросы. Секретарь сказала: «Все написано в письме». В результате материал был опубликован в газете 17 апреля без всех необходимых данных.

Апрель, 23

Дилара Марданова, «Диапазон» (г. Актобе)

Руководители футбольного клуба «Актобе» отказались от общения с корреспондентом газеты «Диапазон» Диларой Мардановой по поводу жалобы бывшего тренера команды «Актобе» Владимира Муханова в международную федерацию футбола ФИФА на задолженность перед ним по зарплате и увольнение.

Апрель, 24

Владимир Радионов, ИА «КазТАГ» (г. Алматы)

Корреспондент ИА «КазТАГ» Владимир Радионов обратился в Управление автомобильных дорог г. Алматы по поводу огромной автомобильной пробки в центре города, возникшей из-за ремонта автомобильного полотна и отсутствия указателей объезда этого участка. Главный специалист отдела Нурзат Ордабаев, ответив на вопросы журналиста, сообщил, что планы ремонтной кампании на 2014 год находится на официальном сайте управления. Однако на указанном интернет-ресурсе никакой информации относительно ремонта дорог В. Радионов не обнаружил.

## **2. Нарушения принципа гласности судебного процесса**

Апрель, 08

Александра Сергазинова, «Наша Газета» (г. Костанай)

8 апреля корреспондент еженедельника «Наша Газета» Александра Сергазинова пришла в Специализированный экономический суд Костанайской области на слушание дела по иску отдела ЖКХ акимата Костаная к ТОО «Промстройпроект» по взысканию неустойки и понуждению к исполнению договора, а также по встречному иску ответчика к истцу.

Судья Асия Дошанова начала слушание дела, после чего заметила в зале Сергазинову и спросила, кто она, чьи интересы представляет и кто ее пригласил. После того, как Александра представилась, пояснив, что пришла она для того, чтобы написать статью о процессе, представляющем общественный интерес, А. Дошанова спросила, почему журналист не заявила о своем присутствии. Сергазинова ответила, что поставила в известность секретаря, которая и должна была сообщить об этом судье, а также о том, что процесс открытый, и она не обязана сообщать о своем присутствии. Перепалка между судьей и журналистом продолжалась около 15 минут, после чего уже стороны процесса попросили начать слушание.

Апрель, 07

Зульфия Набиева, «Наш Костанай» (г. Костанай)

Наталья Строкова, ТК «21.kz» (г. Костанай)

Корреспондент газеты «Наш Костанай» Зульфия Набиева, спецкор телеканала «24.kz» Наталья Строкова с видеооператором этого канала 7 апреля пришли в Костанайский городской суд для освещения открытого процесса по иску жительницы Костаная к частной клинике «Жемчужина» и департаменту контроля медицинской и фармацевтической деятельности. Съёмочную группу охрана не пропустила в суд, велев дожидаться решения председательствующей на процессе судьи Алии Жауаровой, а Зульфию Набиеву судья попросила дожидаться ее решения о присутствии журналистов в коридоре суда. Через несколько минут она пригласила Набиеву и сообщила, что, поскольку обе стороны против присутствия прессы, процесс объявляется закрытым. На вопросы журналистов, смогут ли они присутствовать на оглашении решения, А. Жауарова ответила отказом, сказав, что о вынесенном решении сообщит пресс-служба суда.

В тот же день пресс-служба суда сообщила Набиевой, что можно было разобраться в инциденте сразу, если бы она зашла к председателю суда.

8 апреля на брифинге, который провели председатели костанайских судов, ситуацию прокомментировал председатель Костанайского городского суда Мурат Найманов. Он сообщил, что судья была не права, что процесс будет проходить в открытом режиме, но с запретом на фото- и видеосъемку.

## **3. Нарушения свободы выражения в Интернете**

Апрель, 15

Сайт газеты «Уральская неделя» (г. Уральск)

С 12 апреля у пользователей, абонентов АО «Казахтелеком» и АО «Kcell» возникли трудности с доступом к сайту газеты «Уральская неделя» <http://www.uralskweek.kz>.

Старший представитель сотовой компании Кайсар Кожаметов, к которому обратился главный редактор «Уральской недели» Лукпан Ахмедьяров за разъяснениями, в телефонном разговоре сообщил, что сайт действительно заблокирован, но сотовая компания не занимается ограничением доступа к интернет-ресурсам. «Блокируется со стороны «Казахтелекома» поэтому вам нужно обратиться туда», — пояснил Кожаметов.

В социальной сети Facebook главный редактор УН оставил соответствующий вопрос на стене «АО «Казахтелеком». На это был получен ответ: «К сожалению, функциональные возможности данного аккаунта не позволяют оперативно произвести данную проверку. Это находится в ведомстве центрального аппарата нашей компании».

Лукпан Ахмедьяров предполагает, что причиной блокировки могла послужить публикация, касающаяся Антиевразийского форума, прошедшего 12 апреля в Алматы.

По информации информационного портала Азаттык, на различных казахстанских ресурсах «большинство материалов об Антиевразийском форуме были недоступны для пользователей провайдера «Мегалайн», который относится к компании «Казахтелеком». В интернет-системах сотовых компаний Kcell, Beeline, Altel эти материалы доступны».

16 апреля редакция с митингом пришла к зданию «Казахтелекома». Там сотрудникам «Уральской недели» сообщили, что сайт стал доступен.

#### **4. Нарушение права на беспрепятственное получение информации**

Апрель, 14

Электронные СМИ (г. Жанаозен, Мангистауская область)

Газета «Лада» (г. Актау) сообщает о том, что в Жанаозене продолжается борьба со спутниковыми антеннами. Как отмечает издание, бороться с антеннами власти начали в январе 2012 г., после декабрьских событий в регионе, которая акция протеста шахтеров переросла в массовые беспорядки. Сегодня аким города Серикбай Турумов вновь обратил внимание на необходимость разъяснительной работы среди населения по снятию этих антенн.

Апрель, 22

Жители сел Кулан и Каменка (район Турара Рыскулова, Жамбылская область)

Газета «Караван» сообщает о том, что в селах Кулан и Каменка района Турара Рыскулова и в Меркенском районе Жамбылской области с января не показывает «Первый канал «Евразия». По словам жителей этих районов, обратившихся в редакцию, об этой проблеме они неоднократно говорили местным властям. Однако ничего не изменилось.

В самой телекомпании корреспонденту «Каравана» сообщили, что об этой ситуации знают, что прекращение вещания, возможно, связано с техническим сбоем на передающей станции в Таразе и пообещали разобраться.

Местные жители считают, проблема в том, что никто не держит ситуацию на контроле, иначе районные власти давно могли бы выйти на руководство канала и быстро разрешить вопрос.

## **VI. НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА БЕСПРЕПЯТСТВЕННОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ**

Апрель, 02

«Ассанди-Таймс» (г. Алматы)

2 апреля в 11 часов в редакцию газеты «Ассанди-Таймс» пришли судебные

исполнители и опечатали офис издания. В офисе были только журналисты, которых буквально выгнали оттуда. Как выяснилось, 1 апреля в Медеуском районном суде города Алматы состоялось заочное судебное заседание по иску прокурора Медеуского района **о признании издания составной частью и формой распространения продукции закрытого «единого» СМИ «Республика» и прекращении деятельности «Ассанди-Таймс»** на территории Казахстана. Никого из сотрудников газеты не оповестили о суде и о поданном исковом заявлении.

После нескольких судебных процессов 21 апреля судья Бахытжан Тажиханов удовлетворил иск прокурора: «Ассанди-Таймс» признана структурной частью «Республики», выпуск газеты прекращен.

Напомним, осенью 2012 года по иску прокурора г. Алматы «единым СМИ «Республика» суд признал 8 газет и 23 интернет-ресурса. Все издания были закрыты за якобы экстремизм, хотя в ходе судебного разбирательства ни одного доказательства предоставлено не было. Газета «Ассанди-Таймс» в списке этих изданий, не значилась.

Апрель, 21

«Ассанди-Таймс» (г. Алматы)

Международная правозащитная организация Комитет по защите журналистов Committee to Protect Journalists, CPJ) осудил закрытие независимого издания «Ассанди-Таймс».

«Усилия казахстанских властей, направленные на преследование последних остающихся независимых СМИ, показывают почти патологическую нетерпимость к свободе прессы, – сказала координатор программ CPJ в Центральной Азии и Европе Нина Огнянова. – Страна без независимых средств массовой информации обречена на дезинформацию и изоляцию».

Апрель, 30

30 апреля редакционный коллектив закрытой решением суда газеты «Ассанди-Таймс» заявил на пресс-конференции в Алматы о запуске нового интернет-портала «Накануне.KZ».

Зарегистрировать новую газету журналистам не удалось, уполномоченный орган отказал им в государственной регистрации, после чего они решили выпускать газету в интернете. Выбор названия сетевого издания Оксана Макушина объяснила тем, что когда-то выходила газета «Накануне», в которой печатался Михаил Булгаков.

«Поскольку в решении суда нет запрета на занятие журналистикой людям с определенными фамилиями, мы действуем вполне легитимно. Но в то же время мы отдаем себе отчет в том, что наш новый проект – своего рода эксперимент и проверка власти, – говорится в пресс-релизе. – Поэтому мы обращаемся к международным организациям, правозащитникам, дипломатическим представительствам с просьбой стать наблюдателями за тем, как долго дадут власти работать нашей редакции. На нашем примере, мы считаем, будет отчетливо видно, как в Казахстане реализуется право на свободу выражения мнений и право на распространение и получение информации».

Апрель, 18

«Правдивая газета» (г. Алматы)

18 апреля апелляция коллегия Алматинского городского суда оставила без изменения решение Бостандыкского районного суда Алматы от 24.02.2014 г. **о прекращении деятельности «Правдивой газеты»**. Апелляционную жалобу представителя издания Розланы Таукиной суд оставил без удовлетворения.

Напомним, в основу решения о закрытии «Правдивой газеты» легли соответствующие требования прокурора Бостандыкского района Бауыржана Жумаканова, основанные на том, что административный суд в 2013 году неоднократно накладывал на газету взыскания.

Так, тираж первого номера, вышедшего в апреле 2013 года, был конфискован за то, что

газета не опубликовала периодичность издания. В августе 2013 года газету приостановили на три месяца за то, что она опубликовала завышенный на 1 тысячу экземпляров тираж.

5 декабря 2013 г. газету судили заочно на основании протоколов акимата Алматы. За то, что номер газеты, датированной 22 ноября 2013 г., был отпечатан типографией 20 ноября, издание оштрафовали на 50 МРП. За то, что в черновом оттиске этого же номера газеты были неясно пропечатаны выходные данные, судья решила приостановить ее выход на три месяца. В суде апелляционной инстанции представители газеты предъявили доказательства, что до 22 декабря 2013 г. ни один экземпляр не поступал в продажу. Неясные выходные данные были следствием типографского брака, своевременно типографией исправленного. Тем не менее, решение о приостановке издания и штрафе было оставлено в силе.

Апрель, 25

Гражданин, назвавшийся Мейирхан, обратился в блог министра образования и науки Саринжипова А.Б. с жалобой на принудительную подписку. Он сообщил, что преподавателей школ администрация учебных заведений и городские отделы образования заставляют подписываться на газеты и журналы. С таким же вопросом обратился и преподаватель школы, назвавшийся Дилшодом, который в частности, указал, что учителей обязывают подписываться на сумму, составляющую 10 % от зарплаты при окладе 60 000 тенге. Оба автора писем просили прокомментировать правомерность таких требований.

Г-н Саринжипов ответил, что действующим законодательством не предусмотрено обязательная подписка на газеты и журналы.

**Мониторинг подготовлен по сообщениям корреспондентов Фонда «Адил соз» и информации из открытых источников.**

**Руководитель мониторинговой службы фонда «Адил соз»**

**Елена Цой**

**e-mail: [lena@adilsoz.kz](mailto:lena@adilsoz.kz)**

**Руководитель юридической службы фонда «Адил соз»**

**Ганна Красильникова**

**e-mail: [ganna@adilsoz.kz](mailto:ganna@adilsoz.kz)**

**По всем вопросам мониторинга вы можете также обратиться**

**[info@adilsoz.kz](mailto:info@adilsoz.kz)**