

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД ЗАЩИТЫ
СВОБОДЫ СЛОВА «ӘДІЛ СӨЗ»



**ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
К ПРОЕКТУ ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ
АКТЫ РК ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»**

Алматы
2010



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

**ОБЩЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
К ПРОЕКТУ ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ
И ДОПОЛНЕНИЙ В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РК
ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»**

Алматы, 2010

Предложения общественных журналистских организаций к проекту закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства».

Алматы: ОФ «Әділ сөз», 2010. — 12 с.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ РАЗРАБОТАНЫ:

Союзом журналистов Казахстана

Международным фондом защиты свободы слова «Әділ сөз»

Представительством Internews Network в Казахстане

Национальной Ассоциацией телерадиовещателей Казахстана

Подготовлен к печати:

Международным фондом защиты свободы слова «Әділ сөз».

Электронная версия документа доступна на сайте www.adilsoz.kz

Казахстан, 050000, Алматы

ул. Богенбай батыра, 142, оф. 828

тел. +7 727 291 1670, 250 1025

info@adilsoz.kz www.adilsoz.kz

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к предложениям общественных журналистских организаций к проекту закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства»

Общественные организации журналистов Казахстана разделяют цели и задачи реформирования уголовного законодательства, изложенные в пояснительной записке Правительства к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства».

К сожалению, в правительственном законопроекте изменения, касающиеся ответственности за диффамацию, регулируют только вариативность пределов наказания, не изменяя смысла и содержания статей в целом.

В то же время в Национальном плане действий в области прав человека в Республике Казахстан на 2009-2011 годы зафиксировано:

«В целях обеспечения конституционных прав граждан на свободу слова и получения информации рекомендуем Правительству Республики Казахстан в период 2009-2011 годов реализовать на практике следующие меры:

1. Совершенствовать законодательство, регулирующее деятельность СМИ, с учетом международных правовых актов в сфере прав человека, ратифицированных Республикой Казахстан».

В 2008 году постановлением правительства Республики Казахстан утвержден План мероприятий по Государственной программы «Путь в Европу» на 2009-2011 годы, в котором сказано: *«Обеспечить совершенствование казахстанского законодательства, в том числе путем внесения изменений в Законы Республики Казахстан: о СМИ, о политических партиях, о выборах, по вопросам диффамации».*

На гуманизацию, декриминализацию уголовной политики направлен августовский 2010 года Указ Президента РК о повышении эффективности судебной и правоохранительной системы.

«Будет разработан законопроект, направленный на декриминализацию преступлений, особенно в экономической сфере, которые не несут большой общественной опасности», — проинформировал Н.Назарбаев 1 сентября 2010 года на открытии сессии парламента IV созыва.

Учитывая вышеизложенное, Союз журналистов Казахстана, Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз», представительство Internews Network в Казахстане и Национальная Ассоциация телерадиовещателей Казахстана предлагают дополнить и изменить законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства» в направлении декриминализации ответственности за нарушение личных неимущественных прав.

Предложения соответствуют принципам ратифицированного Казахстаном Международного Пакта о гражданских и политических правах, ст. 20 Конституции РК и стандартам свободы слова, поддержанным ОБСЕ.

Согласно принципам ОБСЕ законы, предусматривающие уголовную ответственность за диффамацию, противоречат гарантированному праву на свободу слова. Ежегодные Центральноазиатские конференции Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, дают рекомендации декриминализировать клевету и оскорбление.

Принципы свободы слова, провозглашаемые ООН и ОБСЕ, гласят также, что ни при каких обстоятельствах положения о посягательствах на честь и достоинство не должны предусматривать особые средства защиты для представителей власти, независимо от их звания или служебного положения. Один из этих принципов также гласит, что право на тайну личной жизни не должно приниматься во внимание при наличии более существенного общественного интереса.

Мы предлагаем полностью исключить из Уголовного кодекса статью 129 «Клевета» — это деяние не представляет опасности для общества, преступление рассматривается в порядке частного обвинения, личные неимущественные права достаточно и полно защищены в гражданско-правовом порядке. По тем же основаниям предлагаем исключить статью 130 «Оскорбление».

Предлагается из числа субъектов, подлежащих ответственности по статье 142 УК РК, исключить средства массовой информации. Понятие «**частная жизнь лица**» является собирательным, законодательство не содержит такого термина. Законодательство Казахстана также не содержит понятий «**публичное лицо**» и «**общественный интерес**», что, согласно демократическим стандартам свободы слова, необходимо учитывать при судебном определении пределов защиты частной жизни.

В этих условиях Уголовная ответственность за публикацию в СМИ таких сведений противоречит ст. 20 Конституции РК в части свободы слова и препятствует борьбе с коррупцией. Кроме того, личные неимущественные права гражданина, в том числе тайна личной жизни, в достаточной мере защищены в гражданско-правовом порядке.

Статью 172 «Незаконное получение, разглашение государственных секретов» правительство предлагает дополнить еще одним составом — «*распространение неправомерно полученных сведений, составляющих государственные секреты*». Мы против — ведь журналист объективно не в состоянии проверить полученные сведения на наличие государственных секретов, так что его вина, в отличие от первоисточника распространения информации, отсутствует.

Принципы свободы слова, провозглашаемые ООН и ОБСЕ, гласят также, что ни при каких обстоятельствах положения о посягательствах на честь и достоинство не должны предусматривать особые средства защиты для представителей власти, независимо от их звания или служебного положения.

В соответствии с этим предлагается исключить статьи 319, 343. С учетом транзитного периода развития независимого Казахстана для защиты личных неимущественных прав любого представителя власти достаточно существующей статьи 320 — оскорбление представителя власти при исполнении им слу-

жебных обязанностей, при этом из нее предлагается убрать наказание в виде лишения свободы. Это преступление не относится к категории тяжких и общественно опасных, а заложенные в статье большие штрафы являются достаточным наказанием. При этом с учетом особого статуса Президента страны — Лидера нации действующая статья 318 остается неизменной.

Из диспозиций действующей статьи 339 и предлагаемой проектом статьи 319-1 предлагается исключить слова «**в какой бы то ни было форме**», а также исключить санкцию в виде лишения свободы. Формулировка «**в какой бы то ни было форме**» слишком расплывчата, не имеет правового определения и тем самым препятствует общественной критике и оценке деятельности судов и судей, что прямо противоречит ст. 20 Конституции РК. Существующая в статьях система крупных штрафов достаточна для защиты от вмешательства в деятельность правосудия.

Просим депутатов Мажилиса Парламента рассмотреть предлагаемые журналистскими организациями предложения и внести их в проект закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства».

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА
ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЖУРНАЛИСТСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ К ПРОЕКТУ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ
В НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ АКТЫ РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
УГОЛОВНОГО И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»**

УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН от 16 июля 1997 года			
Действующий УК (извлечения)	Законо- проект	Предложения журналистских организаций	Обоснование
<p>Статья 129. Клевета 1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, – наказывается штрафом в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.</p> <p>2. Клевета, содержащаяся в публичном выступлении, либо в публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, – наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года</p>	<p>Исключает альтернативную ответственность в виде штрафа исчисленного исходя их заработка или иного дохода осужденного.</p>	<p>Исключить статью полностью.</p>	<p>Уголовная ответственность за диффамацию противоречит стандартам ОБСЕ и ООН. Деяние не представляет опасности для общества. Личные неимущественные права достаточно и полно защищены в гражданско-правовом порядке.</p>

<p>до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев.</p> <p>3. Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении коррупционного тяжкого или особо тяжкого преступления, – наказывается ограничением свободы на срок до трех лет или лишением свободы на тот же срок.</p>			
<p>Статья 130. Оскорбление</p> <p>1. Оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, – наказывается штрафом до ста месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев.</p> <p>2. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, либо в публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, – наказывается штрафом от ста до четырехсот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до четырех месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на тот же срок.</p>	<p>Исключает альтернативную ответственность в виде штрафа исчисленного исходя их заработка или иного дохода осужденного.</p>	<p>Исключить статью полностью.</p>	<p>Уголовная ответственность за диффамацию противоречит стандартам ОБСЕ и ООН. Деяние не представляет опасности для общества. Личные неимущественные права достаточно и полно защищены в гражданско-правовом порядке.</p>
<p>Статья 142. Нарушение неприкосновенности частной жизни</p> <p>1. Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия, если эти деяния причинили вред правам и законным интересам потерпевшего, –</p>	<p>Исключает альтернативную ответственность в виде штрафа исчисленного исходя их заработка или</p>	<p>Исключить в п. 2 слова «или в средствах массовой информации».</p>	<p>Понятие «частная жизнь лица» является собирательным понятием, законодательство не содержит их перечня и расшифровки. Законодательство Казахстана также не</p>

<p>наказываются штрафом в размере от четырехсот до семисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от четырех до семи месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырех месяцев.</p> <p>2. Те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно распространение сведений, указанных в части первой настоящей статьи, в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или в средствах массовой информации, повлекшие те же последствия, –</p> <p>наказываются штрафом в размере от семисот до одной тысячи месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от семи до десяти месяцев, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией незаконно используемых специальных технических средств.</p>	<p>иного дохода осужденного.</p>		<p>содержит понятий «публичное лицо» и «общественный интерес», что, согласно демократическим стандартам свободы слова, необходимо учитывать при судебном определении пределов защиты частной жизни. В этих условиях Уголовная ответственность за публикацию в СМИ таких сведений противоречит ст. 20 Конституции РК в части свободы слова и препятствует борьбе с коррупцией. Кроме того, личные неимущественные права гражданина, в том числе тайна личной жизни в достаточной мере защищены в гражданско-правовом порядке.</p>
<p>Статья 172. Незаконное получение, разглашение государственных секретов</p> <p>1. Собираение сведений, составляющих государственные секреты, путем похищения документов, подкупа или угроз в отношении лиц, владеющих государственными секретами, или их близких, перехвата в средствах связи, незаконного проникновения в компьютерную систему или сеть, использования специальных технических средств, а равно иным незаконным способом при отсутствии признаков государственной измены или шпионажа –</p>	<p>Дополнена новым составом – «распространение неправоммерно полученных сведений, составляющих государственные секреты».</p>	<p>Оставить в действующей редакции.</p>	<p>Вина журналиста, в отличие от первоисточника распространения информации, отсутствует, поскольку он объективно не в состоянии проверить сведения на наличие госсекретов.</p>

<p>наказывается арестом на срок от четырех до шести месяцев или лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью или без такового.</p>			
<p>Статья 319. Посягательство на честь и достоинство депутата и воспрепятствование его деятельности</p> <p>1. Публичное оскорбление депутата Парламента Республики Казахстан при исполнении им депутатских обязанностей или в связи с их исполнением, –</p> <p>наказывается штрафом в размере от ста до пятисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до пяти месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на тот же срок, либо арестом на срок до четырех месяцев.</p> <p>2. То же деяние, совершенное с использованием средств массовой информации, –</p> <p>наказывается штрафом в размере от трехсот до восьмисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до восьми месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.</p> <p>3. Воздействие в какой бы то ни было форме на депутата Парламента Республики Казахстан или его близких родственников с целью воспрепятствовать исполнению им своих обязанностей, –</p> <p>наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p>	<p>Исключает альтернативную ответственность в виде штрафа исчисленного исходя их заработка или иного дохода осужденного.</p>	<p>Исключить статью полностью.</p>	<p>Согласно стандартам ОБСЕ, ни при каких обстоятельствах положения о посягательствах на честь и достоинство не должны предусматривать особые средства защиты для представителей власти, независимо от их звания или служебного положения. Наличие данной статьи противоречит принципу равенства всех перед законом судом. Наличие в УК статьи 320 достаточно для защиты личных неимущественных прав любого представителя власти.</p>

<p>Примечание. Публичные выступления, содержащие критические высказывания о депутатской деятельности депутата Парламента, не влекут уголовной ответственности по настоящей статье.</p>			
<p>06.09.10 Статья отсутствует.</p>	<p>Дополнить статьей 319-1 следующего содержания: Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность Конституционного Совета Республики Казахстан в целях воспрепятствования осуществлению им своих полномочий, - наказывается штрафом в размере от двухсот до трехсот МРП, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.</p>	<p>Исключить слова «в какой то ни было форме», а также исключить санкцию в виде лишения свободы.</p>	<p>Редакция проекта исключает критику и оценку деятельности Конституционного совета, что прямо противоречит ст. 20 Конституции РК.</p>
<p>Статья 320. Оскорбление представителя власти 1. Публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей или в связи с их исполнением, – наказывается штрафом в размере от ста до четырехсот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до четырех месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок до ста восьмидеся-</p>	<p>Исключает альтернативную ответственность в виде штрафа исчисленного исходя их заработка или иного дохода осужденного.</p>	<p>Исключить слова «или в связи с исполнением служебных обязанностей», Исключить санкцию в виде лишения свободы.</p>	<p>Заложенные в статье большие штрафы являются достаточным наказанием. Преступление не относится к категории тяжких и общественно опасных.</p>

<p>ти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на тот же срок, либо арестом на срок до трех месяцев.</p> <p>2. То же деяние, совершенное с использованием средств массовой информации, –</p> <p>наказывается штрафом в размере от трехсот до семисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от трех до семи месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.</p> <p>Примечания. 1. Представителем власти в настоящей статье и других статьях настоящего Кодекса признается должностное лицо государственного органа, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.</p> <p>2. Публичные выступления, содержащие критические высказывания о служебной деятельности представителя власти, не влекут уголовной ответственности по настоящей статье.</p>			
<p>08.09.10</p> <p>Статья 339. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования</p> <p>1. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия –</p> <p>наказывается штрафом в размере от двухсот до трехсот минимальных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.</p>	<p>Исключает альтернативную ответственность в виде штрафа исчисленного исходя из заработка или иного дохода осужденного.</p>	<p>Исключить слова «в какой бы то ни было форме», а также исключить санкцию в виде лишения свободы.</p>	<p>Формулировка «в какой бы то ни было форме» слишком расплывчата, не имеет правового определения и тем самым препятствует общественной критике и оценке деятельности судов и судей, что прямо противоречит ст. 20 Конституции РК.</p> <p>Существующая в статье система крупных штрафов достаточна для защиты от вмешатель-</p>

<p>2. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора, следователя или лица, производящего дознание, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному расследованию дела, – наказывается штрафом в размере от ста до двухсот минимальных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.</p>			<p>ства в деятельность правосудия.</p>
<p>09.09.10 Статья 343. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя</p> <p>1. Клевета в отношении судьи или присяжного заседателя в связи с рассмотрением дел или материалов в суде – наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.</p> <p>2. То же деяние, совершенное в отношении прокурора, следователя, лица, производящего дознание, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя в связи с производством предварительного расследования, проведением судебной экспертизы либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, – наказывается штрафом в размере от ста до двухсот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до двух месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет.</p>	<p>Исключает альтернативную ответственность в виде штрафа исчисленного исходя их заработка или иного дохода осужденного.</p>	<p>Исключить статью полностью.</p>	<p>Согласно стандартам ОБСЕ, ни при каких обстоятельствах положения о посягательствах на честь и достоинство не должны предусматривать особые средства защиты для представителей власти, независимо от их звания или служебного положения. Наличие данной статьи противоречит принципу равенства всех перед законом судом. Наличие в УК статьи 320 достаточно для защиты личных неимущественных прав любого представителя власти.</p>

«Әділ сөз» — казахстанская неправительственная организация, главной целью которой является становление открытого гражданского общества через укрепление демократических принципов свободы слова, получения и распространения информации.

**Республика Казахстан, 050000, Алматы
ул. Богенбай батыра, 142, оф. 828
тел. +7 727 291 1670, 250 1025
info@adilsoz.kz
www.adilsoz.kz**