

Масс-медиа в Казахстане: итоги 2001 года

Анализ. Конфликты. Правонарушения

Содержание

Глава 1

Немного истории

Глава 2

Особенности политического, административного и правового климата в стране, определявшее фактическое положение СМИ

Глава 3

Нарушения прав средств массовой информации и журналистов

Глава 4

Конфликты. Обвинения, инкриминируемые СМИ и журналистам

Глава 5

Заключительные положения

Фонд защиты свободы слова «Адил соз»

Алматы, 2002 год

Издание осуществлено на средства гранта Фонда Сорос Казахстан

И. Кальсин, Аналитический отчет по результатам мониторинга состояния свободы слова за 2001 год

Масс-медиа в Казахстане: итоги 2001 года

Глава 1. Немного истории

Международный общественный фонд защиты свободы слова «Адил соз» впервые провел мониторинг нарушений прав СМИ и журналистов в Казахстане в 2000 году.

В аналитическом отчете по результатам мониторинга состояния свободы слова за этот год проанализированы объективные и субъективные факторы, способствующие возникновению информационных конфликтов и нарушений прав СМИ и журналистов, правовое и фактическое положение средств массовой информации, дан подробный перечень нормативных актов, действующих в сфере деятельности средств массовой информации. На основе приведенных в мониторинге сообщений были обозначены тенденции развития отношений между СМИ и властью, СМИ и крупным бизнесом, которые, на наш взгляд, двигались в сторону ухудшения.

В 2000 году мониторинг зафиксировал 612 сообщений о тех или иных существенных нарушениях прав СМИ и журналистов по восьми областям и двум городам республиканского подчинения. Среди них - 10 случаев нападения на журналистов и редакции средств массовой информации, в результате которых один журналист погиб, десяти были причинены телесные повреждения различной степени тяжести. Ни по одному из этих преступлений ни один виновный не понес наказание.

В мониторинге зафиксированы многочисленные случаи воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов, начиная с отказов в предоставлении общественно значимой информации, удаления журналистов с публичных форумов, создания незаконных приоритетов в получении информации только для некоторых СМИ и заканчивая прямым физическим воспрепятствованием. Это и многочисленные судебные иски о защите чести и достоинства обиженных чиновников, и чрезмерность удовлетворяемых сумм в возмещение морального вреда. При составлении мониторинга, как иголку в стоге сена, приходилось выискивать редкие случаи непредвзятого отношения со стороны власти имущих к инакомыслящим журналистам и средствам массовой

информации. Еще более редкими оказались случаи попыток со стороны чиновников наладить со средствами массовой информации полноценный общественный диалог.

В мониторинге за 2000 год выветилась вся парадоксальность ситуации, складывающейся в сфере деятельности СМИ. С одной стороны, сфера деятельности средств массовой информации - пожалуй, единственная сфера, имеющая свои конституционные гарантии. Это признание идеологического и политического многообразия (ст. 20 Конституции РК), гарантии свободы слова и творчества, под которыми закон понимает свободу выражения каждым гражданином в печатной и иной форме своих взглядов и убеждений, получения и распространения информации любым не запрещенным законом способом (ст. 20 Конституции РК), это, наконец, невозможность произвольного ограничения прав и свобод граждан, в том числе и права на свободу слова и творчества: «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, **в какой это необходимо** (выделено авт.) в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения» (ст. 39 Конституции РК). С другой стороны, ни в одной другой сфере нет такого количества нормативных актов, тем или иным образом ограничивающих право средств массовой информации и журналистов на свободу слова. И, как следствие, многочисленны случаи тех или иных практических действий, грубо нарушающих конституционные гарантии свободы слова как со стороны государственных органов, так и их должностных лиц.

В связке «нормотворческая деятельность – практические действия по ограничению свободы слова» четко просматривается определенная система. Сначала - публичные выступления и заявления высших должностных лиц с обвинениями СМИ в очернительстве и недостаточном патриотизме. Затем следуют практические действия многочисленных администраторов, нарушающие закрепленные Конституцией и законом права средств массовой информации и журналистов. И, наконец, следуют изменения действующего законодательства, как правило, ухудшающие положение СМИ. Именно по этой схеме 2000 год закончился четко обозначившимся разрывом между конституционными нормами и практическими действиями администрации.

Учитывая общность целей и задач по построению демократического, правового и социального государства, высшими ценностями которого является человек, его жизнь, права и свободы (ст. 1 Конституции РК), можно было ожидать развития заинтересованного общественного диалога между определенными социальными группами и властью как способа преодоления этого разрыва. В подобном диалоге каждый участник мог бы свободно высказать и убедить другую сторону в правильности и оптимальности своих действий, добиться общности путем установления обратной связи, снять необоснованные нормативные ограничения в сфере деятельности СМИ и повысить эффективность этих действий. К сожалению, события 2001 года стали развиваться по иному сценарию.

Глава 2. Особенности политического, административного и правового климата в стране, определявшие фактическое положение СМИ

В 2001 году мониторинг зафиксировал уже 678 сообщений о нарушениях прав журналистов и СМИ, а также конфликтов, связанных со средствами массовой информации. Суть их, в основном, состояла в необоснованных обвинениях СМИ в совершении тех или иных правонарушений. Рост по сравнению с 2000 годом составил 10,8%. При этом системность подходов власти и бизнеса, проявившаяся в 2000 году, полностью сохранилась и в году 2001.

Было зафиксировано 17 публичных выступлений и заявлений высших должностных лиц государства, руководителей ведомств, акимов и депутатов, выдержанных в достаточно жестком тоне и требующих ужесточения законодательства по отношению к

СМИ. В качестве примера достаточно привести слова Президента РК Назарбаева Н.А., прозвучавшие в программе «Жети кун» телеканала «Хабар» в марте истекшего года:

«У нас получается, что из 98 эфирных телекомпаний 62 процента занимаются ретрансляцией чужих передач. Я не знаю другого такого прецедента в мире и удивляюсь, почему парламентарии не ставят вопрос о прекращении такой ретрансляции. Никто не говорит, что нам не нужна российская информация. Она нужна так же, как нужен Интернет, не стоит сопротивляться мировой глобализации. Сегодня прекрасно работает ОРТ, заключив договор с казахстанскими телекомпаниями. Все имеют возможность работать на такой основе. Но позволять на эфирной территории Казахстана творить то, что вздумается каждому, мы не позволим».

Не удивительно, что со стороны этих же лиц зафиксировано 27 случаев определенных практических действий, имеющих значительный общественный резонанс и послуживших в качестве примера жесткого отношения к СМИ. Естественно, что суммированные за два года подобные требования и действия не могли не проявиться соответствующим образом и в нормотворческой деятельности.

Отдельные попытки со стороны некоторых пресс-секретарей, руководителей министерств и акиматов установить цивилизованный диалог со средствами массовой информации, к сожалению, погоды сделать не могли. В соответствии с четко обозначившейся системой сохранилась в 2001 году и структура нашего мониторинга. Без преувеличения можно сказать, что 2001 год проходил под знаком нового Кодекса об административных правонарушениях, принятого 30 января 2001 года. Кодекс был принят без предварительного опубликования проекта и, думается, не случайно был назван не Кодексом об административных правоотношениях, а Кодексом именно о нарушениях и, следовательно, наказаниях. Точно так же, видимо, не случайно, не смотря на содержание пункта 2 его статьи 1, который гласит, что основой кодекса являются Конституция РК и общепризнанные принципы и нормы международного права, кодекс вместо определения административных *правоотношений* и административного правонарушения отнес к числу последних любое действие, им предусмотренное. То есть, нам дали понять, что количество правонарушений, зафиксированных в кодексе, не является исчерпывающим и может быть дополнено в установленном порядке в любое время, по мере, так сказать, необходимости. При этом следует упомянуть, что только в сфере деятельности средств массовой информации КоАП зафиксировал около сорока составов правонарушений, а всего в своей особенной части он уже сегодня насчитывает 452 статьи. Если же учесть, что многие статьи состоят из нескольких самостоятельных составов правонарушений, то количество наказуемых в административном порядке действий увеличивается.

Безусловно, новый КоАП несет много положительных моментов с точки зрения упорядочения законодательства и цивилизации административного процесса. Так, в нем зафиксированы общепринятые в международном праве принципы равенства граждан перед судом и законом, презумпции невиновности, принципы гуманизма, неприкосновенности личности и частной жизни, соразмерности и справедливости наказания и др. В то же время, в новом кодексе к числу административных правонарушений были отнесены - на наш взгляд, совершенно неосновательно - многие виды обязательственных нарушений, которые ранее рассматривались и разрешались в рамках гражданского и гражданско-процессуального права.

Кодекс установил санкции за многие виды административных правонарушений, которые ранее были лишь обозначены в соответствующих нормативных актах, таких, как Закон «О средствах массовой информации» и Закон «О лицензировании», не исключив в то же время из этих актов теперь уже устаревшие и дублируемые нормы, что, в свою очередь, породило значительную сумятицу в правовом поле и правоприменительной практике. Кодекс впервые в законодательной практике ввел для средств массовой информации такие неконституционные, на наш взгляд, санкции, как конфискация тиражей и оборудования СМИ, установил ответственность, а по сути, запреты на определенные

виды публикаций. В качестве примера можно указать ст.ст. 345 - «Нарушение права на опровержение сведений», 346 – «Воздействие на суд средствами массовой информации», 350 – «Нарушение порядка объявления выходных данных». Более того, кодекс законодательно закрепил право определенных уполномоченных органов на внесудебное приостановление деятельности хозяйствующих субъектов, в том числе и средств массовой информации, и предоставил им право составления протоколов об административных правонарушениях, тем самым окончательно поставив крест, в частности, на Министерстве культуры, информации и общественного согласия как органе, призванном по своему статусу способствовать развитию отечественного информационного пространства и установлению обратной связи власти с обществом посредством СМИ.

В целом же, новый Кодекс об административных правонарушениях, думается, может стать в руках власти мощным орудием воздействия на независимые СМИ.

Следующим этапом законодательного «закручивания гаек» стали поправки к Закону «О средствах массовой информации», принятые Парламентом в мае 2001 года. На стадии обсуждения проект поправок был резко отрицательно встречен общественностью. В качестве отрицательного отношения общественности к принятым поправкам достаточно привести демарш представителей ряда СМИ и неправительственных организаций, посадивших в городе Алматы на территории КазГУ им. Аль-Фараби дубовую аллею с количеством дубов по числу депутатов, проголосовавших за эти поправки, с целью увековечения их памяти.

Только выступление Президента страны в поддержку этих поправок спасло их от провала. В качестве примера их реакционности достаточно привести нормы, относящие веб-сайты к средствам массовой информации со всеми вытекающими отсюда правовыми последствиями для таких сайтов (к счастью, на последнем этапе эта норма была снята); нормы, дублирующие требования закона «О языках» о 50-ти процентном вещании на государственном языке и в отличие от последних совершенно оторванные от материально-технического обеспечения и существующих реалий; нормы, исподволь превращающие учетный порядок регистрации СМИ в разрешительный, сокращающие перечень обстоятельств, освобождающих СМИ от ответственности и многие другие нормы.

При внесении этих поправок в Парламент правительство, очевидно, забыло, как это у нас водится, внести предложения о приведении Закона РК «О средствах массовой информации» в соответствие с новым Кодексом об административных правонарушениях. В результате сегодня, как в анекдоте, одни суды приостанавливают деятельность СМИ по новому КоАПу, другие - по закону «О лицензировании», третьи - по Закону РК «О средствах массовой информации». Хотя во всех трех случаях речь можно вести, видимо, только об административных правоотношениях, разрешаемых в рамках КоАП.

Не улучшили правовое положение СМИ и изменения Гражданского процессуального кодекса РК, принятые парламентом 11 июля 2001 года. Исключение из кодекса главы о досудебном урегулировании гражданско-правовых споров дало основание судам лишить СМИ месячного срока, установленного и поныне ст. 143 ГК РК для добровольного удовлетворения требований о защите чести и достоинства путем публикации опровержения или ответа. А сокращение сроков обжалования судебных решений в порядке надзора с трех до одного года, с одной стороны, резко сузило для СМИ возможности обращений в высшую судебную инстанцию, с другой - увеличило массив остающихся в силе неправосудных решений.

Почему-то мы любим повторять, что ни одно преступление не должно оставаться безнаказанным, но предпочитаем молчать, когда речь заходит о том, чтобы ни одно несправедливое и незаконное судебное решение не осталось неотменным. Но если наша высшая ценность – права и свободы человека, как это установлено ст.1 Конституции, то почему мы ограничиваем годичным сроком право этого человека

добиваться справедливого решения? Понятно, что высоким судебным инстанциям так удобнее, но конституционно ли это?

К сожалению, не оправдало возлагаемых на него надежд и не прибавило ясности в правовом положении средств массовой информации и так долго ожидаемое нормативное постановление Пленума Верховного суда РК «О возмещении морального вреда». Второе же общественно значимое постановление от 18.12.1992 года «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц» не получило своего дальнейшего развития. В результате сегодня мы так и не можем членораздельно ответить на вопросы:

- почему при наличии конституционных гарантий свободы слова любой чиновник, занимающий публичную должность и, следовательно, изначально согласившийся нести повышенную моральную ответственность, пользуется большей защитой своих чести и достоинства, чем обычный гражданин?

- почему при наличии конституционных гарантий равенства всех перед законом прокурор, например, освобождается от ответственности за распространение недостоверных, порочащих сведений при недоказанности публичных обвинений, то есть пользуется иммунитетом, а точно так же добросовестно действующий в интересах общества журналист - нет?

Практически незамеченным общественностью остался и новый Налоговый кодекс, в котором намечен поэтапный отказ от налоговых льгот для СМИ, что также не будет способствовать их развитию.

Всего же за 2001 год было принято 9 законодательных и иных нормативных актов, так или иначе ухудшивших положение средств массовой информации. И это, похоже, не предел. Как стало известно к концу года, в недрах соответствующих ведомств готовятся проекты законов о военном положении, о чрезвычайном положении, поправки к закону «О прокуратуре», тоже, естественно, с определенными ограничениями в сфере деятельности СМИ, и очередной проект закона «О рекламе», где во главу угла ставится задача увеличения налогооблагаемой базы СМИ и отнесение, в связи с этим, к рекламе практически всех платных публикаций.

Если ограничение свободы слова по первому проекту еще как-то можно оправдать, хотя и не совсем понятно, как может вводиться военная цензура при ее прямом конституционном запрете, то по второму и третьему проектам уж и вовсе непонятно, что и зачем скрывать с места чрезвычайных происшествий. Или зачем и на каких основаниях давать прокуратуре в мирное время, по сути, чрезвычайные полномочия. Точно так же и по четвертому проекту: зачем нужно понятию «реклама» придавать неоправданно расширительное толкование и вторгаться, в связи с этим, в виды творчества и жанров, когда вопрос о налогообложении платных публикаций можно решить менее болезненно в рамках налогового законодательства.

С принятием этих проектов общая картина в сфере деятельности СМИ со всеми ее негативными тенденциями, очевидно, приобретет еще большую законченность.

Справедливости ради следует обратить внимание на то, что общественность в истекшем году уже не игнорировала происходящие события в сфере деятельности СМИ молчаливо-равнодушно, как это бывало ранее. Отрицательные публичные оценки состояния свободы слова как мировой, так и отечественной общественностью были не редкостью. В связи с этим в первый раздел мониторинга внесены два новых подраздела - «Оценки фактического положения средств массовой информации и состояния свободы слова» и «Действия средств массовой информации и журналистов по защите своих гражданских и профессиональных прав».

Глава 3. Нарушения прав средств массовой информации и журналистов

Ужесточение требований к СМИ и ухудшение их правового положения, естественно, не могли не сказаться и на практическом к ним отношении. Всего в истекшем году мониторинг зафиксировал 293 случая прямых существенных нарушений прав СМИ и журналистов. При этом приходится отметить, что подавляющее большинство нарушений касалось прав частных (независимых) или оппозиционных СМИ. Хотя в последнее время в отдельных случаях, видимо, рикошетом стало доставаться и государственным (бюджетным) средствам массовой информации, особенно в части ограничений в получении информации. Все зафиксированные правонарушения квалифицированы применительно к действующей системе информационного права и систематизированы в соответствующих подразделах, исходя из объекта правонарушения.

Для лучшего понимания происходящих в сфере деятельности СМИ процессов среди всех приведенных в данном разделе случаев правонарушений следует особо выделить 5 укрупненных групп, исходя из их общественной опасности и тяжести наступивших последствий.

1. Уголовно наказуемые деяния, то есть преступления, совершенные в отношении СМИ и журналистов. В их числе - нападения на СМИ и журналистов, угрозы физического воздействия, воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, необоснованное задержание журналистов, незаконное проникновение в компьютерную базу данных редакций.

Всего мониторинг зафиксировал нападений -12, угроз - 5, воспрепятствование законной профессиональной деятельности - 31 случай, незаконное проникновение в компьютерную базу данных - 6 случаев. По сравнению с 2000 годом это можно иллюстрировать следующей таблицей:

Уголовно наказуемые деяния	2000 год	2001 год
Нападения	10	12
Угрозы	0	5
Воспрепятствование деятельности	25	31
Необоснованное задержание	0	4
Проникновение в компьютерную базу данных	3	6

В результате нападений пострадали 22 человека, которым были причинены телесные повреждения различной степени тяжести. При этом были нередки случаи, когда пострадали группы журналистов и их семьи. В качестве примера достаточно привести нападение на семью известного журналиста и общественного деятеля Гульжан Ергалиевой. В результате нападения тяжкие телесные повреждения получили сын и муж журналиста. Последний полностью утратил трудоспособность и не оправился по сегодняшний день.

В течение двух первых недель декабря в Алматы были жестоко избиты три сотрудника газеты «Караван». 17 декабря в Актобе были избиты и ограблены редактор информационной службы газеты «Диапазон» и радиостанции «Рифма» Марина Васильева и компьютерщик этой же газеты Алексей Мухаметов. Пострадали от нападений и другие журналисты. Все потерпевшие связывают совершенные в отношении их преступления со своей профессиональной деятельностью. Однако ни одно из этих преступлений так и не было раскрыто до конца, и нападавшие не понесли заслуженного наказания.

Состав преступления образуют не только такие уголовно наказуемые действия, как причинение значительного вреда здоровью, но и угроза приведения в исполнение таких действий, когда есть основания опасаться приведения этой угрозы в исполнение. Подобные угрозы в отношении журналистов получают все большее распространение.

Потерпевшие точно так же связывают эти угрозы со своей профессиональной деятельностью. Однако по всем зафиксированным в мониторинге случаям угроз даже не были возбуждены уголовные дела. Журналисты были вынуждены обращаться за защитой лично к Президенту страны, министру внутренних дел и другим высокопоставленным государственным служащим.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста образует состав преступления, предусмотренный статьей 155 УК РК. Она дифференцирует «Воспрепятствование путем принуждения журналиста к распространению либо отказу от распространения информации» (часть 1 статьи 155) и «Воспрепятствование лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия или угрозы его применения» (часть 2 статьи 155). Как можно судить по информации мониторинга, это преступление с течением времени осуществляется во все более жесткой форме. Для иллюстрации достаточно привести пример воспрепятствования полицией съемок волнений в исправительной колонии для несовершеннолетних в г. Алматы, когда телеоператора спасла от расправы только мать одного из осужденных, закрывшая его своим телом.

Несмотря на то, что этот состав преступления в отношении журналистов относится к категории публичного преследования и обвинения, то есть дела должны возбуждаться независимо от заявлений потерпевших, мониторинг не зафиксировал ни одного случая возбуждения уголовного дела по этому виду преступлений.

Все чаще в отношении журналистов власти начинают практиковать незаконные задержания и аресты, проводимые, якобы, в рамках закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» или Уголовно-процессуального кодекса РК. Между тем, задерживая и арестовывая известных журналистов, полномочные органы заведомо знают, что задерживают не лиц без определенного места жительства, и в момент задержания, как правило, не имеют достаточных доказательств готовящегося или совершенного преступления. Подобные действия, в зависимости от обстоятельств, можно квалифицировать как превышение власти или должностных полномочий (статья 308 УК РК) или самоуправство (статья 327 УК РК). К сожалению, ни один журналист, потерпевший от произвола правоохранительных органов, не предъявил иск о возмещении материального и морального вреда, как это предусматривают статьи 922, 923 и 951 ГК РК.

С течением времени все более широкое распространение в отношении СМИ получают действия по незаконному проникновению в компьютерные базы данных и перлюстрация электронной почты. И хотя их нельзя отнести к уголовно наказуемым деяниям, поскольку отсутствуют последствия, предусмотренные статьей 227 УК РК, тем не менее, они представляют собой значительную опасность для СМИ.

2. Ко второй группе нарушений по степени общественной опасности и тяжести наступивших последствий следует, видимо, отнести так называемые комплексные действия по прекращению или ограничению деятельности отдельных СМИ. Частые необоснованные налоговые и прокурорские проверки, необоснованные иски о признании деятельности незаконной или защите чести и достоинства, необоснованные обвинения в совершении уголовных, административных и гражданских правонарушений, одностороннее и необоснованное повышение цен и тарифов и т.д. дают основание предполагать наличие определенной системы и направленности действий в отношении таких СМИ. В одних случаях подобные действия можно расценивать как реакцию на выступления и требования высших должностных лиц. В других - как действия конкурентов. Монополизация или, если хотите, консолидация отечественных СМИ сегодня уже ни у кого не вызывает сомнений. В любом случае, за подобными действиями «проглядывается» высокопоставленный чиновник.

Для примера достаточно привести историю злключения ТОО ТРК «NS радио», которое изначально было трудно заподозрить в отсутствии лояльности к властям и которое в установленном порядке ранее получило рассрочку в погашении задолженности

перед бюджетом. Тем не менее, последовал ряд налоговых проверок, подтвердивших и без того известную задолженность, многократное повышение платы за пользование телевышкой и самовольное отключение радиопередатчика, запрет на пользование собственной радиовышкой, изъятие всей бухгалтерской документации и опечатывание радиостудии, необоснованный иск о признании деятельности незаконной и, как апофеоз, возбуждение против руководства ТОО двух уголовных дел. Одно за уклонение от уплаты налогов, другое — за хранение огнестрельного оружия. Оба дела впоследствии, естественно, «тихо скончались», однако какие же силы были, в общей сложности, при этом задействованы?!

Сегодня подобные радикальные подходы, к счастью, единичны. Однако завтра, если исходить из их действенности и трудности защиты от них...

3. Для того, чтобы лишить или ограничить конституционное право граждан на свободное получение любой несекретной информации, не обязательно совершать уголовно наказуемое правонарушение в отношении журналистов или редакций. Для этого достаточно ограничить журналисту доступ к информации. Видимо, именно поэтому правонарушения, так или иначе связанные с ограничениями в своевременном получении информации, образуют самую многочисленную группу правонарушений, зафиксированных мониторингом.

Это такие правонарушения, как необоснованные отказы в аккредитации, прямые отказы в предоставлении общественно значимой информации, иные необоснованные ограничения в получении информации, нарушения права на равное получение информации или создание необоснованных приоритетов в ее получении, необоснованные ограничение доступа или удаление журналистов с заседаний коллегиальных государственных органов и судебных заседаний, необеспечение конституционных норм равного употребления государственного и русского языков, особенно на публичных заседаниях, встречах, форумах.

Всего мониторинг зафиксировал 8 случаев отказа и ограничений в аккредитации, 186 случаев отказов и необоснованных ограничений в предоставлении информации, 26 случаев удаления журналистов из «присутственных мест».

По сравнению с 2000 годом это можно иллюстрировать следующей таблицей (по видам наиболее многочисленных нарушений):

Правонарушения	2000	2001
Отказы и ограничения в аккредитации	7	8
Отказы и ограничения в предоставлении информации	135	176
Отказы и ограничения в приеме и присутствии на заседаниях	22	26

Среди нарушителей, как и ранее, фиксируются должностные лица всех уровней, бизнесмены, пресс-секретари, чьей основной обязанностью является расширение связей с общественностью и обеспечение СМИ объективной информацией, и даже судьи. Последние порой не только нарушают основополагающий процессуальный принцип — гласность судебного процесса, установленный ст. 29 УПК и ст. 19 ГПК РК, не принимают достаточных мер по организации гласных процессов, но и делают все от них зависящее, чтобы не допустить журналистов на открытые судебные заседания. В изменении подобной ситуации, похоже, плохо помогает даже специальное циркулярное письмо, направленное в адрес судов председателем Верховного суда Республики Казахстан.

Точно так же плохо помогли журналистам в получении общественно значимой информации поправка к закону РК «О средствах массовой информации» об обязательном предоставлении запрашиваемой информации и ее истребовании по суду в случае отказа, и

ст. 352 нового КоАП РК - «Препятствование выполнению законной деятельности журналиста». В первом случае, пока журналист добьется в суде положительного решения, надобность в уже устаревшей информации отпадет. Во втором случае Министерство информации и общественного согласия, которому предоставлено право составления протоколов об административных правонарушениях по указанной статье КоАП, чаще выступает с обвинениями СМИ и журналистов, чем в их защиту. Во всяком случае, «Адил соз» не располагает ни одним фактом возбуждения административного производства по упомянутой статье.

4. К четвертой группе объективно можно отнести нарушения, препятствующие нормальному творческому и производственному процессу по созданию творческих материалов и средств массовой информации в целом: нарушения, препятствующие распространению продукции СМИ, а также такие нарушения прав СМИ, которые принято называть хозяйственными.

Это, например, такие правонарушения, как необоснованные отказы в регистрации СМИ, нарушения сроков регистрации или необоснованный отзыв свидетельства о регистрации. Видимо, нелишне напомнить, что подобные нарушения приводят к отказу от издания либо прекращению издания СМИ. Всего мониторинг в 2001 году зафиксировал 4 таких случая. Или такие правонарушения, как необоснованное вмешательство в творческий процесс - это цензура или попытки цензуры публикаций, требования об определенном характере публикаций, требования об открытии источника информации и тайны авторства. Всего мониторинг зафиксировал 17 таких нарушений.

Нарушения хозяйственных прав или нарушения контрагентом СМИ его договорных обязательств, зафиксированные в мониторинге, обычно не принято обобщать. Мало ли как может сложиться ситуация - на то и предпринимательский риск. В крайнем случае, можно взыскать понесенные убытки. Но когда типографии одна за другой отказываются печатать некоторые газеты или реализаторы отказываются их распространять, а потом эти же газеты привлекают к административной ответственности за публикацию неточных выходных данных, то на ум невольно приходит крамольная мысль о заданности подобных действий. Всего мониторинг в 2001 году зафиксировал 27 случаев нарушений хозяйственных прав СМИ.

5. И, наконец, пятая группа - это нарушения трудовых прав журналистов. Среди них такие существенные, как задержки в выплате заработной платы и авторского вознаграждения, незаконные увольнения и требования об увольнении. Мониторинг зафиксировал 9 таких нарушений. Среди нарушителей как работодатели, так и особо обидчивые должностные лица. Всего же в 2001 году было отмечено 39 случаев нарушений трудовых прав журналистов, и это далеко не полная картина. На сегодняшний день, пожалуй, нет ни одного СМИ, в котором бы эти права не нарушались - это и переработки сверх нормальной продолжительности рабочего времени, и нарушение режима рабочего времени и времени отдыха, и многие другие. И, наконец, иные нарушения прав СМИ и журналистов, которые принято относить к прочим, - 37 случаев.

Глава 4. Конфликты. Обвинения, инкриминируемые СМИ и журналистам

Сообщения об обвинении журналистов в совершении уголовных, административных и гражданско-правовых преступлений и правонарушений, а также сообщения о конфликтах между самими СМИ и журналистами и авторами отнесены, как и ранее, к третьему разделу мониторинга. Всего мониторинг в 2001 году зафиксировал 228 таких сообщений.

Все однородные обвинения сводились в соответствующие подразделы и в целях обеспечения правовой защиты СМИ и журналистов сопровождалось подробными

правовыми комментариями. Подавляющее большинство таких обвинений в последующем не подтверждались и, по существу, явились нарушениями прав СМИ и журналистов. Однако изначально они не могли быть отнесены к предыдущим разделам, поскольку проходили стадии предварительного или судебного следствия, судебных слушаний или проверок.

Все приводимые в этом разделе сообщения объективно разделены на 4 группы:

- обвинения, инкриминируемые журналистам и должностным лицам редакций в совершении уголовно наказуемых деяний (преступлений). В отличие от преступлений, совершаемых в отношении СМИ и журналистов, здесь правоохранители уже не дремлют;
- обвинения, инкриминируемые журналистам, должностным лицам редакций и средствам массовой информации в совершении административных правонарушений;
- обвинения СМИ и журналистов в нарушении личных неимущественных и иных гражданских прав других правосубъектов;
- обвинения в нарушении средствами массовой информации и журналистами прав других средств массовой информации.

Круг обвинений журналистов и работников редакций в совершении уголовно наказуемых деяний в 2001 году, по сравнению с 2000 годом, несколько сузился. Преобладали в основном обвинения в клевете (ст. 129 УК РК), оскорблении (ст. 130 УК РК), разжигании межнациональной розни (ст. 164 УК РК), неправомерном доступе к компьютерной информации (ст. 227 УК РК), посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 УК РК), оскорбление представителя власти (ст. 320 УК РК), некоторые другие обвинения. Однако количество таких обвинений несколько выросло и составило 26 случаев вместо 22 в 2000 году.

Наиболее многочисленные - обвинения в клевете и оскорблении (17 случаев), обвинения в посягательстве на честь и достоинство президента РК - 4 случая. По ст. 129 УК РК к 180 часам общественных работ был приговорен актюбинский журналист Олег Адоров за то, что высказал свое мнение о слепоте и глухоте алгинской Фемиды. Приговор был отменен судом второй инстанции. По ст. 318 УК РК, по имеющимся в фонде сведениям, возбуждались 4 уголовных дела, при этом был осужден один человек. Одно уголовное дело было прекращено на стадии расследования в связи с применением амнистии. По двум другим делам сведений не имеется.

Для интереса, видимо, следует напомнить, что УК РК содержит целых 5 сходных составов преступлений, предусматривающих ответственность за клевету и оскорбление. Ст.ст. 129 и 130 - клевета и оскорбление в отношении обычных граждан, 318 - в отношении президента РК, 319 - в отношении депутата парламента (не путать с депутатами маслихатов), 320 - в отношении представителя власти, 343 - в отношении судьи, прокурора, следователя, дознавателя, судебного пристава и исполнителя. Кто более матери-истории ценен?

Ко второй группе, как и прежде, отнесены сообщения об официальных или высказанных публично обвинениях журналистов, средств массовой информации и должностных лиц редакций в совершении административных правонарушений. Среди них обвинения в совершении противоправных действий, направленных на насильственное изменение конституционного строя, разжигание национальной вражды, воздействие на суд, неисполнение судебных решений, нарушение норм законов РК «О языках», «О лицензировании», «О средствах массовой информации». В этой же группе - обвинения в нарушении соотношения вещания на казахском и русском языках, искажении выходных данных, нарушении лицензионных и регистрационных норм и правил, правил размещения рекламы, распространения эротических и порнографических произведений.

Всего мониторинг зафиксировал 17 таких обвинений. В качестве обвинителей, как это ни странно, по-прежнему выступали не только правоохранительные и специально уполномоченные органы, но и граждане и конкурирующие СМИ. Суды не только принимали, но, порой, удовлетворяли заявления с подобными обвинениями. В отличие от

прошлых лет, в связи с ужесточением и противоречивостью законодательства эти обвинения имеют тенденцию к дальнейшему расширению, а в следующем году, очевидно, составят основную массу конфликтов.

К третьей и по-прежнему самой многочисленной группе отнесены сообщения об обвинениях средств массовой информации, журналистов и авторов в нарушении личных неимущественных и иных гражданских прав физических и юридических лиц, таких, как право на честь, достоинство и деловую репутацию, на собственное изображение, тайну личной жизни, в причинении публикациями вреда имущественным интересам правосубъектов. В мониторинг включены сообщения как с официальными обвинениями, так и обвинениями, высказанными публично, которые дальнейшего развития могли не получить. При этом чисто хозяйственные споры между СМИ и другими правосубъектами практически не учитывались, поскольку они, как правило, не имеют непосредственного отношения к праву граждан на свободу слова.

В связи с недостаточностью данных и длительностью разрешения таких споров составители мониторинга зачастую были лишены возможности, особенно в момент возникновения конфликта, оценивать его по существу, т.е. исходя из правоты и обоснованности позиций той или иной стороны. Мониторинг в этой части формировался,

исходя из предмета спора и классификации наиболее часто встречающихся материально- и процессуально-правовых ошибок в разрешении таких споров, о наличии которых можно было судить по имеющемуся материалу. Например, требования о защите чести и достоинства, вытекающие из фактов публикаций определенных сведений, и требования, вытекающие из фактов публикации взглядов, мнений и оценочных суждений. Распространение последних, в отличие от недостоверных, порочащих честь и достоинство других лиц сведений, законом не возбраняется, и гражданско-правовая ответственность при этом не наступает: на то, собственно, и существует гарантированная Конституцией свобода слова, чтобы высказать без опаски свое мнение.

Что касается требований о защите права на собственное изображение и требований, заявленных ненадлежащим истцом или к ненадлежащему ответчику: безусловно, каждый имеет право обратиться в суд и быть выслушанным судом - это нормально, но когда гражданин как физическое лицо обращается в суд о защите чести и достоинства коллектива, фирмы, государственного органа или нации в целом и получает положительное судебное решение - подобное решение трудно назвать законным. Точно так же трудно признать основанными на законе искомые требования и состоявшиеся судебные решения о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда, когда лицо обиделось, узнав себя в художественном фотомонтаже (коллаже) или обнаружив, что его сфотографировали при проведении публичных мероприятий без его разрешения.

К счастью, не все так мрачно. Как пример глубины осмысления правовой и фактической ситуации, а, следовательно, обоснованности и разумности судебного решения следует, на наш взгляд, привести решение, вынесенное по иску арестованного по подозрению в бандитизме гр. Благодарного Н.В. Поводом для иска послужило упоминание в карагандинской газете «Новый вестник» его имени и фамилии вкуче со словом «бандит». Решение вынесено судьей Ленинского судебного участка Советского района г.Караганды Укибасовой. В нем сказано:

«Презумпция невиновности — это объективное правовое положение, не зависящее от субъективных точек зрения участников процесса, иных лиц, к числу которых относятся и журналисты, о виновности. Под признанием виновности следует понимать официальные, общеобязательные от имени государства утверждения о виновности гражданина в совершении преступления. Опубликованная в печатном издании и распространенная

журналистом оценка событий и личности обвиняемого остается лишь частным субъективным мнением, не может повлиять на объем процессуальных прав и гарантий гражданина. Только такое понимание презумпции невиновности, по мнению судьи, следует признать правильным. В противном случае презумпция невиновности неизбежно

вошла бы в противоречие с другими конституционными правами и свободами - свободой слова, правом свободно получать и распространять информацию».

Ну, что тут можно добавить — побольше бы подобных решений. Возможно, тогда некоторые слишком ретивые чиновники не ставили бы свое право на защиту чести и достоинства выше права граждан и журналистов на свободу слова и, в том числе, на собственное мнение и его свободное распространение.

Всего мониторинг в 2001 году зафиксировал 161 подобный конфликт или спор. Из них 115 - споры и конфликты о защите чести и достоинства, 8 - о защите права на собственное изображение и 38 - о защите иных гражданских прав.

Инициаторы большинства исков - настоящие и бывшие чиновники и бизнесмены. Общая сумма официально предъявленных требований о возмещении морального вреда — 772372487 тенге.

Как показывает анализ состоявшихся судебных решений по этим спорам, практически ни в одном решении нет ссылок на конституционные гарантии свободы слова, их понимания судом применительно к конкретному спору. В единичных случаях в судебных решениях дается литературоведческий и лингвистический анализ оспариваемых публикаций, а, следовательно, не разграничиваются сведения и оценочные суждения, взгляды, мнения, убеждения. Редко когда с истца истребуются доказательства фактов нарушений его личных неимущественных прав или исследуется соотносимость доказательств. В судебной практике нет понятия действующего в общественных интересах добросовестного журналиста, для которого как в американском, так и в европейском праве существует понятие ограниченного иммунитета. Если же соотнести эту практику с п.3 ст. 951 Особенной части ГК РК о том, что ответственность СМИ и журналистов всегда наступает независимо от их вины, то в целом картина получается довольно безрадостная. Оказывается, что истец почти всегда прав.

В качестве примера достаточно привести беспрецедентное судебное решение, вынесенное в отношении известного политолога Нурбулата Масанова. Неизвестно кто сочинил оскорбительный для казахов текст, поместил его как интервью Масанова сначала в Интернете на анонимном сайте, затем этот текст был преподнесен широкой публике газетой «Караван», следом неизвестные лица разнесли по редакциям аудиокассету, на которой был записан фрагмент частной беседы Масанова. Следствие так и не установило, кто подслушивал и записывал частную беседу, кто сочинял и монтировал фальшивку для Интернета и редакций, кто первоначально распространял незаконную запись. Тем не менее, суд так и не учел, что интервью - фальшивка, что незаконно полученная аудиозапись не может являться доказательством, что Масанов не монтировал пленку так, чтобы она походила на интервью, и что он не распространял фальшивку. Суд выносит решение, в котором, по сути, пострадавший Масанов называется виновным в распространении недостоверных порочащих сведений, и обязывает его выплатить возмещение морального вреда 10000 тенге и принести извинения одному из названных в псевдоинтервью граждан.

И, наконец, к последней, четвертой группе относились сообщения о нарушении норм действующего права, в том числе и свободы слова, уже самими СМИ — споры о принадлежности авторских прав, права на наименования, цене продукции массовой информации, необоснованные запросы о предоставлении информации, сообщения о принятых мерах по публикациям и т.д. Количество подобных случаев незначительно (24 сообщения) и в комментариях они, как правило, не нуждаются.

Январь

I. [Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющие правовое положение СМИ](#)

II. [Нарушения прав СМИ и журналистов](#)

III. [Нарушения, инкриминируемые средствам массовой информации](#)

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

II.

Публичные выступления, заявления, высказывания высших должностных лиц, определяющие фактическое положение СМИ

Январь, 31

Все СМИ

На республиканском совещании акимов Президент Казахстана Н. Назарбаев призвал всех казахстанцев, все политические и общественные силы, средства массовой информации страны объединиться и «показать народу, что мы живем его интересами, дорожим дружбой и взаимным доверием людей, стабильностью в нашем общем доме».

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение СМИ

Январь, 29

Все СМИ

В Астане прошел двухдневный семинар на тему "Укрепление профессиональных взаимоотношений и партнерства между СМИ, правоохранительными органами и судебной системой". Он проведен Центром ОБСЕ в Алматы совместно с Фондом защиты свободы слова "Адил соз". Выступившая изначально одним из организаторов семинара Генеральная прокуратура РК накануне его проведения от своих обязательств отказалась, объяснив это «большими кадровыми изменениями» в самой прокуратуре.

Участники семинара приняли рекомендации по укреплению сотрудничества с судебными и правоохранительными органами, а также резолюцию, осуждающую предложенный законопроект о поправках в закон «О средствах массовой информации».

Январь, 22

Сергей Варыгин, «Конкретно» (г. Караганда)

Из-за несогласованности действий Службы охраны президента РК, службы безопасности ФПА «Валют-Транзит» и пресс-службы акима Карагандинской области. фотокорреспондент еженедельника «Конкретно» Сергей Варыгин не был допущен в здание Дворца культуры горняков для съемок встречи Сары Назарбаевой с молодежью и студентами Караганды. Позднее сотрудники пресс-службы областного акимата принесли газете свои извинения.

Изменения действующего законодательства, определяющие фактическое положение СМИ

Январь, 30

Электронные СМИ

30 января, накануне заседания Парламента, на котором планировалось обсуждение поправок в Закон «О средствах массовой информации», 9 казахстанских телерадиокомпаний: «РИКА-ТВ» (Актюбинск), ТК «Отырар» (Шымкент), ТРК «Адан» (Караганда), ТК «Калкен-ТВ» (Усть-Каменогорск), ТК «29 канал» (Темиртау), ТК «43 канал» (Темиртау), ТРК «Лабрис» (Экибастуз), НТК-Караганда, КТК-Караганда - провели акцию протеста против поправок. Они прекратили трансляцию телепрограмм. Вместо них

на телеэкранах появилась заставка, объясняющая причины акции, а также даны номера телефонов депутатов, которым предлагалось звонить и поддерживать протест телестанций.

Январь, 26

Все СМИ

25 января в Парламенте состоялся «круглый стол» по поводу поправок в закон о СМИ. Министр информации А.Сарсенбаев назвал все предложенные поправки прогрессивными и демократичными. Представители прессы с ним не согласились.

Правительство и депутаты пока только по одному пункту имеют различное мнение: правительство республики предложило снизить количество ретранслируемых передач до 20 процентов от объема собственного вещания, депутаты из числа представителей регионов выступили против этой поправки.

Секретарь комитета по социально-культурному развитию (именно этот комитет занимается подготовкой законопроекта) Сания Калдыгулова категорически против этой поправки. Она считает: «Если даже данный законопроект будет принят, то нужно сейчас решать, как помочь телерадиокомпаниям выйти из финансового кризиса. Может быть, это будут специальные государственные дотации, льготы, за счет которых СМИ будут выпускать собственную продукцию».

Январь, 31

Все СМИ

В Мажилисе Парламента Казахстана прошло заседание рабочей группы по обсуждению проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации».

Вице-министр культуры, информации и общественного согласия Олег Рябченко защищал законопроект в полном объеме, считая, что он не противоречит Конституции, законам Казахстана и международным соглашениям. Депутаты возражали.

Первой уступкой, на которую пошло Министерство культуры, информации и общественного согласия, стало изменение в ограничении работы журналистов. Теперь запрет на видео- и аудиосъемку без желания "объекта" будет касаться только интервью. В случаях журналистского расследования или для подготовки материалов в жанре "Репортер меняет профессию" разрешения интервьюируемого на запись не требуется.

Данное заседание было последним, посвященным концептуальному обсуждению законопроекта. Все последующие заседания рабочая группа намерена посвятить постатейному рассмотрению законопроекта.

Январь, 31

СМИ Актау

Жители Актау сообщили по телефону депутату А. Черкашиной о своей готовности в знак протеста против предлагаемых правительством поправок в закон «О средствах массовой информации» перекрыть магистральные дороги.

Депутат Куаныш Алпысбеков считает, что общество взбудоражено и, по его мнению, СМИ подогревают его специально для того, чтобы оказать давление на депутатов.

Депутат Татьяна Квятковская заявила корреспондентам агентства Интерфакс-Казахстан, что данные поправки способствуют развитию недобросовестной конкуренции и преследуют цель вывести из рынка телевидения значительное число региональных электронных СМИ.

"Ограничение ретрансляции зарубежных телепрограмм до 20 процентов - это открытое лоббирование интересов государственных телеканалов и компаний кабельного телевидения", - считают многие депутаты мажилиса. Такое заявление сделано 30 января на заседании рабочей группы по обсуждению возможных поправок к закону о СМИ

Как сообщила "Комсомольская правда Казахстан", рабочая группа буквально забросана критическими замечаниями. Общее число внесенных поправок к законопроекту составляет около двух десятков.

Январь, 31

СМИ Карагандинской области

Акция протеста, предпринятая частными телевизионными каналами против правительственных поправок в закон «О средствах массовой информации», была поддержана региональными печатными изданиями: еженедельниками "Новый вестник", "Конкретно", "Вечерняя газета - Караганда", "Вечерняя газета - Темиртау", "Взгляд", "Авиатрек", "Сана"; радиостанциями "Радио-Текс", "NS - Караганда". Журналисты обратились к депутатам Мажилиса Парламента РК от Карагандинской области (Сисинбаеву Т.М., Уразалинову Ш.А., Дрожжину С.В., Нигматуллину Е.З., Шаекину Р.М., Копей М.Ж.) с призывом голосовать ПРОТИВ предлагаемых поправок.

Под обращением к депутатам Мажилиса Парламента РК от Карагандинской области подписались 216 сотрудников средств массовой информации Карагандинской области.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Угрозы насилием, связанные с профессиональной деятельностью журналиста

Январь, 28

Лира Байсеитова, «Республика-2000» (г. Алматы)

Шеф-редактор независимой газеты «Республика-2000» Лира Байсеитова обратилась с открытым письмом к Министру внутренних дел Республики Казахстан Б. Исакову, в котором она описывает случаи анонимных телефонных звонков и появления в районе офиса «подозрительных, не замеченных ранее лиц», что связано, по ее мнению, с профессиональной деятельностью самой Леры Байсеитовой и ее сотрудников.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Январь, 08

Айгуль Алиясова, КТК (г. Алматы)

В одном из газосборных колодцев жилого сектора Алматы произошел взрыв газа, при котором погибло 4 человека. Извлечение тел погибших происходило под угрозой нового взрыва. Съёмочную группу телеканала КТК под руководством журналиста Айгуль Алиясовой, прибывшую на место трагедии, работники ГУВД буквально вышвыривали с места событий.

Необоснованные отказы в предоставлении общественно значимой информации

Январь, 08

Алексей Весин, «Новости недели» (г. Алматы)

Посольство Казахстана в Бельгии категорически отказало корреспонденту газеты «Новости недели» Алексею Весину в комментарии по поводу депортации казахстанских нелегальных эмигрантов.

Январь, 07

Алматинские СМИ

Работники администрации аэропорта Алматы двое суток отказывали в предоставлении информации и не допускали журналистов (кроме агентства «Хабар») к казахстанским репатриантам, возвращенным из Бельгии. Как объявил представитель аэропорта, для «Хабара» было сделано исключение, потому что это - «единственный канал, отражающий все правильно».

Январь, 15

Дарья Бублик, «Новости недели» (г. Алматы)

Представители КНБ на запрос корреспондента газеты «Новости недели» Дарьи Бублик отказались комментировать ситуацию с принудительным возвращением из Бельгии казахстанских нелегальных эмигрантов. По словам сотрудника КНБ, они этой проблемой не занимаются и поэтому не владеют всей полнотой информации.

Заместитель начальника Управления миграционной полиции ГУВД Алматы Аян Асанов, к которому Д. Бублик обратилась с этим же вопросом, услышав голос журналистки, вежливо попрощался и бросил трубку.

Январь, 08

Лариса Черненко, КТК (г. Алматы)

Руководители газовой компании «Алматыэнерго» отказали корреспонденту КТК Ларисе Черненко в предоставлении информации по поводу предстоящего значительного повышения тарифов на газ.

Январь, 08

Полина Шиманская, КТК (г. Алматы)

Несколько работников нелегального цеха по выработке тепла в одном из районов Алматы после взрыва самодельного котла поступили в 5-ю городскую больницу с ожогами различной тяжести. Врачи больницы отказались давать журналисту КТК Полине Шиманской какую бы то ни было информацию об этих больных и запретили общаться с ними.

Январь, 14

Неля Садыкова, КТК (г. Алматы)

Чиновники Министерства труда, алматинских областного и городского акиматов отказали корреспонденту КТК Неле Садыковой в информации по поводу участившихся случаев использования рабского труда частными предпринимателями области.

Январь, 14

Неля Садыкова, КТК (г. Алматы)

К корреспонденту КТК Неле Садыковой обратились бывшие работники нескольких частных ресторанов и кафе Алматы. Они рассказали журналисту о многочисленных случаях нарушения трудового законодательства, распространенных в этих заведениях.

Представители Министерства труда и заработной платы отказались разговаривать с Нелей Садыковой на эту тему.

Январь, 12

Талгат Калиев, «Новое поколение» (г. Алматы)

На вопрос корреспондента газеты «Новое поколение» Талгата Калиева по поводу убийства бухгалтера Казкоммерцбанка представители УВД и МВД ответили, что не располагают какой-либо информацией.

Январь, 04

Альфия Муфтеева, «Экспресс-К» (г. Петропавловск)

4 января собкор газеты «Экспресс-К» в Петропавловске Альфия Муфтеева обратилась к начальнику ГУВД Жакину с просьбой разрешить посещение нового следственного изолятора УВД, который был открыт накануне Нового года. Договорившись о встрече, Муфтеева в назначенное время пришла в ГУВД и получила отказ со ссылкой на то, что начальник УВД Г. Садуов не велел пускать журналистов.

Январь, 12

Талгат Калиев, «Новое поколение» (г. Алматы)

Руководство Казкоммерцбанка отказывается давать какую-либо информацию по поводу гибели сотрудницы бухгалтерии этого банка Гульжамили Асановой. Так, отдел кадров отказал корреспонденту газеты «Новое поколение» Талгату Калиеву даже в предоставлении данных о возрасте и семейном положении погибшей, мотивируя свой отказ требованиями норм банковской этики. В службе безопасности банка журналисту сообщили, что гибель бухгалтера произошла полтора месяца назад вследствие несчастного случая, и настоятельно советовали отказаться от публикации по столь «незначительному» делу, как бытовое отравление газом.

Январь, 26

Виктория Ли, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Виктория Ли обратилась за комментарием по поводу избития одного из постояльцев Центра социальной адаптации к начальнику РПП «Кузет» Н.Танкашеву, чьи сотрудники осуществляют охрану здания Центра. Тот отказался с ней встретиться.

Январь, 26

ПО «Полиграфия», «Ак Жайык» (г. Атырау)

Типовое здание ПО «Полиграфия», находящееся в центре Атырау, было выставлено на аукцион, в котором приняло участие и ТОО «Ак Жайык» - учредитель газеты «Ак Жайык». После активных торгов аукцион выиграла другая фирма, но затем от покупки здания ПО «Полиграфия» отказалась. По закону в этом случае должен был состояться повторный аукцион, но его так и не провели. Вместо этого астанинские претенденты, формально отказавшиеся от покупки здания, начали там внутреннюю реконструкцию. На все вопросы журналистов газеты «Ак Жайык» о том, что происходит, адресованные в Атырауский территориальный комитет по госимуществу, там отвечать отказываются, показывая пальцем вверх.

Январь, 16

Сильва Цатурян, «Конкретно», «Караван-Караганда» (г. Караганда)

Заместитель начальника Карагандинского областного управления Национального банка РК Нагима Спатаева 16 января 2001 года отказала корреспонденту газет «Караван-Караганда» и «Конкретно» Сильве Цатурян в получении информации о лицензировании страховых компаний в Карагандинской области. Свой отказ г-жа Спатаева объяснила тем, что их банк провел мониторинг средств массовой информации и решил, с кем им сотрудничать, а с кем нет.

Январь, 06

Сильва Цатурян, «Конкретно» (г. Караганда)

Специалисты главного управления экономики и развития предпринимательства при акиме Карагандинской области отказались предоставить корреспонденту республиканской еженедельной газеты «Конкретно» Сильве Цатурян информацию о количестве выданных лицензий на право реализации вино-водочной продукции в области. Через пять дней после отправки письменного запроса на имя начальника управления г-на

Сыздыкова редакция получила требуемую информацию в виде короткого официального письма.

Январь, 05

Булат Аймагамбетов, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

Фотокорреспондента еженедельника «Вечерняя газета» Булата Аймагамбетова попросили удалиться из здания Карагандинского театра музыкальной комедии, когда он по заданию редакции делал съемки на одном из представлений.

Январь, 11

СМИ Актобе

Ни одного актюбинского журналиста не пустили на совещание, посвященное формированию Западного военного округа, которое проводил заместитель министра обороны РК Николай Поспелов. Журналисты, заранее приглашенные на совещание в военкомат, прождали три часа перед закрытой дверью, после чего замминистра все-таки согласился ответить на несколько вопросов. На следующий день, когда г-н Поспелов осматривал округ, журналистов к нему опять не допустили.

Январь, 18

Людмила Экзархова, Телекомпания «НТК-Караганда» (г. Караганда)

Корреспонденту телекомпании «НТК - Караганда» Людмиле Экзарховой было отказано в предоставлении какой-либо информации о деятельности департамента Комитета по национальной безопасности Карагандинской области. Пресс-секретарь ДКНБ, который назвался Нурланом Мейрамбековичем, сказал журналисту, что «абсолютно вся деятельность ДКНБ является государственной тайной и освещению в средствах массовой информации не подлежит».

Необоснованные требования о цензуре публикаций

Январь, 24

Дина Нуралиева, ТВ «Отырар» (г. Шымкент)

24 января руководитель службы безопасности ГУВД Южно-Казахстанской области потребовал от директора новостей телекомпании «Отырар» Дины Нуралиевой письменные объяснения по поводу информации о предстоящих кадровых назначениях в полиции. Редактора также пригласили на заседание комиссии, специально созданной для выяснения того, откуда прошла утечка информации. Полицейские сослались на то, что назначения держались втайне даже от самих сотрудников.

Январь, 23

Татьяна Воевод, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

Журналисты еженедельника «Вечерняя газета» г. Караганды обратились в департамент культуры, информации и общественного согласия по Карагандинской области с жалобой на неприязненное отношение директора театра музыкальной комедии г. Караганды г-на Ибраева к журналистам газеты. Так, корреспондент Татьяна Воевод стала персоной «нон грата» в театре из-за серии критических материалов о последних премьерах театра. Г-н Ибраев пытался «осадить» журналистку путем вызова ее и главного редактора газеты к себе на беседу.

Неосновательные ограничения в публикации рекламных материалов

Январь, 15

Все СМИ Карагандинской области

Карагандинский филиал ОАО «Национальный центр экспертизы и сертификации» распространил письмо, адресованное руководителям всех СМИ области и начальнику департамента культуры, информации и общественного согласия по Карагандинской области Р. Омарбековой. В письме говорится, что «в целях реализации Государственной программы «Здоровье народа», утвержденной Указом Президента РК от 16.11.98 № 4153, предусмотрено ограничение рекламируемых СМИ продукции и услуг».

В связи с этим всем СМИ рекомендуется «принять меры по недопущению рекламы продукции, работ и услуг, подлежащих обязательной сертификации, на этапе приема заявок на рекламу, т.е. рекламодатель обязан вместе с заявкой предоставлять сертификат соответствия РК установленного образца». При этом демонстрация рекламы продукции, услуг, подлежащих обязательной сертификации, должна в обязательном порядке сопровождаться информацией «Товар (услуга) сертифицирован (-а)».

Письмо подписано директором Карагандинского филиала ОАО «Национальный центр экспертизы и сертификации» Д.Е. Кожаковым.

Предоставление должностным лицом недостоверной информации

Январь, 09

СМИ Атырау

9 января на пресс-конференции акиму города Атырау Д. Турганову был задан вопрос: «Почему в декабре 2000 года Вы выделили два земельных участка на территории старого горпарка под строительство коттеджей - вопреки своему же решению, запрещающему выделение земельных участков до утверждения генплана города?» Д.Турганов ответил следующее: «Да, Какишеву и Медеуову были выделены участки на строительство коттеджей. Но сейчас, скорее всего, эти участки у них будут изыматься, т.к. центр города мы переносим в этот район ». А уже после пресс-конференции «Ак Жайык» получил информацию о том, что в том же старом горпарке аким города выделил в декабре 2000-го и третий участок - одному из бывших первых секретарей райкома партии. Таким образом, Д.Турганов не только не ответил на вопрос по существу, но и сказал журналистам не всю правду.

Январь, 29

Альфия Муфтеева, «Экспресс-К» (г. Петропавловск)

29 января пресс-служба УВД Северо-Казахстанской области разослала всем СМИ пресс-релиз с сообщением о задержании в поселке Бишкуль группы вооруженных преступников. В частности, в нем сообщалось: «В условиях полной темноты при отражении нападения преступников два сотрудника полиции получили касательные огнестрельные ранения».

Собкор газеты «Экспресс-К» в Петропавловске Альфия Муфтеева безуспешно пыталась выяснить в пресс-службе подробности происшествия. Не получив никакой информации, она обратилась к заместителю начальника Кызылжарского РОВД Бисенбаю Киликбаеву. На вопрос о том, стреляли ли полицейские во время задержания, зам. начальника РОВД по следствию ответил, что ему это неизвестно, тем самым сознательно введя ее в заблуждение, поскольку всему РОВД уже было известно, что преступники на момент задержания были не вооружены, а полицейские пострадали от собственных выстрелов. Таким образом, сделав выводы на основании пресс-релиза, Муфтеева невольно дезинформировала редакцию своей газеты сообщением о том, что полицейские пострадали от рук бандитов. Информация в свет не вышла.

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЖУРНАЛИСТАМ

Обвинения в посягательстве на честь и достоинство Президента (ст. 318 УК РК)

Январь, 31

Ермурат Бапи, Каришал Асан-ата «СолДат» (г. Алматы)

В Жетысуском районном суде г. Алматы продолжается уголовный процесс над редактором газеты «СолДат» Ермуратом Бапи и писателем Каришалом Асан-ата по обвинению в посягательстве на честь и достоинство президента РК.

Обвинения в неисполнении судебных решений

Январь, 22

Дулат Абиш, «Айгак», Дарменбай Шарип, «Ар-Дак» (г. Шымкент)

22 января коллегия Южно-Казахстанского областного суда рассмотрела кассационную жалобу редактора газеты «Айгак» Дулата Абиша на постановление судьи Шымкентского городского суда Кусаиновой о приостановлении уголовного дела в отношении редактора газеты «Ар-Дак» Дарменбая Шарипа, возбужденного в связи с неявкой в суд для рассмотрения дела по иску Дулата Абиша о клевете и нанесении морального вреда. Коллегия областного суда отменила постановление городского суда и отправила дело на новое рассмотрение.

Обвинения в воздействии на суд

Январь, 22

Татьяна Воевод, Александр Тюменев, «Вечерняя газета - Караганда»

В № 44 еженедельника «Вечерняя газета - Караганда» была опубликована статья Татьяны Воевод «Выгоняют из квартир бывших работников «Шахтоосушения», в которой речь шла о многолетней судебной тяжбе между бывшими работниками КСМУ «Шахтоосушение» и фирмой «Лотос».

После публикации статьи в редакцию поступила письменная претензия, подписанная директором ТОО «Лотос» С. Матиевым, в которой была подробно изложена точка зрения объединения на обстоятельства дела и выражена надежда на то, что «в итоге Ваше мнение совпадет с нашим, и нам не придется обращаться к Вам с претензией о возмещении нанесенного деловой репутации ТОО фирме «Лотос» очень большого морального ущерба на соответствующую сумму с соответствующим иском в судебные органы».

Кроме того, этим письмом директор ТОО «Лотос» уведомил журналистов о том, что в судебном заседании 26 декабря 2000 года после опубликования вышеуказанной статьи Татьяны Воевод было заявлено ходатайство о привлечении главного редактора Александра Тюменева и автора статьи Татьяны Воевод к административной ответственности за воздействие на суд средствами массовой информации в соответствии со ст. 25 Закона РК «О средствах массовой информации» и на основании ст. 185-1 Кодекса РК об административных правонарушениях.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Январь, 18

«Айгак» (г. Шымкент)

18 января писатель Еркинбек Турысов и директор фонда «Байдибек-ата» Алтынбек Тулепбеков обратились с иском в Шымкентский городской суд после того, как Алматинский городской суд отказал им в иске о взыскании с газеты «Айгак» 50 миллионов тенге.

Редакция газеты «Айгак» ходатайствовала об отводе всего состава городского суда, мотивируя это тем, что и сам истец, и председатель городского суда являются земляками, уроженцами Байдибекского района.

Напомним, что поводом для многочисленных судебных разбирательств по искам Турысова послужила статья в газете «Айгак», в которой подвергались сомнению исторические факты, приведенные в романе Е. Турысова "Тамерлан".

Январь, 05

«Айгак» (г. Шымкент)

В декабре 2000 года в суд обратился заместитель начальника по кадрам областного Управления внутренних дел Калыкул Абдраманов с иском о взыскании морального вреда с газеты «Айгак» в размере 2 миллионов тенге. Поводом для судебного разбирательства послужил снимок особняка и приглашение читателей угадать, чей это дом. Затем редакция сообщила имя победителя и рассказала, что этот дом Абдраманов приобрел за 100 000 долларов США. Полицейский утверждает, что этот дом он арендует.

Январь, 05

“Ак Жайык” (г. Атырау)

4 января 2001 года судья Атырауского городского суда А. Мальчиков вынес решение об отказе в иске Е. Доспанова к редакции газеты “Ак Жайык”.

Напомним: 3 февраля 2000 года газета со ссылкой на начальника криминальной полиции Л. Баграмяна опубликовала информацию о возбуждении против Е. Доспанова (на тот момент работника отдела приватизации жилья) уголовного дела по ст. 311 УК РК ("Получение взятки"). Мотивируя свой иск тем, что 19 мая 2000 года уголовное расследование в отношении него было прекращено за отсутствием состава преступления, истец оценил свой моральный ущерб от публикации в 12 млн тенге.

19 октября городской суд удовлетворил его иск частично, обязав редакцию выплатить Е. Доспанову 500 тыс. тенге. После кассационной жалобы “Ак Жайык” областной суд отменил решение суда первой инстанции и вернул дело на новое рассмотрение.

В решении судьи Атырауского городского суда А. Мальчикова от 4 января, в частности, говорится: “Истец указывает, что опубликованная информация о задержании его в получении взятки причинила ему моральный вред, и он после этой публикации не может устроиться на работу. Вместе с тем, истец не требует от редакции газеты опровергнуть указанные в публикации сведения, пояснив, что в целом они соответствуют действительности (он действительно был задержан 26 января 2000 года по подозрению в получении взятки, и действительно на момент задержания в отношении него было возбуждено уголовное дело)».

Январь, 04

Сергей Терещенко, «Новый вестник» (г. Караганда)

В Ленинский судебный участок Советского районного суда г. Караганды с иском о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда в сумме 1,5 млн. тенге к редакции газеты «Новый вестник» обратилась Р. Борисова.

Поводом для иска послужила статья журналиста газеты Сергея Терещенко «Скандал во Дворце», где речь шла о собрании акционеров ОАО «Колумб Казахстана». Истица является акционером этого общества и присутствовала на собрании.

произошла перепалка среди находившихся там людей, часть реплик и была опубликована в материале Сергея Терещенко, в том числе и слова одного из акционеров в отношении истицы: «Она (Борисова) проворовалась вместе с бывшим директором...». Ответная реплика гр. Борисовой также была опубликована.

Судья Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды М. Ныгметжанов вынес решение отказать истице в удовлетворении исковых требований в полном объеме, так как «журналист при освещении этого события был объективен и отразил различные точки зрения по этому вопросу».

Январь, 05

«Новый вестник» (г. Караганда)

Судья Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды Е. Кшибаев вынес решение по иску гр. Ларкиной к еженедельнику «Новый вестник».

Напомним, что поводом для иска послужило следующее объявление частного характера, опубликованное в мае 2000 г. в рубрике «Знакомства»: «Страстная, нежная, ласковая. Подарит уладу душе и Вашему телу. Тел. ____». Сотрудники газеты проверили это объявление контрольным звонком и удостоверились, что номер телефона существует и принадлежит Ларкиной, после чего сделали публикацию. Гр. Ларкина обратилась в суд с иском о защите чести, достоинства и потребовала возмещения морального вреда в размере 500 тысяч тенге.

Рассмотрев данное дело, суд решил признать публикацию порочащей честь и достоинство В. Ларкиной, обязать редакцию газеты «Новый вестник» опубликовать опровержение данного объявления с принесением извинений, взыскать с редакции газеты в пользу истца в возмещение морального вреда 30 000 тенге.

Редакция газеты «Новый вестник» обратилась в судебную коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда с кассационной жалобой.

Январь, 22

Елена Малыгина, КТК (г. Алматы)

Бостандыкский районный суд Алматы отказал в иске гр. Корниенко к телеканалу КТК и журналисту Елене Малыгиной о защите чести и достоинства и компенсации морального ущерба, который истец оценил в 1,5 млн. тенге.

Поводом для обращения в суд послужил сюжет Елены Малыгиной в программе «Кодекс» телеканала КТК. В сюжете речь шла о другом судебном процессе истца, с соседом по даче. Тогда районный суд вынес решение в пользу Корниенко, но Верховный суд это решение отменил как незаконное и вернул дело на рассмотрение в новом составе судей. Тем не менее, несмотря на решение Верховного суда, Корниенко подал иск на телеканал и автора сюжета.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации мнений и оценочных суждений

Январь, 31

Диана Слинькова, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

Коллегия областного суда оставила без изменения решение Петропавловского городского суда, удовлетворившее иск целительницы З. Матеновой к газете «Неделя СК» о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда в размере 250 тысяч тенге.

Поводом для судебного разбирательства стала статья Дианы Слиньковой «Шарлатаны», в которой она упомянула З. Матенову в связи с тем, что во время рейда с налоговым инспектором у целительницы не было лицензии. Суд не стал слушать доводы журналистки о том, что она вправе высказывать в своих публикациях собственное мнение

о том, что целительством сейчас занимаются люди без всякого образования, не говоря о медицинском.

Январь, 19

Юлия Синельникова, «Вечерняя газета - Темиртау»

В суд г. Темиртау обратилась В. Емелина с иском о защите чести, достоинства и взыскании морального ущерба. Поводом для иска послужила информация Юлии Синельниковой «Чухомор» попал под электровоз», опубликованная в № 50 еженедельника «Вечерняя газета - Темиртау». Информация касалась обнаружения неопознанного трупа и была взята из сводки оперативного штаба УВД г. Темиртау.

После выхода газеты в свет в редакцию обратились друзья погибшего, которые попросили опубликовать сообщение о том, что погибший опознан. В следующем номере газеты оно было опубликовано под заголовком «Предположение оказалось неверным».

Тем не менее, родители погибшего обратились в суд с иском о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда в размере 100 тысяч тенге.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, заявленные ненадлежащим истцом

Январь, 28

Татьяна Константинова, «Взгляд» (г. Караганда)

В еженедельнике «Взгляд» была опубликована статья Татьяны Константиновой «Врач, который удлинит ноги». В материале речь шла об уникальных операциях по методу Елизарова, которые выполняет карагандинский врач К. Макешов.

После публикации в редакцию обратилась с требованием опровержения жена известного хирурга Кулишова. Она утверждала, что «заслуги ее мужа несправедливо приписаны в статье другому врачу, а фамилия ее мужа даже не упоминается».

Редакция не сочла нужным публиковать опровержение, считая, что не должна нести ответственность за этическую нечистоплотность медицинских работников.

Требования, вытекающие из факта публикации изображения лица

Январь, 23

Светлана Свич, Трофим Кунин, «Новый вестник» (г. Караганда)

26 июля 2000 года в газете «Новый вестник» была опубликована статья Светланы Свич «Жалобы на «Мечту». Речь шла о ходе проверки качества продаваемых товаров в отделе обуви магазина «Мечта». Была опубликована фотография владелицы товаров предпринимателя Збитневой Р. в интерьере собственного отдела.

В январе 2001 года гр. Збитнева обратилась в Ленинский судебный участок Советского районного суда г. Караганды с иском к еженедельнику «Новый вестник» о защите чести, достоинства и деловой репутации, права на собственное изображение и о взыскании морального вреда в размере 1,5 млн тенге и возмещении материальных убытков в размере 101 тыс. тенге.

Истица считает, что «указанные в статье данные корреспондента С. Свич не соответствуют действительности и являются клеветой». Так, Светлана Свич описывает эпизод, когда покупательница приобрела обувь одного размера, но разной величины. Р. Збитнева пишет в исковом заявлении: «Утверждения корреспондента С.Свич о том, что один туфель больше, а другой меньше, не соответствуют действительности, так как никакую экспертизу товара она не производила, и для получения квалифицированного заключения эти босоножки не были представлены С.Свич специалистам в этой области

для обследования». По мнению истицы, предпринимательство является частной жизнью. Кроме того, она считает, что фотокорреспондентом Т. Куниным было нарушено ее личное неимущественное право - право на собственное изображение.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации коллажа

Январь, 18

«Время» (г. Алматы)

Депутат Мажилиса Парламента Т.Квятковская направила в редакцию газеты «Время» досудебную претензию по поводу коллажа, опубликованного в праздничном новогоднем номере газеты и изображающего группу известных политических деятелей Казахстана в предбаннике. Т. Квятковская сообщает, что многие ее избиратели приняли коллаж за фотографию реального события, тем самым ей нанесен моральный вред.

Необоснованные требования в предоставлении информации

Январь, 31

Альфия Муфтеева, «Экспресс-К» (г. Петропавловск)

Собкор газеты «Экспресс-К» в Петропавловске Альфия Муфтеева обратилась к судье областного суда О. Зенковскому с просьбой дать информацию о деле некоего Стародубцева, приговоренного к высшей мере наказания. Зенковский отказал ей, мотивируя свой отказ тем, что приговор еще не вступил в законную силу.

КОММЕНТАРИЙ

Мониторинг за январь 2001 года, продолжающий мониторинг 2000 года, зафиксировал 50 сообщений о нарушении прав средств массовой информации, журналистов и авторов на свободу слова, а также связанных с реализацией этого права конфликтах. В их числе 8 сообщений о событиях отнесены к I разделу, 23 случая отнесены к числу нарушений прав СМИ и журналистов и 19 - к числу конфликтов, связанных с обвинениями журналистов и СМИ в совершении уголовных и административных правонарушений, а также нарушений прав граждан.

Конструктивный и благожелательный тон во взаимоотношениях СМИ и власти в истекшем месяце задавали выступление главы государства на республиканском совещании акимов с призывом к единению в интересах народа всех государственных, политических сил и средств массовой информации, а также выступления за круглым столом, проведенным ОБСЕ и фондом «Адил соз» по теме "Укрепление профессиональных взаимоотношений и партнерства между СМИ, правоохранительными органами и судебной системой".

К сожалению, подобные разовые меры не могли переломить общую неблагоприятную для СМИ ситуацию.

Упорное стремление Министерства культуры, информации и общественного согласия провести через Парламент не основанные на Конституции ограничительные изменения Закона «О средствах массовой информации» породили жесткую ответную реакцию со стороны средств массовой информации, особенно электронных.

Привычным становится уклонение должностных лиц от контактов с прессой, предоставление недостоверной информации, отказы от предоставления даже общественно значимой информации, не говоря уже о любой другой. Среди всех нарушений прав СМИ подобные отказы наиболее многочисленны. В январе их было 18. Нередко такие "отказы" переходят в действия по воспрепятствованию законной

профессиональной деятельности журналистов. Причем, этим все чаще начинают отличаться органы полиции, призванные по своей сути стоять на страже прав и законных интересов правосубъектов, в том числе СМИ.

Продолжается следствие по уголовному делу главного редактора газеты "Солдат" Е. Бапи, обвиненного в совершении преступления, предусмотренного ст. 318 УК РК - посягательство на честь и достоинство Президента.

По-прежнему многочисленны судебные споры о защите чести, достоинства и деловой репутации. При этом в обществе, как и прежде, нет понимания права граждан на свободу слова, свободу выражения взглядов, мнений и оценочных суждений, когда любая публичная нелицеприятная критика воспринимается как распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию. Даже депутаты парламента порой отказывают журналисту в свободе творчества, выборе средств и способов выражения творческого замысла.

Февраль

Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющее фактическое положение средств массовой информации

II. Нарушение прав СМИ и журналистов

III. [Нарушения, инкриминируемые СМИ](#)

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Февраль

Публичные выступления, заявления, высказывания высших должностных лиц, определяющих фактическое положение СМИ

Февраль, 14

«Республика», все печатные СМИ

14 февраля на пленарном заседании мажилиса Парламента депутат коммунист Валериан Землянов в своем выступлении заявил: **«Я беру газеты и вижу беспредел фашиствующих молодчиков. В прессе против оппозиции развязан политический беспредел»**. В качестве примера «беспредела» В. Землянов назвал газету «Республика», не указав при этом, какой конкретно материал или газетный номер вызвал его возмущение.

Февраль, 28

«Аргументы и факты Казахстан» (г. Алматы)

Премьер-министр страны Касымжомарт Токаев в интервью газете «Аргументы и факты Казахстан» в отношении критики в прессе сказал: «Считаю, что она имеет право на существование, но должна быть не разнузданной и не избирательной. Заметьте, нападают на тех, кто не имеет связей с компаниями, владеющими средствами массовой информации. И наоборот - «пиаром» занимаются те, кто открыто или втайне аффилирован. Не секрет, что многие публикации делаются по заказу, выполняются политические инструкции. Это достойно глубокого сожаления, поскольку не красит наше общество».

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Июль 2000 г. - февраль 2001 г.

ТРК «**NS-радио**» (г. Алматы)

С июля 2000 г. по февраль 2001 г. включительно ТРК «NS-радио» выдержало: шесть проверок Управления Комитета транспортного контроля по г. Алматы; налогового комитета и налоговой полиции;

одно самовольное, то есть без соответствующего решения суда, отключение эфира сроком на 7 дней;

один необоснованный судебный иск о прекращении деятельности, в удовлетворении которого было отказано двумя судебными инстанциями;

трехкратное повышение платы за размещение радиопередатчика на алматинской телевышке:

обесточивание передатчика на месте новой дислокации.

12 февраля 2001 г. в нарушение процессуальных норм и без предъявления каких-либо правовых оснований оперативники налоговой полиции без участия и согласия телерадиокомпании изъяли всю договорную и бухгалтерскую документацию, опечатали ряд производственных и служебных помещений, включая кабинет находившегося в служебной командировке генерального директора ТРК «NS-радио» и еженедельника «Аргументы и факты Казахстан» В. Салагаева.

Коллективу радиокomпании с трудом удалось отстоять радиостудию. Расчетный счет «NS-радио» арестован.

12 февраля во вскрытом и затем опечатанном полицией кабинете при его новом посещении генеральным директором В. Салагаевым в папке на полу были обнаружены патроны к пистолету Макарова. Одновременно полицейские, находившиеся в кабинете, изъяли все учредительные и иные документы ТОО «Медиа линк» и ТОО «Издательский дом «АИФ Казахстан».

В результате всех указанных действий установлен только и без того известный налоговым органам официальный долг телерадиокомпании перед бюджетом в сумме порядка 7 млн. тенге.

Февраль, 28

«**Аргументы и факты Казахстан**» (г. Алматы)

В течение января-февраля 2001 г. разграблены 13 киосков «Аргументы и факты Казахстан» по реализации периодической печатной продукции. Виновные не найдены.

Февраль, 27

Все радиостанции

Министерство транспорта и коммуникаций РК, Министерство внутренних дел РК и Комитет национальной безопасности РК издали совместный приказ «Об утверждении правил организации совместных мероприятий по выявлению и пресечению незаконно эксплуатируемых радиоэлектронных средств на территории Республики Казахстан». Согласно этому документу, деятельность уполномоченных органов координируется Комитетом транспортного контроля Министерства транспорта и коммуникаций РК и его территориальными управлениями.

Обнаружение незаконно эксплуатируемых радиочастот отныне осуществляется «путем проведения радиоконтроля по предоставлению информации, а также самостоятельно Комитетом по поступающим письмам и заявлениям физических и юридических лиц, в том числе с использованием оперативно-розыскных возможностей КНБ. Оперативный дежурный МВД при обращении работника Комитета или Управления незамедлительно

обязан прислать на место совершения правонарушения наряд полиции для пресечения деятельности и задержания правонарушителей. В исключительных случаях, когда незаконная деятельность радиостанции может нанести ущерб безопасности государства или создать угрозу жизни людей, допускается пресечение работы такого радиоэлектронного средства методом радиоподавления.

Приказ подписан министром транспорта и коммуникаций К. Масимовым, министром МВД, командующим внутренними войсками К. Сулейменовым, председателем КНБ А. Мусаевым.

Изменения действующего законодательства, ухудшающие правовое положение средств массовой информации

Февраль, 23

Все СМИ

Парламент РК без предварительного обсуждения и опубликования проекта принял новый Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях.

По этому поводу Фонд защиты свободы слова «Адил соз» выступил с заявлением, в котором выразил серьезную озабоченность кулуарным принятием нового административного кодекса, существенно ухудшающего положение СМИ и препятствующего свободе слова в Республике Казахстан.

Так, ст. 45 Кодекса вводит как для юридических, так и для физических лиц новые виды административных взысканий, в числе которых «конфискация предмета, являющегося орудием совершения или непосредственным объектом административного правонарушения, лишение лицензии, специального разрешения ... или приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности», а также «приостановление или запрещение деятельности юридического лица и индивидуального предпринимателя». Указанные взыскания могут применяться как в качестве основных, так и дополнительных к основным видам наказаний, таких, как предупреждение, штраф и административный арест.

Одиннадцать статей Кодекса (статьи 342-352, глава 23), не считая соответствующих статей в других главах, устанавливают административную ответственность за нарушения в области печати и информации и предусматривают наказания в виде штрафа, приостановления деятельности на срок до 6 месяцев, конфискации тиражей и технических средств, используемых для изготовления и распространения продукции СМИ.

Статья 342 Кодекса в качестве состава административного правонарушения предусматривает изготовление и распространение продукции после вынесения решения об отмене регистрации СМИ.

Статья 345 Кодекса - «Нарушение права на опровержение сведений и на опубликование ответа средствами массовой информации» - сформулирована неоправданно широко и не исключает возможность привлечения СМИ к административной ответственности при наличии гражданско-правового спора об обоснованности требования о публикации опровержения или ответа.

Статья 346 предусматривает административную ответственность СМИ за воздействие на суд, под которым понимается не только предвзвешенное в СМИ результатов конкретного судебного разбирательства, как это было ранее, но и любое воздействие на суд, то есть публикацию до вступления судебного акта в силу. Подобная норма не только анахронична по своей сути, но и ставит, по существу, под сомнение независимость и беспристрастность суда.

Статья 53 Кодекса допускает, хотя и в исключительных случаях и на определенный срок, приостановление или запрещение деятельности юридического лица и индивидуального предпринимателя без судебного решения. Дела об административных нарушениях в

области печати и информации отнесены к юрисдикциям судов, тем не менее возбуждать такие дела с составлением соответствующего протокола уполномочены должностные лица органов Министерства культуры, информации и общественного согласия (ст. ст. 634-636 Кодекса). То есть, как журналисты, так и средства массовой информации, по существу, выданы с головой своему курирующему Министерству, а Министерство из органа общественного согласия превращается в надзорный и карающий орган.

Международный Фонд защиты свободы слова «Адил соз» расценивает подобные правовые нормы в сфере законодательства о средствах массовой информации как ограничение свободы слова, гарантированной Конституцией Казахстана».

Февраль, 08

Частные телеканалы РК

7 февраля в Астане состоялось совещание руководителей частных телеканалов республики, таких, как «31 канал», «Рахат», «Астана-ТВ», ряда телеканалов Караганды, Кустаная и других городов, с министром культуры, информации и общественного согласия Казахстана Алтынбеком Сарсенбаевым. Совещание было посвящено обсуждению проекта поправок в Закон «О средствах массовой информации», предложенного министерством.

Участники настаивали на освобождении всех СМИ от налога на добавленную стоимость. Кроме того, по инициативе директора «31 канала» Армана Байтасова было принято совместное заявление в мажилис Парламента республики о постепенном введении поправок в Закон «О СМИ». Авторы заявления предложили мажилиссменам до конца 2001 года ввести ограничение трансляции зарубежных телепрограмм на 50 процентов, и только до конца 2002 года - на 80.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Нападения на журналистов

Февраль, 28

Гульжан Ергалиева (г. Алматы)

В ночь с 28 февраля на 1 марта в дом известного журналиста и общественного деятеля Гульжан Ергалиевой ворвались неизвестные в масках и потребовали 100 тысяч долларов. Несмотря на то, что хозяева безропотно отдали бандитам все деньги, имевшиеся в доме и, поскольку требуемой суммы не набиралось, предлагали взамен драгоценности и ювелирные изделия, нападавшие жестоко, металлическими прутьями, избili мужа и сына Гульжан. Муж Ергалиевой был помещен в реанимационное отделение больницы в крайне тяжелом состоянии, сын тоже госпитализирован с черепно-мозговой травмой и сотрясением мозга. Ведется следствие.

Телезрители знают Гульжан Ергалиеву по авторской программе «Общественный договор», выходящей в эфир еженедельно на «31 канале» Алматы. Программа выносила на обсуждение самые актуальные темы, волнующие общественность страны. В программе, наравне с государственными чиновниками, нередко выступали деятели оппозиции.

Ергалиева заявила на пресс-конференции о своей уверенности в том, что факт бандитского нападения на квартиру связан с ее профессиональной деятельностью. Она считает, что такими методами ее пытаются запугать и вынудить прекратить заниматься общественной и политической деятельностью. «Однако меня настораживает тот факт, что следствие даже не прорабатывает политическую версию происшедшего», - сказала журналистка.

Ергалиева обратилась с письмом к Президенту Назарбаеву, в котором изложила просьбу взять ход расследования дела под личный контроль. Представители партии «Народный

конгресс», одним из лидеров которой является Ергалиева, со своей стороны, пообещали контролировать ход следствия.

Февраль, 14

Дулат Тулегенов (г. Актобе)

Как сообщил начальник Саздинского отдела полиции г. Актобе Бахыт Теребеков, уголовное дело по факт гибели известного правозащитника и журналиста Дулата Тулегенова, начатое 14 ноября 1999 года по статье 102 Уголовного кодекса РК - "Доведение до самоубийства" - прекращено в соответствии со статьей 37 УК республики "Обстоятельства, исключающие уголовное преследование". По словам Теребекова, ни одна из трех версий - самоубийство, несчастный случай, умышленное убийство - не нашла подтверждения.

Сейчас материалы уголовного дела переданы в Актобинскую городскую прокуратуру для принятия окончательного решения. По мнению наблюдателей, дело будет передано для дальнейшего расследования из-за общественного резонанса, вызванного гибелью журналиста. Кроме того, как признают в Саздинском ОП, при ведении дела были допущены «некоторые недоработки» и следствию не удалось прояснить «некоторые обстоятельства» смерти Д. Тулегенова. Прокуратура пока отказывается от каких-либо комментариев.

Родственники Дулата Тулегенова категорически не согласны с тем, что он мог добровольно уйти из жизни, и связывают его гибель с профессиональной деятельностью журналиста или с работой в Бюро по защите прав человека.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Февраль, 09

Галина Базаева, Канат Мурзабеков, МТРК (г. Петропавловска)

9 февраля на центральном оптовом рынке Петропавловска во время очистки от снега рухнула крыша торгового павильона. Пострадал один человек, в тяжелом состоянии доставленный в больницу. Когда съемочная группа муниципальной телерадиокомпании в составе корреспондента Галины Базаевой и телеоператора Каната Мурзабекова прибыла на место происшествия, служба безопасности рынка в очень резкой форме запретила им проводить съемку и не пропустила к обрушившемуся павильону. Свои действия охранники объяснили тем, что территория рынка является частным владением и только хозяева решают, кого пускать, а кого нет.

Покушение на подкуп журналиста

Февраль, 23

Сергей Бритвин, «Новая газета» (г. Усть-Каменогорск)

Корреспонденту «Новой газеты» в Восточном Казахстане Сергею Бритвину в процессе подготовке материала о нелегально существующей системе взяток при устройстве на престижную работу «неизвестными доброжелателями» был предложен гонорар за отказ от публикации статьи.

Необоснованные отказы в предоставлении общественно значимой информации

Февраль, 16

«Казахстан-тудей»

Пресс-служба премьер-министра РК К. Токаева не предоставила информационному агентству «Казахстан-тудей» пресс-релиза по итогам встречи Токаева с представителями антитеррористического центра СНГ. Все остальные СМИ подобные пресс-релизы получили.

Февраль, 13

«Хабар», «Рахат», «Панорама», «Новое поколение», «Интерфакс-Казахстан», «Казахстан-тудей» (г. Астана)

13 февраля корреспонденты телекомпаний «Хабар», «Рахат», газет «Панорама», «Новое поколение», информационных агентств «Интерфакс-Казахстан», «Казахстан-тудей» в холле правительственного офиса ожидали вице-преьера Д. Ахметова для того, чтобы взять у него комментарий по поводу выбора оператором ОКИОКа итальянской компании Аджип. Д. Набитковский, советник первого вице-преьера, заставил их покинуть холл. По словам советника, вице-премьер не будет отвечать ни на один вопрос журналистов, поскольку те «ведут себя некорректно и некрасиво», поджидая государственного чиновника под дверью кабинета, в котором назначено совещание. Д. Набитковский заявил, что если журналисты немедленно не уберутся из холла, то назначенное совещание будет отменено, а вина за срыв правительственного мероприятия целиком ляжет на представителей СМИ, и в любом случае никакого комментария от Д. Ахметова они не получат.

Февраль, 15

Ольга Флинк, «Око» (г. Астана)

Корреспондента газеты «Око» Ольгу Флинк не допустили в городской акимат Астаны на совещание, посвященное повышению цен на хлеб. Сотрудница пресс-службы городского акимата, представившаяся как Гульмира, заявила О. Флинк, что получила указание пропускать только журналистов из газет «Казахстанская правда» и «Вечерняя Астана». Тем не менее, по словам О. Флинк, на совещании присутствовали и журналисты других изданий.

Февраль, 25

«Устинка плюс» (г. Усть-Каменогорск)

После неоднократного обращения газеты «Устинка плюс» в маслихат Восточно-Казахстанской области с просьбой предоставить информацию о бюджете на 2001 год и столь же неоднократного отказа в предоставлении информации редакция была вынуждена оформить запрос письменно. Ответ, пришедший за подписью секретаря областного маслихата В.И. Ахаева, был таков: «в газете «Рудный Алтай» № 14 от 23 января 2001 года предоставлена вся информация по бюджету, зарегистрированная в Восточно-Казахстанском Управлении юстиции».

Февраль, 13

КТК (г. Астана)

Пресс-служба правительства не допустила съемочную группу телекомпания КТК на совещание вице-преьера правительства Д. Ахметова. При этом представители других СМИ были приглашены. Корреспонденты КТК не были внесены в списки для прохода в здание правительства, поэтому они не смогли снять сюжет о совещании.

Внесудебное прекращение выхода в эфир телеканала

Февраль, 03

Телекомпания «Адан» (г. Караганда)

2 февраля сотрудники Карагандинского ОРТПЦ поставили в известность исполнительного директора ТК «Адан» Александра Жаркова о прекращении вещания телеканала «Адан» на частоте телеканала «Казахстан-1». По словам сотрудников ОРТПЦ, отключение произошло по требованию руководства ТК ТРК.

Причиной отключения послужило расторжение договора ТК ТРК с телекомпанией «Адан» об аренде частоты, на которой выходили программы телеканала «Казахстан-1». На свой письменный запрос исполнительный директор телекомпании «Адан» получил ответ за подписью президента РК ТРК Е. Сатыбалдиева:

«РК ТРК не может предоставить эфирное время на канале «Казахстан-1» из-за несоответствия структуры вещания Вашей телекомпании концепции канала «Казахстан-1».

Александр Жарков связывает действия руководства РК ТРК с участием «Адана» в акции протеста республиканских независимых телекомпаний 30 января 2001 года против принятия ограничительных поправок в Закон РК «О средствах массовой информации».

Повышение тарифов, препятствующее распространению продукции электронных средств массовой информации

Февраль, 23

Электронные СМИ

«Казтелерадио» решило повысить тарифы за размещение и техническое обслуживание оборудования: для телеканалов - на 40, для радиостанций - на 30 процентов.

Начальник производственно-технического управления Республиканской корпорации телевидения и радиовещания Михаил Аминов заявил на пресс-конференции, что такое повышение тарифов приведет «к страшным последствиям», колоссальному сокращению штатов, похожему на то, которое произошло в 1999 г., когда объем вещания канала «Казахстан-1» сократился вдвое, а каналы «Алатау», радио «Шалкар» и областное радио просто перестали существовать.

Руководитель планово-финансовой службы ТРК «Хабар» Ольга Сидилева проинформировала, что в случае повышения тарифов около 90 процентов средств, выделенных из бюджета, «Хабар» будет вынужден отдавать связистам.

По мнению специалистов, многие отдаленные регионы Казахстана лишатся возможности принимать сигнал казахстанских каналов из-за финансовых затруднений.

Нарушение требований Закона «О языках в Республике Казахстан»

Февраль, 12

Русскоязычные СМИ (г. Астана)

Во время «Правительственного часа» в мажилисе Парламента, посвященного обсуждению законопроекта «О железнодорожном транспорте», места для журналистов не были обеспечены устройствами для синхронного перевода. А после того, как был сделан основной доклад, во время выступления министра транспорта и коммуникаций Карима Масимова мониторы, у которых сидят журналисты, были отключены, несмотря на то, что вопрос о проведении закрытых слушаний депутатами вообще не ставился. Как пояснил журналистам не представившийся работник технической группы мажилиса, решение об отключении мониторов было принято его начальством.

Отказ должностного лица в личном приеме журналиста

Февраль, 01

Владимир Воевод, «Начнем с понедельника» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Начнем с понедельника» Владимир Воевод провел своеобразное журналистское расследование на тему о том, легко ли попасть на прием к высокопоставленным чиновникам нашего государства. Он поехал в командировку в Астану и попытался попасть на прием к председателю Верховного суда Кайрату Мами, министру госдоходов Зейнулле Какимжанову и министру юстиции Игорю Рогову. Ни к одному из чиновников он не попал. Свои вопросы для г-на Мами передал через пресс-секретаря Гульнару Бектурову, но ответа на них не получил. Пресс-секретарь министра госдоходов Какимжанова вежливо пообещал прислать журналисту в Алматы готовое интервью, но не прислал. Секретарь министра юстиции Рогова отказалась принять у Воевода даже список вопросов, объяснив свой отказ тем, что у г-на Рогова нет на ответы времени.

Нарушение требований закона о досудебном урегулировании спора

Февраль, 22

Ирина Черникова, «Новое время» (г. Павлодар)

Павлодарский городской суд оставил без рассмотрения три иска Павлодарского машиностроительного завода (директора завода Юрия Савченко, его сына Андрея Савченко и руководителя дочернего подразделения завода «Ынтымак») к газете «Новое время» и журналисту Ирине Черниковой по поводу публикации летом 2000 года в газете критической статьи «Святое семейство». Основанием для оставления исков без рассмотрения явилось нарушение истцами гражданско-процессуальных норм о досудебном урегулировании спора.

Нарушение трудовых прав журналиста

Февраль, 28

Тамара Еслямова, «Надежда» (г. Уральск)

Учредитель газеты «Надежда» уволил главного редактора этой газеты Тамару Еслямову. По его словам, к ее профессионализму как журналиста и руководителя у него претензий нет и не было, но он был вынужден это сделать, т.к. «страна наша совсем недемократическая».

Читатели называли «Надежду» «уральским НТВ», многие из них выразили тревогу по поводу того, что, по их мнению, они остались без права на свободу мнений. Вместе с Тамарой Еслямовой «Надежду» покинул еще один журналист, посчитавший, что нет больше смысла в ней работать.

Февраль, 16

Собкоры республиканских СМИ (Южно-Казахстанская обл.)

Аким Южно-Казахстанской области Бердибек Сапарбаев издал распоряжение о том, что государственные служащие, в число которых были включены и собкоры республиканских изданий и телеканалов, должны оформлять больничные листы в специализированной поликлинике. Эта мера, по словам акима, вводится с целью прекращения практики ухода на больничный лист в связи с неприятностями по службе.

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЖУРНАЛИСТАМ

Обвинения в посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 Уголовного кодекса РК)

Февраль, 28

Ермурат Бапи, "СолДат" (г. Алматы)

В феврале состоялось несколько судебных заседаний Бостандыкского районного суда г. Алматы под председательством судьи Бахытжана Шошикбаева по уголовному делу «О защите чести и достоинства президента Республики Казахстан» над главным редактором независимой газеты "СолДат" Ермуратом Бапи и писателем Каришалом Асан-ата. Поводом для возбуждения уголовного дела послужил иск г. Стефановского по поводу публикация в июльском номере газеты "СолДат" за 2000 год статей "ФЗУ-шник планетарного масштаба" и "Декабристы обвиняют Назарбаева", содержащих, по мнению обвинения, посягательство на честь и достоинство президента страны и разжигание межнациональной розни.

В суде не оказалось ни одного документа, подтверждающего реакцию президента на статьи, его возмущение фактами, изложенными в них. В ходе судебного разбирательства выяснилось, что все номера июльского тиража газеты "СолДат" были арестованы и не дошли до читателя.

Февральские судебные заседания были посвящены допросам свидетелей.

Обвинения в незаконном получении и разглашении сведений, составляющих коммерческую тайну (ст. 200 Уголовного кодекса РК)

Февраль, 15

Геннадий Бендицкий. «Время» (г. Алматы)

РГП «Казспецэкспорт» обратилось одновременно в МВД, КНБ и Генеральную прокуратуру республики с просьбой привлечь к уголовной ответственности за раскрытие коммерческих секретов Министерства обороны журналиста Геннадия Бендицкого, газету «Время» и ее главного редактора Игоря Мельцера.

Поводом для обращения послужили журналистские расследования Бендицкого о незаконных, по данным журналиста, коммерческих контрактах «Казспецэкспорта» по продаже оружия.

Обвинения в клевете (ст. 129 Уголовного кодекса РК)

Февраль, 09

Темиртас Тлеулесов (г. Шымкент)

Автор книг о Шымкентской мафии «Ордалы жылан (Клубок змей) и «Шымкентская мафия» Темиртас Тлеулесов 6 февраля осужден судом Абайского участка Шымкентского городского суда под председательством судьи Берика Бектасова на 2 года лишения свободы по ст. 257, ч. 2 за хулиганство.

Во время выборов 1999 г. Темиртас Тлеулесов пришел в избирательный штаб кандидата в депутаты мажилиса Нурдаулета Сарсенова и затеял драку с доверенными лицами кандидата, который являлся одним из персонажей его книги о мафии. Судебное разбирательство было открыто по заявлению Нурдаулета Сарсенова.

Против Тлеулесова в том же городском суде возбуждено еще одно уголовное дело с формулировкой «за клевету по частному обвинению» - по заявлению другого персонажа его книги, бизнесмена Сатыбалды Ибрагимова. Дело находится в рассмотрении с 3 ноября 2000 г., но судебный процесс практически еще не начинался в связи с неявкой ответчика.

Постановления о принудительном приводе его в суд не дали результатов, так как местонахождение Глеулесова неизвестно. Он объявлен в розыск.

Обвинение средства массовой информации в нарушении Закона «О языках в РК»

Февраль, 16

В. Куликова, ТК «*Отырар*» (г. Шымкент)

Шымкентское областное управление информации и общественного согласия направило письменное уведомление главному редактору ТК «Отырар» В. Куликовой о том, что при составлении программы вещания этого телеканала не соблюдается установленная 50-процентная норма вещания на казахском языке.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Февраль, 01

Ергали Серик Абдрешулы, Умирсерик Оразалин, Ж.асарал Куаныш-али, «Ислам акикаты», «Алтын орда» (г. Актобе)

Журналист и правозащитник Ергали Серик Абдрешулы распространил среди средств массовой информации, неправительственных организаций и зарубежных правозащитных структур свое открытое письмо к акиму Актюбинской области А. Мусину и правоохранительным органам области. Поводом послужила серия публикаций в газетах «Ислам акикаты» и «Алтын орда», рассматривающих в критическом аспекте деятельность религиозной организации «Ак жол» и ее руководителя Зауреш Алимановой. В своем обращении Ергали обвиняет персонально главного редактора газеты «Ислам акикаты» Умирсерика Оразалина, а также автора статей в еженедельнике «Ак жол», начальника Актюбинского областного управления информации и общественного согласия Ж.. Куанышали в клевете и унижении чести и достоинства руководителя общины.

Журналист просит акима области «рассмотреть вопрос о том, насколько совместимы и законны конфессиональная нетерпимость, общественное идеологическое расслоение, вражда в отношении отдельных граждан и вмешательство в работу общественного объединения». Обращение к представителям правоохранительных структур содержит просьбу «адекватно отреагировать на нарушения действующего законодательства страны и на то, что идет явное унижение человеческого достоинства в Актюбинской области».

Февраль, 29

Сергей Терещенко, «Новый вестник» (г. Караганда)

В Ленинском судебном участке Советского районного суда г. Караганды началось судебное разбирательство по иску гр. Омаровой к еженедельнику «Новый вестник» о защите чести и достоинства и взыскании морального вреда.

Поводом для иска послужила статья журналиста Сергея Терещенко «Зубная паста как приманка для лопухов», опубликованная 26 июля 2000 года. Речь в статье шла о недобросовестном обмене недвижимости и судебном разбирательстве по этому поводу, в котором гр. Омарова выступала ответчиком. Источником информации был г. Прокопенко, пострадавший от недобросовестных действий гр. Омаровой при обмене квартирами.

Несмотря на то, что суд принял решение о признании договора обмена недействительным и вернул стороны в первоначальное положение, гр. Омарова обратилась в суд с иском о защите чести и достоинства и взыскания морального вреда.

В исковом заявлении истица просит обязать газету «Новый вестник» и автора статьи Терещенко, а также участника недействительной квартирной сделки Прокопенко В.

принести ей публичные извинения и взыскать с ответчиков моральный вред в сумме 200 тысяч тенге.

Февраль, 22

«Республика Деловое обозрение» (г. Алматы)

Руководители Управления дорожной полиции ГУВД Алматы в составе 8 человек в присутствии адвоката беседовали с корреспондентом газеты «Республика Деловое обозрение» по поводу критической публикации о работе дорожной полиции. Беседа закончилась ультиматумом: либо газета пишет опровержение, либо ГУВД подает на нее в суд. Публикация в газете совпала по времени с высказываниями министра МВД Б.Искакова, подвергнувшего резкой критике работу этого ведомства, поэтому редакция не только не намерена опубликовать опровержение, но и обязуется отслеживать ситуацию дальше.

Февраль, 23

«Новое поколение» (г. Алматы)

Отец Амангельды Амангалиева, признанного исполнителем заказного убийства директора «Казспецэкспорта» Талгата Ибраева и некоторых других убийств, подал иск в суд о защите чести и достоинства сына и компенсации морального вреда в 2 млн. тенге на газету «Новое поколение». Поводом для иска послужил ряд статей об Амангалиеве, в которых анализируется его деятельность как киллера. По мнению истца, газета позволила себе «нахальную некорректность и нанесла нравственные страдания, выразившиеся в испытываемых родителями стыде, гневе, раздражении, переживаниях, унижении».

Между прочим, в подобном стиле писали об Амангалиеве многие казахстанские издания. Однако иск выдвинут только «Новому поколению».

Февраль, 09

«Экспресс-К» (г. Алматы)

9 февраля городской суд Алматы рассмотрел кассационную жалобу газеты «Экспресс-К» на решение Медеуского районного суда Алматы по делу Рустема Байтерекова, обвинявшегося газетой в фальсификации его «афганского» прошлого. Напомним, суд первой инстанции признал сведения, содержащиеся в статьях В.Северного, о том, что Байтереков «сам не прошел дорогами афганской войны», не соответствующими действительности, обязал газету опубликовать опровержение и выплатить истцу компенсацию морального вреда в размере 3 млн. тенге.

Городской суд под председательством С. Лобач, оставив в силе приговор районного суда в главной его части, принял решение снизить сумму взыскания морального вреда с редакции газеты «Экспресс-К» до 300 тысяч тенге.

Февраль, 02

Алия Буриева, КТК (г. Шымкент)

Заместитель акима города Шымкента пригласил к себе регионального корреспондента КТК Алию Буриеву и пригрозил судебным иском за то, что в одном из сюжетов она дала информацию об умалчивании властями города многочисленных фактов отсутствия тепла в школах, вследствие чего искусственно затягивалось введение карантина по гриппу, несмотря на возрастающее количество заболевших детей.

Февраль, 07

Любовь Доброта, «Казахстанская правда» (г. Шымкент)

Конкурсный управляющий ОАО «Манкентсельмаш» Омархан Сералиев обратился к собору «Казахстанской правды» Любови Доброте с требованием дать опровержение на публикацию «Банкротство заочно». Речь в ней шла о том, что в Сайрамском районном суде

решение о признании банкротом ОАО «Манкентсельмаш» вынесли без приглашения представителя завода, указав при этом в решении, что юрисконсульт М. Попов иск признал. В публикации приводится прямая речь М. Попова о том, что он ничего не знал о суде. Деятельности конкурсного управляющего публикация не касалась.

Февраль, 26

«Айгак» (г. Шымкент)

26 февраля судья Шымкентского городского суда Сагиндыкова начала слушание дела по иску шымкентского АО «Турист» к газете «Айгак» о защите чести, достоинства и деловой репутации. Поводом для судебного разбирательства послужила публикация в газете, рассказывающая о судьбе турбазы «Южная», проданной в частные руки. АО «Турист», посчитав, что ему нанесен моральный вред, потребовало в качестве компенсации 4 миллиона тенге.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации мнений и оценочных суждений

Февраль, 14

Елена Акчурина, «Диапазон» (г. Актобе)

Актюбинский городской суд удовлетворил иск журналистки актюбинской газеты «Диапазон» Елены Акчуриной к начальнику областного управления информации и общественного согласия Жасаралу Куанышалину о защите ее чести, достоинства и деловой репутации.

В марте 1999 года Ж. Куанышалин опубликовал в актюбинской газете «Эврика» заметки «Побывать за Уилом и не потерять чувства объективности» и «Растерянная утка ныряет задом», в которых назвал женщину «растерянной уткой, которая ныряет задом», поставил ей диагноз «мания величия» и обвинил в безграмотности. Журналистка подала иск в суд.

Суд первой инстанции удовлетворил иск. Позже ответчик обратился с кассационной жалобой в областной суд. Областной суд отменил решение и направил публикации на экспертизу в Центр судебных экспертиз Министерства юстиции РК. 15 ноября 1999 года было дано заключение экспертов, согласно которому публикации Куанышалина характеризуются «низким уровнем композиции», «отсутствием логики», «бессистемностью изложения позиций». В этом же заключении экспертов говорится о том, что в заметках Куанышалина «прослеживается бездоказательная, субъективная эмоционально-отрицательная оценка личности» журналиста «Диапазона», а эпитеты «могут быть признаны выражениями, которые ставят под сомнение личность как человека и профессионального журналиста». Основываясь на заключениях экспертов, судья Актюбинского городского суда г-жа Ли обязала начальника областного управления информации и общественного согласия Ж. Куанышалина принести извинения журналистке и выплатить ей в качестве компенсации за моральный ущерб 20 тысяч тенге.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, заявленные ненадлежащим истцом

Февраль, 14

Жасарал Куанышалин, «Диапазон» (г. Актобе)

Судья Актюбинского городского суда Алимбаева, рассматривающая гражданское дело по иску Ж. Куанышалина к газете «Диапазон» о защите его чести и достоинства с компенсацией морального вреда на сумму 30 млн. тенге, приняла решение удовлетворить ходатайство истца о назначении повторной экспертизы.

Несмотря на то, что в деле имеется заключение Центра судебных экспертиз Министерства юстиции РК, суд решил назначить собственных экспертов из преподавателей русского и казахского языков Актюбинского университета им. Жубанова. Перед педагогами-словесниками судья поставила вопросы о том, можно ли публикации в газете «Диапазон» рассматривать как оскорбляющие честь, достоинство и деловую репутацию истца Куанышалина как представителя казахского народа, могут ли газетные статьи возбуждать у читателей чувство неприязни к казахскому народу и другие далекие от филологии вопросы.

Напомним, что на все эти вопросы уже даны ответы в исследованиях экспертов из Центра судебных экспертиз Министерства юстиции РК. Суд счел возможным проигнорировать заключение республиканских экспертов, в котором говорится, что «в исследованных публикациях отсутствуют сведения, направленные в адрес конкретного лица, Куанышалина, а также элементы речи, которые способствовали бы нагнетанию страстей, разжиганию межнациональной розни, созданию антиказахских настроений, оскорблению национальной чести и достоинства...».

Обвинения в нарушении авторских прав

Февраль, 28

«Тан», «Новое поколение» (г. Алматы)

23 февраля в еженедельнике «Новое поколение» в качестве иллюстрации к статье «Убийство киллера» было помещено без ссылки на первоисточник изображение матери Талгата Ибраева, скопированное из видеосюжета телепрограммы «Власть», вышедшей в эфир 21 января на телеканале «Тан». После претензий, предъявленных газете одной из авторов сюжета Софией Мустафаевой, редакция исправила свою ошибку, поместив в следующем номере газеты примечание со ссылкой на первоисточник.

Устранение нарушения законности в связи с публикацией

Февраль, 01

«Время по» (г. Алматы)

13 декабря 2000 г. в газете «Время по» была опубликована критическая статья о незаконных, по словам представителей Ассоциации производителей фонограмм и аудиопродукции, действиях правоохранительных органов Алматы, которые при проверках 17-27 ноября изымали продукцию без подписания прокурора и оформления протокола.

После публикации по поручению заведующего государственно-правовым отделом администрации Президента Б. Мухаметжанова было проведено внутриведомственное расследование, факты нарушений, описанные в статье, признаны верными, двум предпринимателям возвращена конфискованная продукция на суммы более 500 тысяч и около 144 тысяч тенге. Главный специалист управления юстиции Алмазхан Абдыгази, который должен был контролировать законность проведения мероприятия, получил строгое устное предупреждение в соответствии с законом о госслужбе РК.

ОБЗОР МОНИТОРИНГА

Мониторинг за февраль 2001 года зафиксировал 42 сообщения о нарушении прав средств массовой информации, журналистов и авторов на свободу слова, а также связанных с реализацией этого права конфликтах. Из них 10 сообщений отнесены к первому разделу - «Особенности политического, социального, административного и правового климата в стране, определяющие фактическое положение СМИ; 16 случаев отнесены к числу нарушений прав СМИ и журналистов и 16 - к числу

конфликтов, связанных с обвинениями журналистов и СМИ в совершении уголовных и административных правонарушений, а также нарушении прав граждан.

Значительное число нарушений прав СМИ и журналистов по-прежнему составляли отказы должностных лиц в предоставлении информации. Имели место случаи прямого воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов. И хотя подобные действия образуют состав преступлений, предусмотренных ст. ст. 154, 155 УК РК, а дела по ним относятся к категории дел публичного обвинения, то есть должны возбуждаться независимо от наличия заявления потерпевшего, по-прежнему ответственность за это никто не понес.

Органы Министерства культуры, информации и общественного согласия, прокуратуры и полиции, как и ранее, расценивали средства массовой информации не столько как равноправного участника рынка информационных услуг, сколько как потенциальных нарушителей, с которыми не особенно можно церемониться.

В этом отношении особенно симптоматичны, на наш взгляд, действия налоговых органов и органов финансовой полиции в отношении ТОО ТРК «NS-радио» и совместного российско-казахстанского предприятия «Аргументы и Факты Казахстан», когда без предъявления каких-либо правовых обвинений были проведены обыски и выемки, опечатаны производственные и служебные кабинеты. О какой законности можно говорить, если несколько оперативников, ссылаясь только на устный приказ начальника, по сути, полностью парализовали деятельность двух ведущих СМИ. И все это при фактическом молчании прокуратуры г. Алматы, жалоба в адрес которой направлена в тот же день.

Знаковым в упомянутом отношении явился, как представляется, и новый Кодекс об административных правонарушениях, принятый без предварительного опубликования проекта и его обсуждения обществом. Кодекс почти вдвое, по сравнению со старым, увеличил количество статей своей особенной части, а, следовательно, и составов административных правонарушений. Только в области печати и информации новый кодекс установил ответственность за более, чем два десятка административных проступков, предусмотрел несколько новых видов административной ответственности, предоставил органам культуры, информации и общественного согласия право возбуждения дел об административных правонарушениях.

Март

Публичные выступления, заявления, высказывания высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Март, 06

Все СМИ

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев на встрече с женщинами, работающими в сфере неправительственных организаций и журналистики, выразил пожелание всем СМИ больше внимания уделять позитивным моментам развития страны, успехам и достижениям. «Если не можете сами написать, - сказал, в частности, Назарбаев, - сравните с другими странами положение в нашей стране».

Март, 11

Все СМИ

В интервью программе «Жети кун», выходящей на телеканале «Хабар», Президент Назарбаев высказался за скорейшее принятие поправок в закон «О средствах массовой информации», предложенных министерством культуры, информации и общественного согласия. Он, в частности, сказал:

- У нас получается, что из 98 эфирных телекомпаний 62 процента занимаются ретрансляцией чужих передач. Я не знаю другого такого прецедента в мире и удивляюсь, почему парламентарии не ставят вопрос о прекращении такой ретрансляции. Никто не говорит, что нам не нужна российская информация. Она нужна, так же, как нужен Интернет, не стоит сопротивляться мировой глобализации. Сегодня прекрасно работает ОРТ, заключив договор с казахстанскими телекомпаниями. Все имеют возможность работать на такой основе. Но позволять на эфирной территории Казахстана творить то, что вздумается каждому, мы не позволим. За все надо платить в рыночных условиях. При такой ситуации два-три человека могут просто зарабатывать деньги, а журналисты ходят без работы. А где им работать, если эти 98 телекомпаний не будут давать продукцию? Я думаю, что в ближайшее время государство вложит солидные средства в государственные телекомпании - в канал «Казахстан-1» и «Хабар».

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Март, 08

СМИ Павлодара

Аким Павлодарской области Галымжан Жакиянов поручил областному дисциплинарному совету разработать систему реагирования местных государственных органов, акимов городов и районов на проблемные и критические материалы об их деятельности в СМИ. Будет вестись особый учет таких публикаций.

Март, 21

Куттыгерей Сыздияр (г. Атырау)

Независимый журналист Куттыгерей Сыздияр утверждает, что его и его семью преследуют по политическим мотивам. Его статьи публиковались во всех республиканских газетах. Неприятности, по его словам, начались во время предвыборной кампании 1999 г., когда он в своих публикациях попытался поддержать кандидатов от РНПК. После того, когда суд по иску одного из руководителей района закончился мировым соглашением, был арестован сын журналиста, осужден за хулиганство на 1 год условно и вскоре освобожден по амнистии.

После этого, по утверждению Сыздияра, полицейские стали дежурить возле их дома и принадлежащего их семье кафе. Когда сын журналиста вернулся с вахты, он был арестован вторично и помещен в следственный изолятор «за хулиганство, совершенное лицом, осужденным ранее за хулиганство». Вскоре должен состояться суд, а потерпевший и его родители заявляют, что полицейские заставили их оговорить сына журналиста.

Изменения действующего законодательства

Март, 14

Все СМИ

14 марта на пленарном заседании депутаты мажилиса парламента Казахстана приступили к рассмотрению поправок в закон «О средствах массовой информации», однако из-за плохой подготовки законопроекта его рассмотрение было отложено. Депутаты, правда, успели проголосовать за то, чтобы отнести WEB-сайты к средствам массовой информации, распространив на них действие всех положений закона «О средствах массовой информации», кроме одного - обязательной постановки на учет в уполномоченном органе. При этом министр культуры, информации и общественного

согласия Алтынбек Сарсенбаев объяснил депутатам, что «теперь провайдеры смогут «отключать» WEB-сайты только по решению суда, как и любые другие СМИ».

Март, 20

Все СМИ

20 марта на пленарном заседании мажилиса парламента РК поправки к закону «О средствах массовой информации» одобрены и переданы на рассмотрение в сенат. За законопроект проголосовало 49 депутатов, против - 3, остальные 16 отсутствовали на заседании. Таким образом, приняты 49 поправок.

Наиболее важными из них можно назвать поэтапное сокращение ретрансляции зарубежных программ (с 1 января 2003 года ретрансляция не должна превышать 20 процентов от общего объема вещания), ответственность журналистов за цитирование, требование спрашивать разрешение на проведение аудио- и видеозаписи интервьюируемых.

Март, 08

Все СМИ

Н. Назарбаев дал поручение правительству рассмотреть возможность определения налоговых льгот для отечественных средств массовой информации в новом Налоговом кодексе, особенно в части НДС. Эта мера необходима, - считает Назарбаев, - для того, чтобы наши средства массовой информации получили более активное развитие и могли конкурировать с зарубежными масс-медиа, для укрепления их материально-технической и профессиональной базы, для развития отечественного телерадиовещания, укрепления национальных информационных ресурсов». Экономическая свобода СМИ - самое главное условие для всестороннего укрепления свободы слова в Казахстане, - отметил Президент Назарбаев.

Март, 31

Все СМИ

Рабочая группа по разработке изменений и дополнений в Закон «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» с участием депутатов парламента, представителей министерства доходов и министерства культуры, информации и общественного согласия представила окончательный вариант законопроекта на рассмотрение комитета Мажилиса по финансам и бюджету. По словам разработчиков, в нем максимально учтены интересы средств массовой информации.

Для электронных СМИ нулевая ставка по налогу на добавленную стоимость будет распространяться не только на обороты по производству и распространению теле- и радиопродукции собственного производства, но и на рекламные услуги, исключая художественную кинопродукцию, видеоклипы и рекламные ролики, изготовленные для реализации.

Для печатных периодических изданий освобождаются от налога на добавленную стоимость обороты по производству, включая предоставление рекламных услуг, и реализация собственной продукции. Эта норма не распространяется на издания, в которых реклама составляет более 2/3 площади печатного материала.

Изменения поддержаны Комитетом парламента по финансам и бюджету.

Оценки фактического положения средств массовой информации и состояния свободы слова

Март, 02

Все СМИ

Посольство США в Казахстане распространило текст ежегодного отчета Государственного департамента о соблюдении прав человека в Казахстане. Этот отчет был представлен правительством США американскому Конгрессу. Ситуация со свободой слова в Казахстане характеризуется в нем весьма критически.

Март, 23

Все СМИ

Комитет защиты журналистов (Вашингтон, США) в своем ежегодном отчете вновь осудил позицию руководства РК, и в частности, президента Назарбаева, по отношению к средствам массовой информации. Проект поправок к закону «О средствах массовой информации», предложенный министерством культуры, информации и общественного согласия - это шаг назад для страны, декларирующей демократический путь развития, отмечено в отчете.

Март, 23

Все СМИ

Дэн Бертон, влиятельный член Палаты представителей от штата Индиана (США), один из ключевых членов руководства Республиканской партии, выступил с критической речью в адрес руководства РК. «Народ Казахстана не так уж слеп. Люди прекрасно видят, что свободы прессы становится все меньше и меньше - в частности, сказал он. - Все это становится отличительной чертой политической жизни страны. Все больше и больше людей в Казахстане теряют надежду. Все больше и больше люди склоняются к тому, чтобы поверить исламским экстремистским группировкам, утверждающим, что, придя к власти, они избавят страну от коррупции нынешнего режима».

Наблюдатели замечают, что такие обвинения из уст многолетнего члена Комитета по международным делам, члена правления победившей партии - это явление экстраординарное. В адрес северокорейского диктатора или бывшего сербского президента такие выражения вполне привычны в вашингтонских офисах. Но по поводу Нурсултана Назарбаева так еще никто не высказывался.

Март, 23

Все СМИ

23 марта министр иностранных дел Казахстана Ерлан Идрисов встретился с временным поверенным в делах США в Республике Казахстан. В беседе с ним он подчеркнул неприемлемость тенденциозных подходов в оценке ситуации в Казахстане и искусственной политизации двусторонних отношений. «Необъективная критика, игнорирование официальных источников информации не способствуют поддержанию доверительного диалога и не служат стимулом для молодых государств в деле построения демократического общества», - отметил Идрисов. Американскому дипломату было указано, что казахстанская сторона не намерена мириться с измышлениями в столь жизненно важной для общества сфере, как демократизация.

Март, 02

Все СМИ

1 марта в Алматы в Доме ученых Академии наук состоялся общественный Форум по обсуждению поправок к Закону «О средствах массовой информации». В его работе участвовали более 130 представителей неправительственных организаций, политических партий, студенческой молодежи г. Алматы.

Участники Форума единодушно отметили, что предложенные поправки в Закон «О средствах массовой информации» существенно ограничивают права населения Казахстана на свободное получение и распространение информации.

Форум выразил полную солидарность с журналистами и представителями средств массовой информации, выступающими против принятия предложенных поправок к Закону “О средствах массовой информации”.

Депутат Гани Касымов сообщил, что сделал депутатский запрос о целесообразности существования министерства культуры, информации и общественного согласия, превратившегося фактически в орган косвенной цензуры. Идея о ликвидации МКИОС была полностью поддержана участниками Форума. Представители Компартии Казахстана обещали через своих депутатов в мажилисе парламента, в частности, через В. Землянова и С. Абдильдина, поддержать в парламенте решения Форума.

Исполняющий обязанности председателя Республиканской Народной партии Казахстана (РНПК) А. Косанов выступил с предложением провести открытое голосование в парламенте по вопросу о принятии поправок к Закону “О средствах массовой информации” и опубликовать информацию о том, кто и как из депутатов проголосовал за этот законопроект. Участники Форума полностью поддержали это предложение и внесли его в итоговые документы Форума.

По итогам работы Форума были приняты резолюция и Обращение к депутатам мажилиса парламента.

КОММЕНТАРИЙ

Как и прогнозировал в мониторинге 2000 г. Фонд защиты свободы слова "Адил соз", фактическое и правовое положение средств массовой информации в Казахстане в 2001 г. кардинально ухудшается.

Если «обличительные» выступления первых лиц государства в 2000 г. в адрес СМИ правовых последствий практически не имели из-за отсутствия соответствующей законодательной базы, то начало 2001 г., похоже, проходит под знаком изменения действующего законодательства в соответствующую сторону.

Несмотря на то, что ст. 20 Конституции РК гарантирует свободу творчества, свободу получения и распространения информации и содержит исчерпывающий перечень случаев недопустимых злоупотреблений свободой слова, в законодательстве РК этот перечень постепенно и непрерывно расширяется. Так, в спешке принятый Кодекс об административных правонарушениях включает новые составы административных правонарушений - нарушение права на опровержение сведений и опубликование ответа; воздействие на суд; издание и распространение средств массовой информации без соответствующей регистрации или после отмены такой регистрации и ряд других. Таким образом, учетная регистрация средств массовой информации превращена, по сути, в разрешительную. Узаконено совершенно не свойственное независимому суду понятие - "воздействие СМИ на суд". А право обращения к СМИ для публикации опровержения или ответа превратилось, вопреки ст. 143 ГК РК, в обязанность СМИ опубликовать такое опровержение или ответ.

В отличие от Кодекса административных правонарушений, проект изменений Закона "О средствах массовой информации", который был оценен творческой общественностью как ухудшающий положение СМИ, породил бурные дискуссии и встретил открытое противодействие. В результате власть была вынуждена маневрировать - соотношение собственных и ретранслируемых телепередач как 80% к 20% было решено вводить поэтапно, появились льготы по налогу на добавленную стоимость для электронных СМИ и другие отступления от первоначального проекта. Видимо, не будет преувеличением сказать, что, в конечном счете, проект спасла только его публичная поддержка главой государства.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Нападения на СМИ и журналистов

Март, 08

«СолДат» (г. Алматы)

В ночь с 7 на 8 марта была ограблена редакция независимой газеты "СолДат", грабители унесли все информационные носители редакции, последние два компьютера, перевернули содержимое письменных столов.

Полиция ведет расследование, задержан один из подозреваемых. Пропавшие компьютеры пока не обнаружены. По мнению следствия, это дело носит уголовный характер, без всякой политической подоплеки.

Сотрудники редакции придерживаются иного мнения. Редакция недавно переехала в новый офис, ее адрес не был известен, так как решением судебных органов издание газеты приостановлено на 3 месяца, а редактор газеты Ермурат Бапи и автор Каришал Асанов привлечены к уголовной ответственности по ст. 318 УК РК за оскорбление чести и достоинства Президента страны.

Март, 15

«Рудный Алтай» (г. Усть-Каменогорск)

В ночь на 15 марта неизвестные проникли в помещение областной газеты «Рудный Алтай». Злоумышленники взломали несколько дверей, сейфы, пытались открыть кассу, но не сумели. Денег преступники не нашли, компьютерную технику не взяли.

Домом печати, где находится офис газеты «Рудный Алтай», с недавних пор владеет новый хозяин. Редакции было давно предложено освободить помещение. По мнению журналистов, последнее событие должно ускорить их сборы, подтолкнуть к быстрому переезду.

Март, 01

Асель Сазамбаева, Сергей Высоков, Телеканал НТК- Караганда

Корреспондент телекомпании НТК - Караганда Асель Сазамбаева и оператор телекомпании Сергей Высоков были приглашены работниками Службы спасения на съемки сюжета о работе спасателей на крыше здания университета «Гылым». По словам спасателей, огромные шапки снега и куски льда представляли опасность для случайных прохожих и студентов вуза.

После того, как работа спасателей и съемочной группы была завершена, они обнаружили, что чердачный люк заперт изнутри здания. Люди оказались заперты в холодном чердачном помещении. Через 30 минут благодаря мужеству и находчивости спасателей удалось спустить вниз на веревке одного из них, который добился того, что ректор университета Н. Жумагельдинов открыл чердачный люк.

Однако как только Асель Сазамбаева начала спускаться по чердачной лестнице, Н. Жумагельдинов нанес ей лопатой несколько ударов по ногам и бедрам, пытаясь загнать журналистку обратно на крышу. Когда А. Сазамбаевой все-таки удалось спуститься вниз, ректор университета грубо схватил ее за руку и начал выталкивать из здания. По словам А. Сазамбаевой, и она, и оператор, и спасатели подверглись граду унижительных оскорблений и угроз со стороны ректора Жумагельдинова. Кроме того, пострадало имущество телекомпании - видеочасть, на которой сломан трансфокатор.

КОММЕНТАРИЙ

Все действия в отношении СМИ и журналистов, приведенные в разделе, однозначно содержат признаки преступлений, предусмотренных соответствующими статьями УК РК. Можно при этом спорить о связи этих преступлений с профессиональной деятельностью журналистов. Однако несомненно, что безнаказанность порождает новые преступления и конфликты. Сегодня ректор университета "Гылым" Н. Жумагельдинов уже сам предьявляет иск журналисту, посмеившему осветить последний случай на страницах газеты (см. раздел 3 настоящего мониторинга).

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Март, 16

Талгат Калиев, «Новое поколение» (г. Астана)

11 марта корреспондент газеты «Новое поколение» Талгат Калиев был доставлен в Алматинское РОВД города Астаны. Работники полиции обыскали корреспондента, провели наркологическую экспертизу, которая показала, что корреспондент не находился в состоянии наркотического или алкогольного опьянения. Т. Калиев был доставлен в РОВД из кафе «Какаду», где он пытался проверить жалобу жильцов дома, на первом этаже которого находится это кафе. Владелец кафе Мирхат Аимбетов отказался отвечать на вопросы журналиста и вызвал полицию. В РОВД личность корреспондента была установлена практически через час, однако его не отпускали более 4-х часов. По словам Калиева, ему советовали «не лезть не в свое дело» и отстать от уважаемого человека. По данным Калиева, владелец кафе «Какаду» является близким родственником одного из депутатов сената.

Март, 09

Шакерхан Ахмухамбетов, «Рудный Алтай» (г. Усть-Каменогорск)

3 марта корреспондент Восточно-Казахстанской областной газеты «Рудный Алтай» Шакерхан Ахмухамбетов выступил на страницах своего издания со статьей «Адекватные» действия с нулевым эффектом». Автор пишет, что 19 декабря представителей печатных и электронных СМИ не пустили на территорию Иртышского управления строительства, где должно было состояться собрание трудового коллектива, возмущенного длительной задержкой выплаты заработной платы. Директор по социальным вопросам ТОО «ИУС» Александр Есинский объяснил это тем, что «в случае присутствия журналистов на собрании, по закону, оно могло бы расцениваться как митинг. А на его проведение у рабочих не было официального разрешения».

Есинский под предлогом занятости отказал Ш. Азмухамбетову во встрече и пригрозил «привлечь» автора в случае, если он решится предать огласке суть телефонного разговора.

КОММЕНТАРИЙ

Любой гражданин, согласно ст. 20 Конституции РК, имеет право на получение и распространение любой информации, кроме сведений, содержащих государственные секреты, и любым не запрещенным законом способом. Журналисты, к тому же, в силу ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации», вправе посещать организации всех форм собственности и быть принятыми их должностными лицами, а также производить записи, в том числе с использованием аудиовизуальной техники, кино-, видео- и фотосъемку, за исключением случаев, запрещенных законодательными актами РК. Воспрепятствование осуществлению этих прав, то есть профессиональной деятельности журналиста, путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ст. 155 УК РК. Неосновательное задержание гражданина, в том числе и журналиста, образует состав должностного правонарушения.

Необоснованные требования о цензуре публикации

Март, 28

ТРК «Отырар» (г. Шымкент)

28 марта заместитель акима Шымкента Султанбек Сугирбаев потребовал объяснений от редактора информационного отдела телеканала «Отырар», на каком основании в сюжете новостей прозвучала информация о том, что стоимость 1 киловатт/часа электроэнергии в

первом квартале текущего года в Шымкенте составляет 3,50 тенге, а потребители платят по 3,90 тенге. Услышав в ответ, что об этом в сюжете сказал представитель антимонопольного комитета, Сугирбаев потребовал больше не поднимать эту тему.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно п.18 ст. 1 Закона РК «О средствах массовой информации», цензурой признается требование предварительного согласования публикуемых материалов с целью ограничения или запрещения публикации. Цензура запрещена ст. 20 Конституции РК. В силу этого никто не вправе обязать редакцию или журналиста опубликовать или не опубликовать определенные материалы.

Отказы в предоставлении общественно значимой информации

Март, 15

Тамара Аушахметова, Юрий Шевкун «Гала ТВ» (г. Алматы)

К съемочной группе продюсерского центра «Гала ТВ» в составе журналиста Тамары Аушахметовой и оператора Юрия Шевкуна обратились поставщики сахарной свеклы для частного сахарного завода «Коксу шекер» Талдыкорганской области с жалобой на нарушения при приеме сырья. Директор завода не разрешил журналистам производить съемки на территории предприятия, мотивировав свой отказ тем, что это его частные владения и частная коммерческая деятельность.

Март, 22

Гульмира Кенжегалиева, "Караван" (г. Уральск)

22 марта новый аким Западно-Казахстанской области Крымбек Кушербаев участвовал в телемосте, проводимом президентом Назарбаевым с представителями местных властей с приглашением прессы. Все средства массовой информации были приглашены, за исключением собственного корреспондента газеты «Караван» Гульмиры Кенжегалиевой. Когда журналистка пришла к зданию акимата, где проходило мероприятие, охранник не пропустил ее, сказав, что ее фамилии нет в списке. На просьбу Кенжегалиевой вызвать руководителя пресс-службы акимата Валентина Бучкина охранник ответил грубостью. Редакция «Каравана» считает, что таким образом новый аким продолжает традицию подчеркнутого игнорирования газеты, начатую еще прежним акимом области К. Жакуповым.

КОММЕНТАРИЙ

Отказы в предоставлении журналисту информации в приведенных случаях неправомерны. Право граждан на получение любой информации, не ограниченной в распространении законом, гарантировано ст. 20 Конституции РК. Согласно ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе осуществлять поиск, получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом.

Необоснованное отключение радиостанции от эфира

Март, 30

«NS-радио» (г. Алматы)

В марте продолжилась кампания против ТОО ТРК «NS-радио». Финансовая полиция Алматы на основании постановления начальника следственного отдела отключила от эфира и опечатала радиопередатчик «NS-радио». В качестве основания для отключения указаны:

а) якобы обнаруженные ранее в кабинете генерального директора патроны к

пистолету Макарова, хранение которых образует, как известно, состав уголовно наказуемого деяния;

б) отсутствие разрешения на сооружение радиовышки, на которую «NS-радио» было вынуждено передислоцировать свой радиопередатчик вследствие многократного увеличения платы за пользование телевышкой РГПЦ «Кок-Тюбе» ОАО «Казтелерадио».

КОММЕНТАРИЙ

Действия финансовой полиции по отключению от эфира и опечатыванию радиопередатчика нельзя признать законными.

Радиопередатчик принадлежит на правах собственности юридическому лицу - товариществу с ограниченной ответственностью ТРК «NS-радио». Даже если предположить обоснованность обвинений в адрес его гендиректора, то и тогда товарищество в силу ст. 2 Закона РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью» не будет иметь отношения к обязательствам гендиректора как учредителя. Кроме того, «NS-радио» является средством массовой информации, и его приостановление и прекращение вещания возможно только по решению суда, в силу ст. 13 Закона РК «О средствах массовой информации».

Необоснованное прекращение выпуска средства массовой информации

Март, 01

«Новая газета» (г. Алматы)

«Новая газета», зарегистрированная на имя редактора независимой газеты "СолДат" Ермурата Бапи, обвинявшегося в унижении чести и достоинства Президента страны, была по существу закрыта, не выпустив ни одного номера. Свидетельство о ее регистрации было признано недействительным. По словам представителей Алматинского департамента министерства культуры, информации и общественного согласия, газета пропустила срок лицензии, отпущенный для подготовки издания и выхода первого номера в печать. По правилам регистрации СМИ, утвержденным министерством культуры, информации и общественного согласия, этот срок не должен превышать полгода.

КОММЕНТАРИЙ

Ныне действующий Закон «О средствах массовой информации» не содержит норм ни о сроках начала выпуска газеты после ее регистрации, ни о порядке отзыва такой регистрации, в связи с чем норму "Правил регистрации СМИ", утвержденных министерством информации об установлении 6-месячного срока для таких случаев, нельзя считать основанной на законе. Соответствующее решение того же министерства о признании недействительным свидетельства о регистрации указанной газеты также не основано на законе, так как отзыв свидетельства о регистрации означает, по существу, прекращение выпуска издания, а это, согласно ст. 13 Закона РК «О средствах массовой информации», может решать только суд.

Необоснованные требования об изъятии документов

Март, 28

"Атырау акшамы" (Вечерний Атырау) (г. Атырау)

28 марта в редакцию газеты «Атырау акшамы (Вечерний Атырау)» пришли двое, один из которых представился сотрудником Атырауской областной прокуратуры Кызылбаевым, а второй, по фамилии Халиков - областной налоговой полиции. У них на руках было подписанное прокурором области М. Жургенбаевым постановление о проверке бухгалтерских документов общественных объединений, созданных и работающих в области.

У проверяющих на руках были выписки из банковских документов о финансовом состоянии газеты, касающиеся поступления денег и расходов. Их интересовали источники поступления денег. Они попытались изъять финансовые документы. Но поскольку главный редактор газеты был в командировке, документы им не дали.

Газета зарегистрирована министерством культуры, информации и общественного согласия 10 октября 2000 г. и стала выходить со 2 декабря того же года. Вышло в свет 16 номеров. Издателем ее является Атырауский центр содействия демократии, которым руководит лидер областной организации РНПК Ж. Доспанов, он же является главным редактором газеты «Атырау акшамы (Вечерний Атырау)». По словам Доспанова, до этого визита руководители области, в частности, силовых ведомств, давали ему как главному редактору «дружеские» советы «не переходить границы» и побольше писать о позитивном.

КОММЕНТАРИЙ

На практике все чаще встречаются случаи, когда правоохранительные и налоговые органы, не имея на руках каких-либо доказательств правонарушения, с целью их получения производят обыски и тотальную выемку всей финансовой и договорной документации, парализуя тем самым деятельность хозяйствующего субъекта.

Подобные действия не основаны на законе. Так, согласно п. 5 ст. 6 Закона «О прокуратуре РК», сотрудники прокуратуры в пределах своей компетенции имеют право на беспрепятственный вход в помещения организаций и доступ к их документам и материалам. Однако право доступа к документам не означает права на их произвольное изъятие. Изъятие может и должно производиться только при наличии достаточных правовых оснований, предметно и в порядке, установленном законом. По каждому такому случаю должно быть вынесено соответствующее постановление, составлены протокол и опись изъятых документов.

При неосновательном причинении вреда хозяйствующему субъекту может быть заявлен соответствующий иск о возмещении ущерба контролирующим правоохранительным органам.

Необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела

Март, 02

Зауре Жумалиева, КТК (г. Петропавловск)

1 марта собственный корреспондент телеканала КТК по Северо-Казахстанской области Зауре Жумалиева получила по почте уведомление об отказе в возбуждении уголовного дела по ее заявлению в отношении охранника и администратора Центрального оптового рынка. Уведомление было подписано старшим следователем следственного управления УВД Северо-Казахстанской области З. Горковенко. О мотивах отказа в возбуждении уголовного дела ничего не было сказано. Жумалиева намерена обжаловать в прокуратуре области решение старшего следователя З. Горковенко как незаконное.

КОММЕНТАРИЙ

Поводы, основания, а также порядок возбуждения уголовных дел определены ст. ст. 177 и 186 УПК РК. Отказ в возбуждении уголовного дела возможен только при отсутствии оснований к возбуждению. Отказ выносится в форме постановления соответствующего органа уголовного преследования. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела может быть обжаловано соответственно начальнику следственного отдела, начальнику органа дознания, прокурору или в суд (ст. 187 УПК РК).

Нарушение требований закона "О языках в Республике Казахстан"

Март, 13
СМИ Астаны

13 марта на заседании правительства места для журналистов не были оборудованы устройствами для синхронных переводов. Доклад акима Южно-Казахстанской области Бердибека Сапарбаева о ходе подготовки к весенне-полевым работам, прозвучавший на государственном языке, на русский язык переведен не был. Пресс-служба также не предоставила журналистам пресс-релизов с изложением тезисов доклада Б. Сапарбаева.

КОММЕНТАРИЙ

В Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах местного самоуправления наряду с казахским официально употребляется русский язык (ст. 7 Конституции РК). Если, к тому же, учесть, что ст. ст. 6 и 26 Закона «О языках в Республике Казахстан» возлагают на эти самые органы и организации заботу о развитии языков в Казахстане, а также кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение их функционирования, то нетрудно убедиться, что ни аппарат правительства, ни его пресс-службы не выполнили в приведенном примере возложенных на них обязанностей.

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЖУРНАЛИСТАМ (

Обвинения в оскорблении Президента Республики Казахстан (ст. 318 УК РК)

Март, 12

Бигельды Габдуллин, газета «XXI век» (г. Алматы)

Как стало известно, в январе 2001 г. возбуждено уголовное дело по статье «Оскорбление президента» против редактора оппозиционной газеты «XXI век» Бигельды Габдуллина. Поводом послужили публикации в газете о коррупции в высших властных структурах Казахстана, большей частью перепечатанные из интернет-сайтов. Ответчик на суд не является. По неофициальным данным, Габдуллин находится в США и намерен просить там политического убежища.

КОММЕНТАРИЙ

Ст. 318 УК РК сформулирована, на наш взгляд, недостаточно четко и допускает неоправданно расширительное толкование. То есть, по этой статье, в принципе, можно привлечь к ответственности как за оскорбление Президента, так и за любое иное посягательство на его честь и достоинство, которые простыми смертными защищаются в гражданском порядке. Если же учесть, что дела по этой статье отнесены к категории дел публичного преследования (ст. ст. 32-34 УПК РК), то не следует удивляться, что правоприменительная практика пошла именно по пути расширительного толкования и применения этой статьи. За последние несколько месяцев это уже второй случай привлечения к уголовной ответственности главного редактора средства массовой информации, что, несомненно, не прибавляет имиджа ни стране, ни Президенту.

Обвинения в клевете и нанесении оскорблений (ст. ст. 129, 130 УК РК)

Март, 06

Олег Адоров, «Эврика» (г. Актобе)

6 марта в Актюбинском городском суде начался судебный процесс по заявлению судьи Алгинского районного суда Абая Ищанова к журналисту Олегу Адорову, опубликовавшему в газете «Эврика» статьи «Фемида по-алгински» и «Фемида не добралась до Алги». В газетных публикациях говорилось о том, что судья Ищанов затягивал судебный процесс над одним из криминальных авторитетов. Истец потребовал осудить журналиста по двум статьям Уголовного кодекса: «клевета» и «нанесение оскорблений в письменном виде».

Кроме того, Ищанов подал в Актюбинский городской суд еще один иск о защите своей чести, достоинства и деловой репутации, в котором просит взыскать с редакции газеты «Эврика» и автора статей Адорова два млн. тенге за моральный ущерб.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинение журналиста в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 129 (клевета) и 130 (оскорбление), а также гражданский иск к нему о защите чести и достоинства нельзя признать обоснованными.

В силу указанных уголовно-правовых норм клеветой признается распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, оскорблением - унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. И тот и другой состав преступлений с субъективной стороны характеризуется наличием только прямого умысла. Основным квалифицирующим признаком в первом случае является заведомость, то есть ситуация, когда субъект знал о ложности сведений и сознательно стремился оклеветать (оболгать). Во втором случае - наличие выражений в неприличной форме.

Как нетрудно убедиться, в действиях и публикациях журналиста отсутствует и то, и другое.

Обвинения в разжигании межнациональной розни

Март, 26

Татьяна Воевод, «Вечерняя газета», Сергей Перхальский «Взгляд», Сергей Терещенко, «Новый Вестник» (г. Караганда)

Карагандинские газеты «Взгляд», «Вечерняя газета», «Новый вестник» освещали конфликт между педагогическими и родительскими коллективами школ №№ 83 и 6 города Караганды. Суть конфликта в том, что родители учащихся казахского отделения школы № 6 обратились с просьбой в Карагандинское городское управление образования об открытии казахской школы на базе русскоязычной школы № 83. 15 марта состоялось собрание педагогического и родительского коллективов школы № 83, которые выступили против такой насильственной реорганизации их школы.

В редакции всех трех изданий поступила письменная претензия Карагандинского городского управления образования за подписью начальника ГорУО Ж. Жилбаева, в которой он пишет, что «тон всех статей оскорбительный по отношению к управлению, разжигающий национальную рознь, способствующий духу вражды между коллективами детей, родителей, учителей».

КОММЕНТАРИЙ

Действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой и расовой вражды, образуют состав преступления, предусмотренный ст. 164 УК РК. Разрешение на публикацию подобных материалов - состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 343 КоАП РК. И в первом, и во втором случае наличие состава правонарушения и вины субъекта может быть установлено только вступившим в законную силу приговором либо постановлением суда.

Голословные обвинения не делают чести должностному лицу, каковым является начальник городского управления образования, и дают основания для предъявления

ему иска о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда.

Обвинения в воздействии на суд

Март, 14

Юлия Синельникова, Александр Тюменев, «Вечерняя газета - Темиртау» (Карагандинская обл.)

В Генеральную прокуратуру РК поступила жалоба адвоката Кирьянова на журналиста еженедельника «Вечерняя газета - Темиртау» Юлию Синельникову и главного редактора этой же газеты Александра Тюменева.

На протяжении нескольких месяцев журналисты газеты освещали ход предварительного следствия по делу об убийстве оператора АЗС в г. Темиртау. По версии следователей, это убийство носит заказной характер, так как погибшая являлась матерью владельца АЗС, известного в г. Темиртау предпринимателя. Информация в редакцию газеты поступает из официальных источников (правоохранительных органов) и публиковалась на законных основаниях.

Тем не менее, адвокат Кирьянов, являясь защитником обвиняемого по этому делу С. Тарасова, считает, что именно журналисты «Вечерней газеты», публикуя материалы по этому делу, создали общественное мнение и повлияли на ход предварительного следствия и приговор суда.

КОММЕНТАРИЙ

Ст. 346 Кодекса об административных правонарушениях в РК предусматривает ответственность средств массовой информации за воздействие на суд. Под воздействием понимается предрешение в СМИ результатов судебного разбирательства по какому-либо рассматриваемому судьей делу. Законодательство РК не содержит норм, устанавливающих ответственность за воздействие на следствие. Такого не может быть и в принципе, поскольку задачей следствия является исследование всех обстоятельств, как "за", так и "против". Если же говорить об ответственности за утечку сведений, полученных в ходе следствия, то ответственность за это должно нести соответствующее должностное лицо, а не средство массовой информации и журналист.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации определенных сведений

Март, 07

Светлана Свич, «Новый Вестник» (г. Караганда)

7 марта судья Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды Ныгметжанов М. вынес решение по иску гр. Збитневой о защите чести, достоинства и взыскании морального вреда в размере 1 500 000 тенге и материального ущерба в размере 80 000 тенге с редакции газеты «Новый Вестник» и журналиста Светланы Свич. Поводом для иска послужила статья Светланы Свич «Жалобы на Мечту», в которой речь шла о результатах проверки деятельности индивидуального предпринимателя Збитневой.

Суд постановил:

1. «Признать доводы, изложенные в статье «Жалоба на мечту» в газете «Новый Вестник» № 17 от 26.07.2000 года о том, что в отделе Збитневой не имеется сертификат на реализуемую обувь, не выдают чеки, не возвращают деньги и не обменивают купленный товар, не соответствующими действительности.

2. Взыскать с газеты «Новый Вестник» 25 000 тенге, в остальной части иска отказать.

3. Обязать газету «Новый Вестник» в течение месяца опубликовать опровержение».

Редакция еженедельника «Новый Вестник», считая вынесенное судом первой инстанции решение незаконным и необоснованным, обратилась с кассационной жалобой в судебную коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда.

Март, 11

«Вечерняя газета - Темиртау» (Карагандинская обл.)

В Темиртауский городской суд обратилась гр. Ормышева М. с иском о защите чести, достоинства и взыскании морального вреда к редакции еженедельника «Вечерняя газета». Поводом для иска послужила публикация в номере № 9 (119) от 1 марта 2001 года объявления частного характера о купле монет СССР и металлических российских рублей 1991-1993 г.г. В объявлении был указан домашний адрес Ормышевой. Истица данное объявление в газете не размещала.

В своем исковом заявлении она пишет: «По вине редакции газеты мы испытываем значительное неудобство, нервные стрессы, возмущение соседей. В связи с опубликованием объявления моей семье причинен большой моральный ущерб, который я оцениваю в стоимость одного тиража «Вечерней газеты».

Истица просит суд:

- «1. Защитить честь и достоинство моей семьи;
 2. Взыскать с редакции «Вечерняя газета» моральный ущерб, равнозначный стоимости одного тиража газеты».
-

Март, 13

Ольга Попова, муниципальный ТРК (г. Петропавловск)

12 марта в новостях муниципального телерадиоканала Петропавловска был показан сюжет корреспондента Ольги Поповой о доме культуры «Машиностроитель», приватизированном за 1 тысячу долларов США (дешевле 1-комнатной квартиры в крупнопанельном доме), а впоследствии заложенного за 30 тысяч долларов в банке, название которого в сюжете не упоминалось. Эту информацию журналист получила от начальника отдела городской прокуратуры Петропавловска Бессонова. Сразу после выхода сюжета в эфир Поповой позвонил человек, представившийся работником Темирбанка, и потребовал опровержения, угрожая в случае отказа обратиться в суд. Руководство канала решило опровержения не давать, так как информация была получена из официального источника.

Март, 29

Александра Троценко, «Вечерняя газета - Караганда»

29 марта в еженедельнике «Вечерняя газета - Караганда» была опубликована статья Александра Троценко под заголовком «Елтай Абенов: темные пятна светлой биографии» о некоторых фактах из жизни известного в Караганде предпринимателя Елтая Абенова. По словам журналиста, статья была подготовлена на основе фактов, которые предоставили сотрудники правоохранительных органов.

После публикации статьи в редакцию поступило письмо, подписанное матерью погибшего бизнесмена Сабирой Абеновой, в котором она утверждает: «...статья содержит недостоверные, искаженные, порочащие честь и достоинство факты из жизни моего сына. ... Статья вызывает возмущение, боль, протест, увеличивая и без того мое огромное горе и невозможную утрату».

Абенова потребовала дать опровержение и на первой странице в следующем номере газеты опубликовать извинения ее семье от имени редакции, а также увольнения корреспондента. В противном случае мать бизнесмена планирует обратиться в суд за защитой чести и достоинства ее сына.

Март, 19

Татьяна Воевод, «Вечерняя газета - Караганда»

8 марта в еженедельнике «Вечерняя газета» была опубликована статья Татьяны Воевод «Как ректор «Гылыма» не расплатился за чистку крыши», в которой описывалась ситуация, связанная с действиями сотрудников карагандинской Службы спасения, тележурналистов канала «НТК - Караганда» и противоправными действиями ректора университета «Гылым» Жумагельдинова.

Ректор университета «Гылым» обратился в редакцию «Вечерней газеты» с письменным требованием о публикации опровержения и своего письма. В частности, он пишет: «В заметке, во-первых, даны недостоверные сведения о ректоре, действиях журналистов и работников Службы спасения. Во-вторых, не журналисту судить об оплате работы, они такими правами не наделены. В-третьих, считаю, что журналистка, проявляя профессиональную солидарность, нарушила не только этику поведения своей профессии, не встретившись со мной, но и ряд нормативно-правовых актов Республики Казахстан».

Кроме того, Жумагельдинов обвинил журналистку в искажении своей фамилии и связал это с неуважением к казахскому языку.

Март, 14

ТРК «Отырар» (г. Шымкент)

12 марта судья Шымкентского городского суда Шиналиева начала слушание дела по иску Юезхана Ахмадханова к телекомпании «Отырар» о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда в сумме 300 тысяч тенге. Поводом для иска послужил сюжет, снятый осенью минувшего года, по факту задержания сотрудниками охраны ШНОС местных жителей, сливавших бензин из железнодорожных цистерн, приготовленных к отгрузке. В сюжете не назывались фамилии задержанных и не показывались они сами. Между тем, истец утверждает, что после сюжета он испытывал чувство стыда и на протяжении некоторого времени не мог выходить из дома.

Март, 05

Владимира Гукайло, Южно-Казахстанская областная ТРК (г. Шымкент)

5 марта руководитель ТОО «Табиги-газ» А. Тлегенов заявил, придя к главному редактору Южно-Казахстанской областной телерадиокомпании Б. Конысбекову, о намерении подать в суд исковое заявление о взыскании 10 млн. тенге в возмещение морального вреда за оскорбление его чести и достоинства. Так он отреагировал на сюжет Владимира Гукайло, в котором речь шла о вооруженном захвате сотрудниками ТОО «Табиги-газ» пяти газораспределительных подстанций (ГРП). По мнению журналиста, захват был самоуправством, поскольку ТОО не имеет законного права распоряжаться ГРП. Впоследствии полиция возбудила по факту захвата ГРП уголовное дело.

Март, 22

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

В Бостандыкский районный суд Алматы поступил иск о защите чести, достоинства и деловой репутации на газету «Время» и журналиста Геннадия Бендицкого, автора журналистских расследований о незаконной торговле оружием высших чиновников министерства обороны РК. Истцами являются заместитель министра обороны по экономике и финансам Амрин, начальник департамента вооружений министерства обороны Нургажин, директор РГП «Бронетанковый ремонтный завод» Уразбаев. Как стало известно, по фактам, изложенным в статьях Бендицкого, администрацией Президента РК ведется проверка. Тем не менее, истцы потребовали в счет компенсации морального вреда взыскать с редакции газеты и журналиста 500 млн. тенге.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 22.12.85 г. № 10, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

Если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

Если эти сведения недостоверны, то есть не соответствуют действительности;

Если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец.

К сожалению, как показывает анализ судебной практики, указанные требования закона при вынесении решений не всегда соблюдаются. Так, если все доказательства достоверности опубликованных сведений, предоставленные ответчиком, скрупулезно учитываются и оцениваются, то истцу бывает достаточно просто заявить о нарушении своих прав.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации мнений, взглядов и оценочных суждений

Март, 28

Диана Слинькова, «Северный Казахстан» (г. Петропавловск)

Редакция областной газеты «Северный Казахстан» обратилась в Верховный суд Казахстана с жалобой на определение коллегии областного суда Северо-Казахстанской области, оставившее без изменения решение Петропавловского городского суда от 18 декабря 2000 г., согласно которому сведения, изложенные в статье Дианы Слиньковой «Шарлатаны», не соответствуют действительности.

Речь шла о заголовке статьи и фразах: «Порча на тебе, дочка» и «Иди отсюда, от тебя исходит плохая энергия». Истец, целительница Зауре Матенова, у которой на момент опубликования статьи еще не было лицензии, отрицает, что говорила подобные слова корреспонденту Слиньковой, пришедшей к ней на прием под видом больной.

Напомним, суд первой инстанции 31 января 2001 г. постановил, что изложенные сведения не соответствуют действительности, порочат честь и достоинство истицы, и обязал журналиста выплатить целительнице 15 тысяч тенге в счет компенсации морального вреда.

Март, 16

Юлия Синельникова, «Вечерняя газета - Темиртау» (Карагандинская обл.)

16 марта судьей Темиртауского городского суда Абдигалиевой оглашено решение по иску гр. Емелиной к редакции еженедельника «Вечерняя газета» о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда в размере 100 000 тенге. Суд постановил признать сведения, опубликованные в статье «Чухомор попал под электровоз» в номере 50 еженедельника «Вечерняя газета», не соответствующими действительности, порочащими честь и достоинство погибшего А. Емелина. Сумма компенсации морального вреда уменьшена судом до 50 000 тенге.

Считая данное решение суда первой инстанции необоснованным и незаконным, редакция намерена обжаловать его в суде кассационной инстанции.

КОММЕНТАРИЙ

Свобода взглядов, мнений, оценочных суждений и убеждений гарантирована ст. 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации». При их распространении гражданско-правовая ответственность не наступает. И они, в отличие от сведений, не подлежат опровержению. В самом деле, можно ли опровергать по суду точку зрения, убежденность, гиперболу или метафору, использованную при оценочном суждении? Что такое "чухомор" и как можно по суду доказать, что человек таковым не является, если он в определенный момент таковым показался автору? Очевидно, подобный образ можно оспорить только путем публичного противопоставления другой точки зрения. Но его нельзя опровергать по суду, поскольку это не факт.

Требования, вытекающие из факта публикации коллажа

Март, 01

«Караван» (г. Алматы)

Как стало известно, 23 февраля Бостандыкский районный суд Алматы вынес решение по делу по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации депутата мажилиса парламента РК Татьяны Квятковской к редакции газеты «Караван». Напомним, поводом для обращения в суд послужила публикация в новогоднем номере «Каравана» юмористического фотоколлажа.

Квятковскую оскорбил сюжет коллажа, в котором она была представлена в бане в компании мужчин-депутатов. В результате судебного разбирательства стороны пришли к мировому соглашению на следующих условиях:

Редакция газеты «Караван» обязуется в месячный срок со дня заключения мирового соглашения опубликовать статью о депутатской деятельности истицы Квятковской.

Редакция газеты «Караван» возмещает истице Квятковской судебные издержки в размере 10 000 тенге.

Истец отказывается от своих исковых требований.

КОММЕНТАРИЙ

Мировое соглашение в споре является добровольным волеизъявлением сторон, и, если его условия не противоречат законодательству, обычно утверждается судом с прекращением производства по делу. Вместе с тем, в приведенном конкретном примере нельзя не обратить внимания на то, что фотоколлаж по своей сути является воплощением художественного образа, продуктом творчества, а не документальной фотографией человека. А если человек занимает публичную должность, как в данном случае, его фотография тоже, наверное, была получена при проведении публичных мероприятий, поэтому его согласие на последующее использование изображения заведомо предполагалось.

Требования о возмещении вреда, заявленные ненадлежащим истцом

Март, 20

Телекомпания «Рика-ТВ», ТОО «Рифма» (г. Актобе)

20 февраля коллегия по хозяйственным делам Верховного суда РК рассмотрела дело по иску ЗАО «Телекомпания Рика-ТВ» к ТОО «Рифма» о возмещении материального ущерба вследствие незаконной деятельности в размере 5 413 563 тенге, поступившее по кассационной жалобе истца на решение Актюбинского областного суда от 15 января 2001 года.

Истец (Кунбаев М.) мотивирует свои требования тем, что у ТОО «Рифма» отсутствует лицензия на предоставление услуг по эфирной трансляции телевизионных программ на каналах КТК и НТК. Кроме того, истец считает, что ни КТК, ни НТК не имеют права передавать другим пользователям во временное или постоянное пользование закрепленные за ними частоты, а ТОО «Рифма» не имеет права осуществлять трансляцию без наличия лицензии. Актюбинский областной суд отказал телекомпании «Рика-ТВ» в удовлетворении исковых требований.

Коллегия Верховного суда оставила без изменения решение областного суда, а кассационную жалобу истца без удовлетворения, поскольку коммерческие телерадиовещательные организации могут использовать как собственные, так и другие сети телекоммуникаций на договорных условиях (Закон РК «О связи», п.9, ст.14).

КОММЕНТАРИЙ

Иски, вытекающие из факта незаконной деятельности (при нарушении лицензионных норм и правил), должны заявляться лицензиаром, поскольку непосредственно не нарушают прав других правосубъектов.

Мировое соглашение в споре о защите чести и достоинства

Март. 30

Куттыгерей Сыздияр (г. Атырау)

Один из руководителей Махамбетского района Атырауской области подал иск в суд о взыскании с журналиста Куттыгерей Сыздияра 1 млн. тенге морального вреда за оскорбление чести и достоинства. Поводом для иска стала опубликованная информация о препятствиях, чинимых кандидату в депутаты парламента от РНПК Г. Алдамжарову во время предвыборной кампании. После нескольких заседаний дело закончилось мировым соглашением.

КОММЕНТАРИЙ

Если стороны в споре о защите чести и достоинства заключили мировое соглашение и оно утверждено судом, то согласно ст. ст. 247, 248 ГПК РК гражданское дело по данному спору подлежит прекращению. Производство по делу прекращается определением суда. В случае прекращения производства по делу вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается. В свою очередь, стороны обязаны исполнить взятые на себя по мировому соглашению обязательства.

Отказ истца от иска о защите чести, достоинства и деловой репутации

Март, 07

Сергей Терещенко, «Новый Вестник» (г. Караганда)

Судья Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды Корнев вынес определение по иску гр. Омаровой к редакции газеты «Новый Вестник» и журналисту Сергея Терещенко.

Напомним, что поводом для иска послужила статья журналиста еженедельника «Новый вестник» Сергея Терещенко, опубликованная в № 17 от 26 июля 2000 года, которая называлась «Зубная паста как приманка для лопухов». Речь в статье шла о совершении недобросовестного обмена недвижимости и судебном разбирательстве по этому поводу, в котором гр. Омарова выступала ответчиком. Источником информации был гр. Прокопенко, пострадавший от недобросовестных действий гр. Омаровой при обмене квартирами.

Определением суда данное дело прекращено производством из-за отказа истца от своих исковых требований.

КОММЕНТАРИЙ

В случае, если истец отказался от иска и этот отказ принят судом, производство по делу также подлежит прекращению. При прекращении производства по делу вторичное обращение в суд по тому же предмету и тем же основаниям не допускается (ст. ст. 247, 248 ГПК РК).

Необоснованные требования о запрете публикации массовой информации и возмещении материального ущерба

Март, 13

«Кустанайские новости», «Твой шанс» (г. Костанай)

Представитель газеты «Кустанайские новости» обратился в суд с иском к газете «Твой шанс», публикующей на своих страницах программы Коммерческого телевизионного канала (КТК). Суть исковых требований состоит в том, что «Кустанайские новости» заключили с КТК договор, согласно которому редакция газеты имеет эксклюзивное право на распространение телевизионной программы КТК на территории Костанайской области. Между тем, «Твой шанс» публикует на своих страницах программу КТК, получая ее из неизвестного источника и игнорируя, по мнению истца, права «Кустанайских новостей».

В исковом заявлении предъявлены следующие требования:

- 1) запретить газете «Твой шанс» публиковать программу телевидения КТК до заключения договора с газетой «Кустанайские новости» на ее получение;
- 2) взыскать с ответчика материальный ущерб в размере 102 000 тенге и судебные расходы.

КОММЕНТАРИЙ

Как мы уже неоднократно писали, программа как перечень или просто перечисление теле-, радиопередач (чем она и является по своей сути) не может быть объектом авторского права, поскольку не является произведением науки, литературы, искусства и результатом творческой деятельности (ст. 6 Закона РК «Об авторском праве и смежных правах»).

Более того, она является массовой информацией и, по нашему мнению, не может быть ограничена в распространении.

Особенности реализации печатной продукции эротического содержания

Март, 06

СМИ Павлодара

Аким Павлодара Николай Чмых создал комиссию по контролю за реализацией печатной и видеопродукции эротического содержания. К 1 апреля комиссия должна выработать рекомендации по условиям доступности и местам продажи эротических изданий.

КОММЕНТАРИЙ

В последнее время участились случаи, когда акимы местных исполнительных органов произвольно относят к числу эротических любые издания, публикующие обнаженную натуру, а под видом упорядочивания торговли этими изданиями ограничивают их распространение, нарушая тем самым право граждан на получение и распространение информации, в том числе и эротической, гарантированное Конституцией РК.

Между тем, по смыслу п. 14 ст. 1 и п. 2 ст. 14 Закона РК «О средствах массовой информации» к числу эротических относятся не всякие издания, публикующие обнаженную натуру, а только такие, которые в целом и систематически эксплуатируют интерес к сексу. Закон не определяет порядок отнесения изданий к числу эротических, но, поскольку решение этого вопроса представляет определенные сложности, решаться они, очевидно, должны только на основе специального экспертного заключения.

Розничная продажа периодических печатных изданий, публикующих материалы эротического характера, может производиться только в специально отведенных стационарных помещениях, расположение которых и правила продажи в них определяются местными исполнительными органами.

Как нетрудно убедиться, закон не имеет в виду лишить или ограничить право дееспособного гражданина на получение материалов эротического содержания, а только упорядочивает торговлю ими. Это, в свою очередь, требует от местных органов, прежде всего, определенной организационной работы и финансовых затрат - помещения-то должны быть стационарными.

Обвинения в нарушении ограничений в рекламе алкогольной продукции

Март, 14

Радиостанция «**Риф**» (г. Актау)

14 марта директор радиостанции «Риф» г. Актау Олег Алферьев получил предписание об устранении нарушений законности по результатам проверки, проведенной городской прокуратурой совместно с Мангистауским областным управлением информации и общественного согласия. Согласно предписанию, подписанному прокурором города, грубым нарушением законности со стороны радиостанции «Риф» явилось размещение по договору в эфире радиоканалов «Европа плюс Казахстан» и «Русское радио - Казахстан» рекламы алкогольной продукции торговой марки «Vimrex» во внеурочное время. Прокурором предписано немедленно устранить нарушение, изъяв из рекламных блоков, идущих в эфир с 06.00 утра до 23.00 вечера, рекламу алкогольной продукции «Vimrex», и об исполнении доложить в письменном виде в прокуратуру города Актау.

В ответном письме директор радиостанции «Риф» Олег Алферьев настаивает на том, что реклама торговой марки, которая торгует не только алкоголем, не может считаться рекламой алкоголя, так как в текстах рекламных роликов алкоголь не упоминается даже косвенно. В доказательство Алферьев приложил к письму тексты рекламных роликов, вышедших в эфир за период проверки.

КОММЕНТАРИЙ

Пункт 3 ст. 14 Закона РК «О средствах массовой информации» действительно содержит ограничения выхода в эфир теле-, радиопередач и рекламных роликов, пропагандирующих табачные и алкогольные изделия, с 6.00 до 23.00. именно изделия как таковые и ничто другое.

При несогласии с правовым актом прокурора он может быть обжалован вышестоящему прокурору либо в суде.

Апрель

**I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО,
АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ,**

ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Апрель, 14

Все СМИ

13 апреля президент Республики Казахстан провел очередное рабочее совещание с акимами областей, на котором подверг критике сложившуюся ситуацию во взаимоотношениях госчиновников со средствами массовой информации. Он, в частности, сказал:

«Есть чиновники, ...от которых невозможно добиться внимания к средствам массовой информации. Проявляют удивительную беззубость, когда видят в СМИ критику в свой адрес. И, с другой стороны, некоторые министры вместо грамотного и толкового объяснения населению действий правительства, допускают двусмысленные высказывания, выдвигают популистские «прожекты» и с завидным упорством продолжают обнародование в СМИ своего «особого мнения» по тем или иным правительственным решениям....

Случается, что за одну неделю аким или министр появляется с несколькими огромными интервью и снимками одновременно в нескольких изданиях... не за великие достижения, а просто в виде саморекламы...

Некоторые областные акимы превратили источники информации в собственные рекламные транспаранты. Открываешь газету и видишь каждый великий шаг акима. Берешь в руки уральскую областную газету, на первой полосе - шесть материалов, пять из них об акиме. Не успел еще и в делах разобраться, а уже стал «деятелем»

При знакомстве с работой местного телевидения и прессы создается впечатление, что вся жизнь у нас замкнулась на областном уровне и на «великих» личностях акимов. А те дела, которые проходят на государственном уровне - это все из области жизни на другой планете».

Апрель, 12

Все СМИ

На конференции «Информационное поле представительной власти», проведенной в парламенте, депутаты выразили недовольство освещением в прессе работы законодательной ветви власти. Они считают, что нужно подробнее писать о текущей работе парламентариев в комитетах и комиссиях, чаще использовать аналитические жанры. Звучали предложения создать специальную газету как печатный орган парламента.

Министр культуры, информации и общественного согласия Алтынбек Сарсенбаев возразил, что выбор творческих приемов освещения событий должен оставаться прерогативой СМИ, а какие-либо «дополнительные шаги» по регулированию работы прессы в освещении деятельности парламента и правительства приведут «к откату в демократическом развитии общества на 10 лет».

Апрель, 24

Все СМИ

Бывший министр культуры, информации и общественного согласия Алтынбек Сарсенбаев в интервью журналисту газеты «Экспресс-К» Ксении Каспари ответил на ряд вопросов по поводу вновь принятых поправок к Закону РК «О средствах массовой информации».

На предложение журналистки дать, согласно новой норме закона, письменное согласие на интервью Сарсенбаев ответил: «Зачем же письменное? Достаточно того, что при

включенном микрофоне говорю, что согласен... Это же элементарная этическая норма: спросить у человека согласия. Хотя бы для того, чтобы он успел костюм поправить, настроить голос на нужный диапазон».

Бывший министр вновь подчеркнул, что, по его мнению, появление в законе нормы о сокращении времени ретрансляции зарубежных телеканалов было вызвано заботой о развитии казахстанского телевидения.

Новшество с регистрацией веб-сайтов было прокомментировано так:

«Эта поправка связана с развитием казахстанского Интернета. Появляется много веб-сайтов, электронных газет, которые так же, как и печатные издания, распространяют массовую информацию. Поэтому мы посчитали возможным и необходимым квалифицировать в законе веб-сайты, распространяющие массовую информацию, как СМИ. Но с учетом того, что Интернет - это новые технологии, мы не стали вносить в закон норму об обязательном учете веб-сайтов. Однако теперь все, кто дает информацию через Всемирную Сеть, должны помнить, что в содержательном плане казахстанский сегмент Интернет-пространства регулируется Законом о СМИ». При этом Сарсенбаев подчеркнул свою убежденность в том, что «и Россия, и другие государства придут в скором времени к пониманию того, что веб-сайты, распространяющие массовую информацию, - это такие же СМИ».

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Апрель, 27

Евгений Косенко, «Время» (г. Алматы)

Собственный корреспондент газеты «Время» Евгений Косенко тщетно пытался договориться об интервью с первым заместителем премьер-министра Даниялом Ахметовым при подготовке статьи «Серпом по пальцам, граблями по лбу» о проблемах лоббирования интересов определенных компаний. Ни отказа, ни согласия на разговор журналист не получил.

Апрель, 20

СМИ Атырау

17 апреля в 8 часов утра на буровой барже «Сункар» во время испытания морской нефтяной скважины произошла авария, и в Каспий вылилось большое количество нефти. Казахские власти были поставлены об этом в известность лишь вечером, якобы из-за нарушения спутниковой связи с офисом ОКИОК. Атырауские СМИ смогли получить информацию об этом ЧП лишь через два дня, уже после того, как вышли очередные номера газет (прессу в Атырау составляют в основном еженедельники, выходящие по четвергам). Таким образом, общественность узнала об аварии лишь спустя неделю с лишним.

Проекты изменения действующего законодательства, ухудшающие положение средств массовой информации

Апрель, 16

Все СМИ

16 апреля сенат Парламента Республики Казахстан почти единогласно (29 голосов «за» при 1 воздержавшемся) одобрил поправки к Закону «О средствах массовой информации» в варианте, утвержденном мажилисом Парламента. Процедура обсуждения заняла не более 15 минут.

Апрель, 18

Электронные СМИ

Казахстанский антимонопольный комитет предложил для обсуждения представителям СМИ и рекламных агентств проект нового Закона РК «О рекламе». Все поправки и предложения должны быть внесены в комитет до конца апреля.

18 апреля состоялось заседание круглого стола членов Ассоциации телерадиовещателей Казахстана, посвященное обсуждению нового законопроекта.

Представители рекламных агентств в основном негативно отнеслись к самому факту появления нового закона, поскольку, по их словам, большинство их проблем реально решаются на основе правил, существующих на рынке.

Особую тревогу участников вызвал тот факт, что проект нового казахстанского закона почти полностью списан с аналогичного российского закона о рекламе, который на сегодняшний день не только не улучшил положение российского информационного рынка, но его применение уже вызвало необходимость внесения поправок.

Участники «круглого стола» отметили также расплывчатость и двусмысленность многих формулировок, особенно в части жестких ограничений и запретов, касающихся рекламы табака, алкоголя, лекарств и товаров для несовершеннолетних. Возражения профессионалов вызвал также раздел, посвященный «неэтичной рекламе», прежде всего тем, что в нем отсутствует четкое определение неэтичности.

Апрель, 17

Центр ОБСЕ в Алматы

Во время обсуждения сенатом парламента РК проекта поправок к Закону РК «О средствах массовой информации», принятых мажилисом в марте текущего года, в некоторых казахстанских изданиях появилась информация о том, что руководство ОБСЕ обратилось к парламенту Казахстана с письмом, в котором поправки оценивались как не противоречащие международным нормам конвенциям.

17 апреля Центр ОБСЕ в Алматы распространил пресс-релиз, в котором счел необходимым заявить, в частности, следующее:

«Ни Центр ОБСЕ в Алматы, ни Офис Представителя ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации, ни другие институты ОБСЕ не отправляли письма в адрес парламента РК, где предложенные поправки «оцениваются как не противоречащие международным нормам и конвенциям». Более того, доктор Карол Якубович, лектор института журналистики Варшавского университета, которого ОБСЕ привлекла в качестве независимого эксперта по данному законопроекту, сделал вывод относительно ограничения на ретрансляцию зарубежных программ: «Данное положение следует серьезно пересмотреть, потому что оно нарушает баланс, скорее, может уменьшить, чем увеличить разнообразие вещания на казахском языке, и в демократическом обществе нет необходимости в таких положениях».

КОММЕНТАРИЙ

Политический, административный и правовой климат в стране, определяющий фактическое положение средств массовой информации, в апреле по-прежнему оставался для них неблагоприятным.

После публичной поддержки главой государства проекта изменений Закона РК «О средствах массовой информации», однозначно оцененных отечественной и мировой общественностью как ухудшающих положение СМИ, не приходилось сомневаться, что вслед за мажилисом он будет принят и сенатом парламента подавляющим большинством голосов. Это, собственно, произошло, несмотря на все протесты широкой общественности.

Вызывает тревогу и проект закона о рекламе, который может сохранить сложившуюся в последние годы ведомственную практику переноса рекламных

ограничений в сферу их публикации в средствах массовой информации, то есть в сферу свободы слова, в сферу свободы получения и распространения информации, гарантированных ст.20 Конституции РК.

Не способствовали улучшению информационного климата и конференция «Информационное поле представительной власти», проведенная в стенах парламента Казахстанским пресс-клубом, и выступление главы государства на совещании акимов, где вместо приглашения к диалогу прозвучали, по существу, упреки в адрес СМИ в непонимании и игнорировании проводимой государственной политики. В первом случае даже инициатор поправок к закону о СМИ министр информации Сарсенбаев был вынужден заметить народным избранникам, что принятие дополнительных мер по регулированию творческой работы прессы привело бы к откату в демократическом развитии общества.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЖУРНАЛИСТОВ И СМИ

Незаконное проникновение в компьютерную базу

Апрель, 20

«СолДат» (г. Алматы)

Через 10 дней после приговора суда по уголовному делу главного редактора газеты «СолДат» Ермурата Бапи, обвиненного в совершении преступления, предусмотренного ст. 318 УК РК - посягательство на честь и достоинство Президента РК, - неизвестными злоумышленниками был совершен взлом компьютерной базы данных редакции. Были уничтожены файлы с полностью готовым очередным номером газеты и окончательно подготовленной к набору книги, которую редакция предполагала издать в ближайшее время. Повреждено дорогостоящее электронное оборудование, причем у сотрудников редакции создалось впечатление, что взломом занимались профессионалы, так как сломанными оказались базовые конструкции, не подлежащие реставрации.

Уголовное дело по факту нападения на редакцию не возбуждено, поскольку, по словам приехавшей на вызов оперативной бригады, ни входная дверь в офис, ни окна не были взломаны.

Ермурат Бапи расценивает нападение на редакцию газеты «СолДат» как давление на него по политическим мотивам с целью заставить отказаться от своих взглядов.

КОММЕНТАРИЙ

Неправомерный доступ (проникновение) к охраняемой законом компьютерной информации, блокирование, модификация либо копирование информации, а также создание программ либо внесение изменений в существующие программы, заведомо приводящие к несанкционированному уничтожению, блокированию, модификации либо копированию информации образуют состав преступления, предусмотренный ч.ч. 1 и 3 ст. 227 УК РК. При этом совершенно необязательно, чтобы указанные действия сопровождалось взломом помещений. И уж те более, отсутствие следов физического взлома не может служить основанием для отказа в возбуждении уголовного дела по вышеупомянутой статье Уголовного кодекса.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Апрель, 06

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

6 апреля после выхода очередного номера газеты «Время», в котором была опубликована статья Геннадия Бендицкого «Сокращение строптивых» о

злоупотреблениях в дорожной полиции, машину журналиста остановили два инспектора и старший лейтенант ГАИ. По словам Бендицкого, они «очень доходчиво рассказали» ему, что профессия у него «крысиная», что «журналисты занимаются очернительством и охаиванием» и лично Бендицкому придется отныне «работать исключительно на оплату штрафов».

КОММЕНТАРИЙ

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 155 УК РК. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, например, тем же полицейским дорожной полиции, образует состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи и наказывается исправительными работами на срок до двух лет либо лишением свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности.

Отказ в предоставлении общественно значимой информации

Апрель, 27

Алла Аринкина, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Алла Аринкина в телефонном разговоре с представительницей пресс-службы мажилиса парламента РК, назвавшейся Кунсулу, попросила представить ей полный список парламентариев по фракциям. Работница пресс-службы отказала журналистке на том основании, что «посылать столько листов по факсу - накладно». Тогда Аринкина предложила сделать это за счет газеты, но вновь получила отказ по причине занятости пресс-службы другими делами. На вопрос журналистки, кто сможет ей помочь получить списки, Кунсулу ответила: «никто».

Апрель, 20

Артур Шахназарян, «Ак Жайык» (г. Атырау)

После опубликования в газете «Ак жайык» статьи Артура Шахназаряна «Какой дурак оставил кран открытым?! 10 лет из скважин в море льется нефть...» в Мангистауской области был создан штаб ЧС по устранению разлива нефти из старых скважин на месторождении Тажгали Юго-Западный-1.

Шахназарян пришел на заседание штаба для освещения его работы, но работник областного управления ЧС А. Пангереев не пропустил журналиста в зал, объяснив ему, что это рабочее совещание, о котором пресса будет информирована через пресс-релиз. На вопрос журналиста: «А что здесь скрывать-то?» последовал ответ: «Не ваше дело. Мы решаем, кого пускать, а кого нет».

Апрель, 28

СМИ Атырау

Ни на одно заседание штаба ЧС по устранению разлива нефти из старых скважин на месторождении Тажгали Юго-Западный-1 не был допущен ни один представитель средств массовой информации.

Апрель, 20

Виктория Ли, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Виктория Ли попросила начальника жилищного отдела Атырауского городского акимата Нурлы Хабиеву рассказать, по какому принципу распределялись квартиры в построенном на бюджетные средства 92-квартирном доме для госслужащих. Хабиева ответила отказом. Списки новоселов она тоже не захотела

представить журналистке. «На каком основании вы мне отказываете?» - спросила Ли. «На всех основаниях», - был ответ.

Апрель, 09

Владимир Епихин, МТРК (г. Петропавловск)

Съемочная группа муниципального телевидения Петропавловска под руководством журналиста Владимира Епихина снимала сюжет о затоплении жилых зданий водой из поврежденного водопровода. Участок коммуникаций, где произошел прорыв, обслуживается заводом АО «ЗИГСТО». Епихин попытался взять интервью у главного технолога завода Геннадия Ермолова, но тот отказался отвечать.

Когда журналист стал настойчиво просить ответа на вопрос, каким образом завод предполагает компенсировать убытки пострадавшим, главный технолог просто убежал от видеокамеры и спрятался за автомобилем.

Апрель, 19

Вера Гаврилко, «Ва-банк» (г. Петропавловск)

Редактор газеты «Ва-банк» Вера Гаврилко обратилась к облвоенкому Саутбекову с просьбой помочь в поисках адреса родителей солдата срочной службы Кузнецова, которого (как стало известно от его сослуживца, вернувшегося из армии инвалидом) регулярно избивают «старослужащие». Саутбеков грубо ответил журналисту, что военкомат не адресное бюро, и посоветовал обратиться в горсправку. В дальнейшем он от разговора с Гаврилко уклонялся.

Апрель, 27

«Атырау Today»

Атырауская областная прокуратура провела широкую проверку применения законодательства о недропользовании и охране окружающей среды на нефтедобывающих предприятиях, в т.ч. в консорциуме ОКИОК, работающем на Каспийском море. В ходе проверки были обнаружены серьезные нарушения законодательства со стороны ОКИОК.

Корреспондент местной газеты «Атырау Today» обратился в отдел связей с общественностью ОКИОК с просьбой прокомментировать итоги проверки, но получил отказ.

Атырауские журналисты отмечают, что после того, как оператором ОКИОК стала итальянская компания АДЖИП, режим секретности относительно нефтяных работ на море усилился. А представители средств массовой информации из Западно-Казахстанской области сообщают, что точно такой же стиль общения с прессой АДЖИП практиковал, работая на месторождении Карачаганак.

Апрель, 30

Виктор Верк, «Время» (г. Алматы)

30 апреля корреспондент газеты «Время» Виктор Верк обратился по телефону к помощнику первого заместителя премьер-министра РК Данияла Ахметова с просьбой об интервью. Помощник ответил, что в данный момент г-н Ахметов «на вопросы ответить не может» и посоветовал обратиться в отдел правительственной информации, который «занимается этими вопросами». По уверениям чиновника, 1 мая в правительстве рабочий день. Однако 1 мая ни один телефон правительственной связи в Астане не отвечал. В результате статья не была подготовлена в срок.

КОММЕНТАРИЙ

Отказы в предоставлении информации в приведенных случаях неправомерны. Право граждан на получение любой информации, не ограниченной в распространении законом, гарантировано ст. 20 Конституции РК. Согласно ст. 20 Закона РК «О

средствах массовой информации», журналист вправе осуществлять поиск, получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом.

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЖУРНАЛИСТАМ

Обвинения в посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 УК РК)

Апрель, 03

Ермурат Бапи, Каришал Асанов, «СолДат» (г. Алматы)

3 апреля в Жетысуском районном суде Алматы завершился судебный процесс над редактором оппозиционной газеты «СолДат» Ермуратом Бапи и писателем Каришалом Асановым по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ст. 318 УК РК - посягательство на честь и достоинство Президента страны. Напомним, что поводом для возбуждения дела стали опубликованные в «СолДате» статьи Асанова «ФЗУ-шник планетарного масштаба» и «Декабристы обвиняют Назарбаева».

Суд признал Бапи виновным и приговорил его к одному году лишения свободы с содержанием в колонии общего режима. К нему применен акт амнистии в честь 10-летия суверенитета Казахстана, в связи с чем он освобожден от наказания.

Асанов оправдан за недоказанность вины. По тому же судебному приговору тираж газеты «СолДат» со статьей, послужившей поводом для судебного разбирательства, должен быть уничтожен. Примечательно, что в действительности этот тираж так и не дошел до читателя, так как был конфискован на таможне до реализации.

Апрель, 11

Бигельды Габдуллин, «XXI век» (г. Алматы)

Пресс-служба прокуратуры Алматы распространила пресс-релиз о том, что прокуратура Алмалинского района Алматы прекратила уголовное дело против редактора газеты «XXI век» Бигельды Габдуллина, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ст. 318 УК РК - посягательство на честь и достоинство Президента Казахстана - в связи с отсутствием состава преступления. В пресс-релизе отмечается, что в настоящее время в производстве правоохранительных органов Алматы каких-либо уголовных дел в отношении работников газеты «XXI век» не имеется.

«Любая информация в отношении преследования государственными структурами гражданина Бигельды Габдуллина в Казахстане является вымыслом» - подчеркивается в пресс-релизе. Наблюдатели связывают факт прекращения дела и появления пресс-релиза с тем обстоятельством, что Габдуллин, по имеющимся сведениям, находится в США, где намерен просить политического убежища.

КОММЕНТАРИЙ

Как уже неоднократно отмечал Фонд защиты свободы слова «Адил соз», ст.318 УК РК сформулирована настолько широко и неопределенно, что выходит за пределы правовой логики как Уголовного кодекса в целом, так и главы УК, в которой она помещена - «Преступления против порядка управления». Если же учесть, что дела, возбуждаемые по этой статье, относятся к категории дел публичного обвинения и могут быть возбуждены по месту публикации районным правоохранительным органом, то не стоит удивляться частому возникновению подобных дел.

Обвинения в разжигании межнациональной розни

Апрель, 05

«Вечерняя газета - Караганда»

5 апреля аким Караганды К. Изаак направил в редакцию еженедельника «Вечерняя газета - Караганда» следующее письмо:

«21 марта 2001 года газетой «Вечерняя газета» в рекламном блоке телеканала КарТВ-3 было размещено объявление: «На грани войны школа № 83 и казахская школа № 6 - читайте в «Вечерней газете». (Это объявление вышло в эфир в качестве анонса статьи Татьяны Воевод «Заведующий ГорОНО стал причиной конфликта двух школ» в номере «ВГ» от 22 марта 2001 года).

Считаем данное объявление не соответствующим действительности и нарушающим ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации».

Данное объявление, по нашему мнению, способствует разжиганию межнациональной розни.

На основании изложенного, прошу Вас опубликовать в «Вечерней газете» и дать объявление в КарТВ-3 об опровержении вышеуказанного объявления».

Апрель, 06

Денис Данилевский, «Караван - Регион» (г. Усть-Каменогорск)

6 апреля редактор Восточно-Казахстанского приложения к газете "Караван" - "Регион" Денис Данилевский был вызван в областную прокуратуру. Прокурор Антонина Келющик допросила журналиста в связи с его публикациями о нападении на депутата города А. Шушаникова и заставила написать объяснительную записку на имя заместителя прокурора области г-на Кудербаева. Журналиста упрекнули в том, что он вслед за депутатом повторил фразу о том, что на Шушаникова напали азиаты.

КОММЕНТАРИЙ

Разжигание, или, как трактует закон, возбуждение социальной, национальной, родовой расовой или религиозной вражды, образует состав преступления, предусмотренный ст. 164 УК РК. Это преступление образуют только умышленные действия, то есть оно может быть совершено только с прямым умыслом. Естественно, для того, чтобы обвинить гражданина в подобном, нужны веские и достаточные основания. В противном случае любые бездоказательные и огульные обвинения способны точно так же нарушить межнациональный мир и согласие, как и само преступление. Любителям клеить ярлыки нелишне было бы помнить, что ст. 39 Конституции Республики Казахстан признает неконституционными любые действия любых лиц, способные нарушить это самое согласие.

Обвинения в клевете

Апрель, 02

Олег Адоров, «Эврика» (г. Актобе)

2 апреля в городском суде Актобе состоялось слушание уголовного дела по обвинению в клевете и оскорблении журналиста газеты «Эврика» Олега Адорова. Дело возбуждено по заявлению судьи городского суда Абая Ищанова, поводом стали критические статьи, опубликованные в газете «Эврика».

Ищанов требует назначить журналисту наказание в три года исправительных работ. Суд назначил экспертов из числа преподавателей Актюбинского университета им. Жубанова и отправил публикации на текстологическую экспертизу.

КОММЕНТАРИЙ

Распространение ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица, не всегда, когда это лицо считает себя оболганным, образует состав преступления,

предусмотренный ст. 129 УК РК (Клевета), а только тогда, когда распространитель сведений заведомо знал об их ложности и сознательно стремился их распространить. Иными словами, указанное преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Заблуждение истца в отношении истинности распространенных сведений состава преступления не образуют.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Апрель, 19

«Известия Казахстан» (г. Астана)

Алматинский районный суд Астаны принял решение частично удовлетворить иск депутата сената парламента РК Зауреш Батталовой к акиму Восточно-Казахстанской области Виталию Метте. Батталова потребовала от Метте публичного опровержения слов, сказанных в ее адрес в интервью газете «Известия Казахстан», и возмещения морального вреда в размере 10 млн. тенге. Поводом для обращения в суд послужила публикация статьи Метте в газете «Известия Казахстан», в которой аким обвинял сенатора во лжи.

Согласно решению суда, Метте должен публично опровергнуть распространенные им сведения о Батталовой и возместить ей моральный вред в сумме 1 млн. тенге.

Апрель, 11

«Новый Вестник» (г. Караганда)

Определением коллегии по гражданским делам Карагандинского областного суда отменено решение Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды по иску гр. Збитневой к редакции еженедельника «Новый Вестник» о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскании морального вреда в размере 2 млн. тенге. Решением суда первой инстанции исковые требования частично удовлетворены: «доводы», изложенные в статье «Жалоба на мечту», опубликованной в № 17 еженедельника «Новый Вестник» от 26.07.2000 г., признаны не соответствующими действительности. Суд постановил взыскать в пользу гр. Збитневой с редакции газеты моральный вред в размере 25000 тенге.

Судебная коллегия по гражданским делам отменила решение суда первой инстанции и направила дело на новое рассмотрение.

Апрель, 26

Кенес Исмаилов, «Ардак» (г. Шымкент)

26 апреля пресс-секретарь акима Южно-Казахстанской области Кенес Исмаилов провел пресс-конференцию, на которой объявил о том, что накануне подал исковое заявление в суд на газету «Ардак». Поводом послужила публикация в 6 номере газеты под названием «Келте ойлы кенестин келенсиз тирликтери», в которой К. Исмаилов обвиняется в том, что якобы пьянствует на рабочем месте и разделяет журналистов на русских и казахов. Так, по мнению авторов, он предвзято отнесся к награждению журналистов - участников конкурса по освещению юбилея Туркестана: русским были вручены ценные подарки, а казахов обделили.

К. Исмаилов просит суд взыскать с ответчика в качестве морального вреда 1 миллион тенге в пользу любого благотворительного фонда.

Апрель, 19

Сергей Васильев, «Устинка» (г. Усть-Каменогорск)

19 апреля журналист Сергей Васильев получил исковое заявление пенсионерки Шепотенко и повестку в суд. Истица обвиняет журналиста в том, что он оскорбил ее честь

и достоинство, опубликовав 19 марта 1999 года в газете «Устинка» статью «Обыкновенная история».

Моральный вред истица оценила в 500 тысяч тенге. Статья была написана журналистом по материалам судебного приговора, из которого и были взяты слова «кривлялась и скакала», Васильев лишь добавил сравнение: как обезьяна. Эту «обезьяну» пенсионерка и не простила журналисту.

Апрель, 27

Олег Адоров, «Эврика» (г. Актобе)

Актюбинский городской суд вынес решение по делу по иску судьи Абая Ишанова о защите чести, достоинства и деловой репутации к газете «Эврика» и журналисту Олегу Адорову, автору критических статей «Фемида по-алгински» и «Фемида не добралась до Алги». Суд уменьшил сумму компенсации морального вреда с 2 млн. до 300 тысяч тенге, которые обязал выплатить редакцию газеты «Эврика».

Напомним, в городском суде Актобе слушается еще одно, уголовное, дело по двум статьям Уголовного кодекса РК - «Клевета» и «Оскорбление» по заявлению того же истца и с тем же ответчиком.

Апрель, 20

«Известия Казахстан» (г. Алматы)

Бывший министр энергетики Казахстана Мухтар Аблязов в эфире телепрограммы «Власть» на «31 канале» заявил о том, что намерен подать иск в суд о защите своей чести и достоинства к газете «Известия Казахстан» по поводу публикации статьи о его конфликте с российскими претендентами на право собственности Экибастузской ГРЭС-2.

Апрель, 19

Лариса Чен, Светлана Чеканова, «Вечерняя газета - Караганда»

В редакцию еженедельника «Вечерняя газета - Караганда» обратился гражданин Криводанов с письмом по поводу статьи журналистов Ларисы Чен и Светланы Чекановой «Эвриканские истории» в 12-м номере газеты от 22 марта 2001 г. По мнению заявителя, статья содержит несоответствующие действительности и унижающие его честь, достоинство и деловую репутацию сведения о нем лично и о школе «Эврика», учредителем которой он является..

Криводанов потребовал опубликовать опровержение, принести извинения и компенсировать моральный вред, нанесенный ему публикацией порочащих сведений, в размере 150 тысяч тенге.

Апрель, 13

«Экспресс-К» (г. Алматы)

9 февраля 2001 г. судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда рассмотрела кассационную жалобу ТОО «Редакция газеты «Экспресс-К» на решение Медеуского районного суда от 7 ноября 2000 г. по иску Байтерекова Р. о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскании морального ущерба.

Судебная коллегия оставила решение районного суда без изменения, снизив размер компенсации за моральный ущерб до 300 тысяч тенге.

28 февраля с.г. газета направила в Верховный суд РК жалобу в порядке надзора на вынесенные судебные акты с просьбой проверить их законность, отменить, рассмотреть дело по существу и отказать Байтерекову в иске. К жалобе было приложено ходатайство о приостановлении исполнения решения районного суда.

Коллегия по гражданским делам Верховного суда РК отклонила ходатайство газеты, посчитав, что исполнение редакцией решения районного суда не приведет к необратимым последствиям. При этом не учтено, что этим решением районного суда редакцию обязали

принести публичные извинения, хотя подобная мера ответственности не предусмотрена гражданским законодательством.

4 апреля департамент Комитета по исполнению судебных решений Медеуского района Алматы сделал газете официальное предложение о добровольном исполнении решения суда в течение 5 дней.

11 апреля судебный исполнитель Г. Букаева официально уведомила редакцию «Экспресс-К» о том, что она будет возбуждать административное производство за неисполнение решения суда и буквально в течение двух дней возбудит уголовное производство о привлечении руководителей редакции к уголовной ответственности за злостное уклонение от исполнения решения суда.

Учитывая, что на имущество редакции был наложен арест и не желая создавать нервозную обстановку, коллектив редакции принял решение об исполнении решения суда.

12 апреля редакция перечислила на расчетный счет Союза ветеранов Афганистана и локальных войн РК 300 363 тенге и опубликовала опровержение, а также принесла «публичные извинения».

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 22.12.85 г. № 10, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

- Если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

- Если эти сведения недостоверны, то есть не соответствуют действительности;

- Если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец.

К сожалению, как показывает анализ судебной практики, указанные требования закона при вынесении решений не всегда соблюдаются. Так, если все доказательства достоверности опубликованных сведений, предоставленные ответчиком, скрупулезно учитываются и оцениваются, то истцу бывает достаточно просто заявить о нарушении своих прав.

Отказ истца от иска

Апрель, 03

ТРК «Отырар» (г. Шымкент)

3 апреля Юезхан Ахмадханов после семикратного просмотра сюжета в зале суда отозвал свой иск к телекомпании «Отырар» о взыскании 300 тысяч тенге за нанесение морального вреда. Поводом для иска послужил сюжет, снятый еще осенью минувшего года по факту задержания сотрудниками охраны ШНОС местных жителей, сливавших бензин из железнодорожных цистерн, приготовленных к отгрузке. В сюжете не назывались фамилии задержанных и не показывались они сами. Между тем, истец первоначально утверждал, что после сюжета он испытывал чувство стыда и на протяжении определенного времени не мог выходить из дома.

КОММЕНТАРИЙ

Истец отказался от иска, поскольку не смог доказать факт нарушения его личных неимущественных прав.

При отказе истца от иска, если этот отказ принят судом, гражданское дело производством прекращается. В этом случае, согласно ст. 248 ГПК РК, вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Требования, вытекающие из причинения вреда

Апрель, 02

Владимир Шахов, «Караван», Е. Нурмаханов, «Арна» (г. Шымкент)

2 апреля корреспондент газеты «Караван» и учредитель ТОО «РИАлист» Владимир Шахов обратился в Шымкентский городской суд с иском к Е. Нурмаханову, владельцу газеты «Арна». Истец просит взыскать с ответчика 250 тысяч тенге за понесенные убытки и моральный вред, поскольку «Арна» печатает без оплаты программу телеканала КТК, а дилером по ее распространению, согласно договору, является В. Шахов.

Апрель, 21

«Вечерняя газета - Темиртау» (Карагандинская обл.)

5 апреля 2001 года судья Темиртауского городского суда Слесарчук А. вынесла решение по иску гр. Ормышевой к редакции еженедельника «Вечерняя газета» о защите чести, достоинства и взыскании морального вреда в размере стоимости тиража газеты. Поводом для иска послужила публикация частного объявления в рубрике «Куплю»:

«Монеты СССР (желтые по 55 тенге за шт., белые по 100 тенге за шт.), металлические российские рубли с 1991 по 1993 годы (по 75 тенге за шт.) по адресу (указан домашний адрес истицы)».

Решением суда исковые требования удовлетворены частично: в иске о защите чести и достоинства отказано, так как опубликованные сведения о покупке монет не могут умалять честь и достоинство гр. Ормышевой М. и членов ее семьи; а в части удовлетворения морального вреда постановлено взыскать с ТОО «Редакция газеты «Вечерняя газета» в пользу гр. Ормышевой 10 тысяч тенге.

Редакция «Вечерней газеты» обратилась в Карагандинский областной суд с кассационной жалобой, в которой просит отменить решение суда в части взыскания морального вреда, ссылаясь на то, что «в соответствии с п. 3 ст. 951 ГК РК, моральный вред возмещается независимо от вины причинителя только в случае, если вред причинен распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию». Таким образом, возмещение морального вреда подлежит только в случае признания судом распространенных сведений порочащими честь и достоинство истца. Так как судом сведения, опубликованные в еженедельнике «Вечерняя газета» в отношении гр. Ормышевой, таковыми не были признаны, редакция просит отменить решение суда первой инстанции.

Кроме того, 20 апреля 2001 года в судебную коллегия Карагандинского областного суда был направлен кассационный протест прокурора г. Темиртау Х. Бекишева на это же решение суда. В протесте говорится, что «отказ суда в удовлетворении требований истицы в части защиты чести и достоинства свидетельствует об отсутствии со стороны редакции признаков какого-либо правонарушения. А на основании ст. 951 ч. 2 ГК РК моральный вред возмещается причинителем при наличии вины причинителя». Прокурор просит отменить решение суда первой инстанции из-за существенного нарушения норм материального и процессуального права.

КОММЕНТАРИЙ

Как показывает практика, при решении вопроса о взыскании морального вреда нередко допускается смешение требований, вытекающих из нарушения таких личных немущественных прав, как честь, достоинство и деловая репутация, и требований о возмещении морального вреда, вытекающих из иных правовых оснований, например, из факта причинения материального вреда (действительного или мнимого), когда потерпевший испытывает также и нравственные страдания.

Между тем, условия наступления гражданско-правовой ответственности в указанных случаях отличаются существенными особенностями.

Если моральный вред, причиненный распространением недостоверных порочащих сведений, в некоторых иных случаях, прямо предусмотренных законом, подлежит возмещению независимо от вины причинителя вреда, то во всех остальных случаях наличие вины обязательно (п.п. 1-4 ч. 2 ст. 951 ГК РК).

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, возмещению не подлежит, кроме случаев, прямо предусмотренных законодательными актами (ч.4 ст.951 ГК РК).

Требования, заявленные ненадлежащим лицом

Апрель, 27

«ТВ Бинго» (г. Алматы)

25 апреля гр. Кенжебай на страницах еженедельника «Ана тили» опубликовал открытое заявление, в котором обвинил создателей популярной национальной лотереи «ТВ Бинго» в нарушении Закона «О языках в Республике Казахстан» и оскорблении государственного языка, выразившемся в пренебрежительном отношении к его грамматическим нормам.

Кенжебай потребовал от организаторов программы перечислить на нужды развития казахского языка 10 процентов от реализованных с 1 января 1999 г. по 9 апреля с.г. лотерейных билетов, что составляет около 2,6 млрд. тенге. В противном случае автор заявления намерен обратиться в суд.

Апрель, 28

«Экспресс-К» (г. Алматы)

2 марта Союз ветеранов Афганистана и локальных войн РК предъявил претензию газете «Экспресс-К» по поводу опубликованных в статье «Афганец «в законе» сведений о том, что член Союза Р. Байтереков не имеет высшего образования, однако ему было присвоено офицерское звание на основании диплома о высшем образовании.

В названной статье ни другие ветераны, ни сам Союз вообще не упоминаются. Тем не менее, в претензии Олег Рубец пишет, что Байтерекову и Союзу ветеранов нанесен «тяжелый моральный вред».

Редакция газеты считает Союз ветеранов Афганистана и локальных войн РК в данном случае ненадлежащим истцом по следующим причинам:

Газета не писала ничего о Союзе ветеранов.

Не представлены документы, подтверждающие полномочия Союза как представителя Р.Байтерекова.

Не указано, честь каких именно ветеранов задела опубликованная статья, и не представлены полномочия Союза как представителя этих ветеранов.

КОММЕНТАРИЙ

В последнее время все большее распространение получают случаи, когда вместо диалога по публично высказанным мнениям, неоднозначным фактам следуют искивые требования лиц, обидевшихся за ту или иную нацию, государство, фирму, организацию. И, как ни странно, эти требования порой удовлетворяются судами. Между тем, по смыслу ст. ст. 8, 9 ГК РК и ст. ст. 8, 58-63 ГПК РК, судебной и иной

защите подлежат только те права и законные интересы лица, которые принадлежат ему непосредственно, либо другому лицу, если это лицо его надлежащим образом уполномочило на защиту своих интересов и ведение дела в суде.

Последствия неявки в суд лиц, участвующих в гражданском деле

Апрель, 27

Дулат Абиш, «Айгак» (г. Шымкент)

27 апреля редактор газеты «Айгак» Дулат Абиш получил по почте письмо из Шымкентского городского суда, в котором содержалось заочное решение, принятое судьей Кадырсизовым по гражданскому делу по иску писателя Еркина Турысова о взыскании с газеты морального вреда в размере 3 миллионов 600 тысяч тенге (истец просил 10 миллионов). Решение, как и само письмо судьи, было датировано 4 апреля, однако в редакцию поступило только в конце месяца.

Дулат Абиш намерен обжаловать данное решение и доказать по почтовому штемпелю, что срок исковой давности им упущен по вине судьи.

Поводом для искового заявления послужила публикация в газете, в которой автор подвергал достоверность исторических данных, приведенных автором Е. Турысовым в романе "Тамерлан".

КОММЕНТАРИЙ

Напомним, что Фонд защиты свободы слова "Адил соз" уже высказывал по приведенному спору свою точку зрения, заключающуюся в том, что достоверность исторических фактов может служить предметом научных исследований и признаваться (или не признаваться) значительной частью ученых и общества, быть общепринятой или отвергаемой. В то же время, даже общепринятая точка зрения не лишает граждан права на противоположное мнение. Истинность или ложность исторических фактов нельзя доказать или опровергнуть по суду, поскольку этот вопрос находится вне компетенции суда.

Что касается процессуальных моментов спора, то, согласно ст. 129 ГПК РК, лица, участвующие в деле (истец и ответчик), их представители, свидетели и эксперты извещаются о времени и месте судебного заседания и вызываются в суд повестками. В необходимых случаях они могут быть извещены и вызваны заказными письмами с извещением или иным способом, обеспечивающим фиксирование и вызов. Извещения и вызовы должны быть отправлены с таким расчетом, чтобы извещенное лицо имело достаточный срок для своевременной явки и подготовки к делу.

Запрещение производства телесъемок судебного заседания

Апрель, 10

Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко, "КТК" (г. Петропавловск)

Съемочная группа КТК в составе журналиста Зауре Жумалиевой и оператора Виктора Мирошниченко приехала в село Явленку на открытое судебное заседание по делу, в котором бывший прокурор Тимирязевского района К. Жанакоев и бывший начальник Тимирязевского РОВД А. Сарсенбаев обвиняли в клевете главу крестьянского хозяйства. Б. Куанышева.

Истец Жанакоев ходатайствовал о привлечении журналистов к судебному разбирательству в качестве свидетелей. Жумалиева и Мирошниченко расценили это ходатайство как повод для того, чтобы помешать проведению съемок.

Судья Есильского районного суда Менжасаров удовлетворил ходатайство прокурора и запретил произвести даже небольшой фрагмент видеозаписи - начало судебного заседания.

Сам опрос членов съемочной группы длился всего несколько минут и ничего не прояснил по сути рассматриваемого дела.

Журналисты отмечают, что в городском суде Петропавловска на множестве аналогичных процессов по заявлению бывших прокурора Жанакоева и начальника РОВД Сарсенбаева судья Жамиля Тазиева ни разу не отказывала съемочной группе КТК в их праве производить съемки.

КОММЕНТАРИЙ

Лица, участвующие в рассмотрении гражданского дела, и присутствующие граждане вправе свободно фиксировать письменно или с использованием аудиотехники ход судебного заседания, а вот производить кино- и фотосъемку, видеозапись, прямую радио- или телетрансляцию можно только с разрешения суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле (ст. 19 ГПК РК).

Нарушение авторских прав

Апрель, 20

Веб-сайт "**Евразия**" (Интернет)

Как выяснилось, с конца января 2001 г. у сайта "Евразия" появился двойник, видимо, специально для внутриказахстанского пользования.

Большинство ссылок вело на настоящие статьи оригинала, но часть материалов подменялась на собственные версии, а часть - просто отсутствовала. Так, на 18 апреля у "двойника" отсутствовали:

- "Полемика с неподсудным президентом-ханом";
- "Счета Назарбаева пока не разморожены";
- "Истинное лицо назарбаевского режима";
- "Рунет смеется над Назарбаевым. Дискуссия об ордене первого президента".

Создатели "двойника" поставили на своей странице счетчик каталога ONE.RU <http://www.one.ru> (id=64540), зарегистрировав "Евразию" в разделе "Юмор и приколы".

Постоянные посетители форума "Евразия" провели собственное расследование и определили хозяина "двойника", которым, по их мнению, оказался "Казахтелеком". Как только подмена была обнаружена и раскрыта, ее владельцы поспешили ликвидировать сайт.

Отметим, что за три месяца существования "двойника" подделку посещало 20-30 человек в день (примерно 1% всех посетителей сайта).

Главный редактор "Евразии" Максим Туполев официально заявил, что история будет иметь продолжение. К правовому решению вопроса уже подключены независимые юристы и эксперты, в том числе и из-за рубежа.

КОММЕНТАРИЙ

Исключительное право на фирменное наименование и товарный знак принадлежит лицу, их зарегистрировавшему в установленном порядке. В приведенном случае это - первоначальный веб-сайт "Евразия" либо иное лицо, выступающее под этим псевдонимом (ст. ст. 1020-1025 ГК РК). Этому же лицу принадлежат авторские права на эфирную программу как составное произведение (ст. ст. 6, 9, 12 Закона РК "Об авторских правах и смежных правах"). В случае нарушения своих прав правообладатель вправе требовать по суду их защиты и возмещения причиненного ущерба.

Случаи освобождения от гражданско-правовой ответственности за публикацию недостоверных сведений

Апрель, 25

«Вечерняя газета - Караганда»

В 16 номере еженедельника «Вечерняя газета - Караганда» была опубликована статья «Соседи подали в суд на сыновей ректора университета «Гылым», рассказывающая о фактах хулиганских действий сотрудников университета «Гылым». Статья была написана на основе административного материала и показаний свидетелей и потерпевших от хулиганских действий сыновей ректора Н. Жумагельдинова.

После публикации в редакцию обратилась гр. Жумагельдинова Д.Т. с требованием «опубликовать опровержение "в завтрашнем номере самым крупным шрифтом на первой странице на видном месте".

Апрель, 27

"Начнем с понедельника" (г. Алматы)

Председатель правления Народного банка Казахстана А. Сайденов направил в адрес редакции газеты "Начнем с понедельника" досудебную претензию о возмещении морального вреда, причиненного распространением сведений, составляющих банковскую тайну и порочащих деловую репутацию ОАО "Народный банк Казахстана". Поводом послужила статья "256 млн. тенге заведомо невозвратных кредитов раздал филиал Народного банка", опубликованная в газете 8 марта.

В претензии предлагается редакции газеты компенсировать причинение морального вреда, который банк оценивает в 5 млн. тенге. В противном случае банк намерен обратиться в суд для взыскания компенсации в принудительном порядке.

Главный редактор газеты "Начнем с понедельника" Рамазан Есергепов объявил на страницах газеты о своем несогласии с претензией.

КОММЕНТАРИЙ

В первом случае статья в газете была написана на основе материала об административном правонарушении. Во втором - на основе акта документальной проверки, произведенной компетентным государственным органом. Как в том, так и в другом случае СМИ и журналисты в силу ст. 26 Закона РК "О средствах массовой информации" освобождаются от ответственности за публикацию даже недостоверных сведений, поскольку распространили информацию не они, а тот орган, который эту информацию предоставил.

Май

[Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющие фактическое положение средств массовой информации](#)

II. [Нарушение прав СМИ и журналистов](#)

III. [Нарушения инкриминируемые СМИ](#)

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Проекты изменений действующего законодательства, ухудшающие положение СМИ

Май, 03

Все СМИ

3 мая Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев подписал Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РК «О средствах массовой информации». В число поправок, ухудшающих положение СМИ, вошли отнесение веб-сайтов к средствам массовой информации, установление лимита на ретрансляции зарубежных каналов, ответственность издания за публикацию мнений и оценочных суждений.

Май

Интернет

Как стало известно, в КНБ Казахстана началась работа над проектом Закона «Об обеспечении информационной безопасности Республики Казахстан».

По предположениям аналитиков, в работе над законопроектом будут использованы оценки и рекомендации, обнародованные доцентом Академии КНБ Жанной Байсалбаевой в газете «Панорама» от 18 мая и.г.

Говоря об угрожающих тенденциях в развитии виртуального пространства, автор использует термин «сетевая война». Информационные угрозы доцент подразделила на следующие категории:

- угрозы духовно-нравственной жизни людей и общества;
- угрозы конституционным правам и свободам граждан;
- угрозы информационной инфраструктуре и ресурсам.

Кроме того, в числе групп, желающих «сетевой войны», названы «воинственно настроенные борцы за социальную справедливость, использующие сеть Интернет для достижения своих специфических целей, а именно: заражение вирусом политической и правовой демагогии молодых неискушенных пользователей Интернета».

Май, 02

Все СМИ

На исходе своей деятельности в должности министра культуры, информации и общественного согласия Алтынбек Сарсенбаев выступил с инициативой об исключении из Гражданского кодекса РК статьи о праве на изображение. По мнению Сарсенбаева, эта статья в последнее время стала поводом для неоправданных судебных процессов по искам конкретных лиц за размещение их фотографий без их согласия, что препятствует нормальному осуществлению профессиональной деятельности журналистов.

Май, 29

СМИ Алматы

Как стало известно, аппаратом акима г. Алматы подготовлен проект решения «О порядке реализации продукции эротического характера». По сообщению начальника Алматинского городского управления министерства культуры, информации и общественного согласия Б. Аягана, после утверждения этого документа при городском акимате будет создана специальная комиссия, которая определит перечень периодических печатных изданий, публикующих материалы эротического характера. Затем акимы районов должны будут определить специальные стационарные помещения для их реализации.

Действия властей, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Май, 24

Все СМИ

Как стало известно, в канцелярии премьер-министра создана специальная комиссия по выявлению каналов утечки служебной информации в средства массовой информации. В нее вошли представители силовых структур с привлечением специалистов-криминалистов. По свидетельству осведомленных источников, премьер-министр жестко настаивает на том, чтобы виновные в утечке информации были выявлены и примерно наказаны.

Май, 08

Наталья Абсалямова, «Казахстанская правда»

8 мая корреспонденту газеты «Казахстанская правда» Наталье Абсалямовой в пресс-службе мажилиса парламента РК отказали в предоставлении информации о проводившемся в тот день парламентариями митинге в честь дня Победы. По словам журналиста, работники пресс-службы сказали, что отныне информация будет предоставляться не всем СМИ. Принцип, по которому будут определяться СМИ для предоставления информации, в пресс-службе не определили.

Май, 17

«Егемен Казахстан» (г. Астана)

17 мая на пленарном заседании мажилиса парламента РК депутат Шалабаев заявил, что «все газеты дают целенаправленно ложную информацию» по ситуации, сложившейся в парламенте в ходе обсуждения проекта Налогового кодекса. В качестве примера такой «целенаправленно ложной информации» депутат привел газету «Егемен Казахстан», не называя при этом конкретные публикации.

Май, 10

Все СМИ

По сообщению газеты «Время», управлением защиты госсекретов Генерального штаба Вооруженных сил Казахстана разработана директива от 10 апреля, согласно которой военнослужащим всех рангов, включая командующих всеми округами и родами войск, начальников департаментов, главных управлений и управлений Министерства обороны и Генштаба, запрещены какие бы то ни было контакты с прессой.

Директива подписана начальником Генерального штаба генерал-майором Алибеком Касымовым.

Май, 30

СМИ Талдыкоргана

Аким Алматинской области Шалбай Кулмаханов на встрече с общественностью Талдыкоргана, посвященной превращению Талдыкоргана в областной центр, публично заявил о своем намерении твердо держаться демократического стиля руководства.

Однако, как отмечают журналисты Талдыкоргана, работа пресс-службы нового акима области пока далека от этих критериев. Они называют постоянное нежелание работников пресс-службы идти на контакт с прессой, избирательность в предоставлении информации различным СМИ, непредоставление автобусов для прессы во время официальных поездок акима.

Май, 04

Вера Гаврилко, «Ва-банк» (г. Петропавловск)

Заместитель акима Северо-Казахстанской области, курирующий вопросы культуры и спорта, Владимир Никандров провел совещание с руководителями СМИ области, на котором речь шла об областном еженедельнике «Ва-банк».

По словам главного редактора газеты Веры Гаврилко, Никандров обвинил газету в пропаганде культа жестокости и насилия. В качестве примера он привел перепечатку

интервью с Владимиром Жириновским из газеты «Новое поколение». Никандров заявил, что Жириновский вообще враг Казахстана и «печатать его у нас не стоит».

Кроме того, зам. акима обвинил газету в публикации порнографии. В заключение Никандров заявил, что если газета не исправится, он сможет «найти на нее управу».

По мнению Гаврилко, эти нападки на газету вызваны серией критических материалов о чиновниках области, публикация которых закончилась накануне совещания.

Журналисты газеты не стали поднимать скандал, опасаясь мести со стороны заместителя акима области в виде препятствий в подписной кампании в районах области.

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Май

Все СМИ

По прогнозам отечественных аналитиков, с приходом бывшего министра культуры, информации и общественного согласия Алтынбека Сарсенбаева в Совет безопасности одним из основных направлений этого органа станет обеспечение информационной безопасности республики. По их предположениям, ему придется завершать программу развития государственного телерадиовещания. Аналитики также высказывают мнение, что Сарсенбаев продолжит курировать министерство культуры, информации и общественного согласия, надзорные и контрольные функции которого по новому Кодексу об административных правонарушениях значительно расширились. Как утверждают аналитики, влияние Сарсенбаева в этой сфере усилится за счет влияния соответствующих силовых ведомств, работу которых он призван координировать.

Май, 01

Все СМИ

Международная правозащитная организация «Freedom house» (Нью-Йорк) опубликовала ежегодный отчет о состоянии свободы слова в 187 странах мира. Согласно рейтинговой шкале оценки свободы слова, Казахстану присуждено 70 очков из 100 возможных (для сравнения: у Кыргызстана - 61, Таджикистана - 79, Узбекистана - 84, Беларуси и Китая - по 80, России и Украины - по 60, Литве и Эстонии - по 20, Германии - 13, США - 15, Норвегии - 5, Ирака и Северной Кореи - по 100 очков).

КОММЕНТАРИЙ

В мае 2001 г. впервые за много месяцев не зафиксированы выступления и заявления высших лиц государства с обвинениями и упреками в адрес средств массовой информации о непонимании проводимой политики. Однако с их стороны не прозвучало и слов приверженности свободе слова, поддержки средств массовой информации.

Центр тяжести по регулированию информационной сферы и деятельности СМИ, если не сказать по ее ограничению, похоже, постепенно переходит в область законотворчества.

Не успели просохнуть чернила на новом Кодексе об административной ответственности с его 11 статьями в области печати и информации, как 3 мая принят новый закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РК «О средствах массовой информации», вокруг проекта которого было сломано так много копий.

Единственное, чего при этом удалось добиться от властей, это рассрочки введения процентных ограничений на ретрансляцию зарубежных каналов.

Сейчас готовится проект закона «Об обеспечении информационной безопасности Республики Казахстан», в котором речь, скорее всего, пойдет не о выработке отечественных духовных ценностей, альтернативных появившимся в последнее время негативным тенденциям, а снова о предотвращении и пресечении.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Незаконное проникновение в офис и компьютерную базу

Май, 10

Фонд «Журналисты в беде» (г. Алматы)

9 мая был ограблен казахстанский офис Института по освещению войны и мира. Директор его, Розлана Таукина, по совместительству является президентом недавно созданного в Казахстане Фонда «Журналисты в беде». По мнению Таукиной, ограбление выглядело странно: украден телефон-факс, перерыты документы, некоторые из них исчезли, в то время, как дорогостоящее электронное оборудование, компьютеры, принтер остались на месте.

Прибывший по вызову наряд полиции не исключил возможность проникновения в компьютерную базу данных.

Позднее обнаружилось, что компьютеры заражены множеством вирусов.

КОММЕНТАРИЙ

Незаконное проникновение в офис и компьютерную базу однозначно образуют состав преступлений, предусмотренных, в зависимости от умысла и наступивших последствий, ст. ст. 155, 175 и 227 Уголовного кодекса РК или по совокупности указанных статей.

Угроза в отношении журналиста

Май, 20

Ермурат Бапи, «СолДат» (г. Алматы)

По словам редактора газеты «СолДат» Ермурата Бапи, осужденного Бостандыкским районным судом Алматы к одному году лишения свободы по статье 318 УК РК (посягательство на честь и достоинство Президента РК) и освобожденного от исполнения наказания по амнистии, он постоянно ощущает, что за ним следят. Кто-то неизвестный звонил по домашнему телефону Бапи с угрозами в его адрес. В офисе редакции газеты сотрудниками случайно был обнаружен «жучок» подслушивающего устройства.

КОММЕНТАРИЙ

Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, а равно иным тяжким насилием над личностью либо уничтожением имущества общеопасным способом, при наличии достаточных оснований опасаться приведения этой угрозы в исполнение, образует состав преступления, предусмотренный ст. 112 УК РК.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Май, 25

Альфия Муфтеева, Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко, Ольга Попова, «Экспресс-К», КТК, МТРК Петропавловска

25 мая начальник службы безопасности Северо-Казахстанского филиала Народного банка Владимир Аристов не пропустил собственных корреспондентов газеты «Экспресс-К» Альфию Муфтееву, телеканала КТК Зауре Жумалиеву и Виктора Мирошниченко, муниципального телевидения Ольгу Попову в филиал банка, где накануне произошло ограбление.

Пресс-секретарь УВД Мадина Балгашукова не смогла убедить Владимира Аристова в том, что съемки необходимы и разрешены.

Только через несколько дней, после того, как в СМИ было опубликовано выступление начальника УВД области полковника Жаманбаева, где речь шла о халатности руководства банка, вследствие чего и произошло ограбление, журналистов пропустили в филиал банка и разрешили поговорить с участниками событий и произвести съемку.

КОММЕНТАРИЙ

Журналист в соответствии с п. 2 и 3 ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» вправе посещать государственные органы и организации всех форм собственности, быть принятым их должностными лицами в связи с осуществлением своих служебных обязанностей; производить записи, в том числе с использованием аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемку, за исключением случаев, прямо запрещенных законодательными актами Республики Казахстан.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ст. 155 УК РК.

Незаконное распоряжение о цензуре информации и обязательности публикаций

Май, 02

«Байконыр» (г. Кызылорда)

В редакцию городской газеты «Байконыр» пришло письменное распоряжение заместителя главы городского акимата А. Лазарева о порядке размещения в газете материалов пресс-служб предприятий и учреждений, функционирующих в г. Байконыре.

Распоряжение предписывает всем предприятиям и учреждениям города предназначенные для размещения в городской газете «Байконыр» материалы представлять в отдел по вопросам отдельных государственных полномочий городской администрации, еженедельно по вторникам с 10 до 12 часов. Материалы, предоставляемые пресс-службами, «должны передаваться в печатном виде, за подписью руководителей и уполномоченных лиц». Начальнику отдела по вопросам отдельных государственных полномочий городской администрации А. Осейкину «передавать обобщенные материалы в редакцию газеты «Байконыр» по вторникам до 17 часов». Главному редактору газеты «Байконыр» Т. Митрошкиной согласовывать с А. Осейкиным «порядок размещения на полосах газеты материалов пресс-служб предприятий и учреждений, функционирующих в г. Байконыр».

КОММЕНТАРИЙ

Цензура, то есть предварительное согласование сообщений и материалов средствами массовой информации с государственными органами, должностными лицами и иными организациями по их требованию или по иным основаниям с целью одобрения, ограничения или запрета на их распространение, запрещена ст. 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации».

Никто также не вправе обязать редакцию обнародовать отклоненный ею материал, если иное прямо не предусмотрено законом - п. 3 ст. 17 Закона РК «О средствах массовой информации».

Отказ в представлении общественно значимой информации

Май, 20

«Хабар» (г. Астана)

После программного выступления в эфире телеканала «Хабар» нового министра культуры, информации и общественного согласия Мухтара Кул-Мухаммеда журналист попросила его дать интервью на казахском языке. Министр отказался это сделать, сославшись на нехватку времени.

Май, 18

Виктория Хмелевская, «Экспресс-К» (г. Алматы)

17 мая во время тушения пожара и эвакуации пострадавших из гостиницы «Казахстан» в Алматы корреспондент газеты «Экспресс-К» Виктория Хмелевская не смогла взять интервью у очевидцев и персонала гостиницы, так как здание гостиницы было оцеплено полицейскими и внутрь никого не пускали. Сотрудники гостиницы, дежурившие на служебных выходах, отказывались отвечать на вопросы, ссылаясь на распоряжение начальства. Руководство гостиницы отказалось от каких-либо комментариев для прессы. На все звонки по телефону секретарь, извиняясь, отвечала, что «никого из руководства сейчас нет на месте».

Май, 22

Азамат Майтанов, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Азамат Майтанов из неофициальных источников получил информацию о возбуждении уголовного дела против одного из начальников отделов городского акимата и обратился к начальнику 9-го управления УВД Ш. Есениязову с просьбой о предоставлении официальной точки зрения по этому поводу. Ш.Есениязов отказал журналисту без объяснения причин.

Май, 11

Индира Боташева, Сергей Александров, КТК (г. Тараз)

Съемочная группа КТК в составе собственного корреспондента Индиры Боташевой и телеоператора Сергея Александрова приехала к заместителю акима Жамбылской области Демешеву, чтобы взять у него интервью. Демешев не ответил отказом, но, демонстрируя занятость другими делами, интервью так и не дал.

Май, 18

Альфия Муфтеева, «Экспресс-К» (г. Петропавловск)

Больше недели собственный корреспондент газеты «Экспресс-К» Альфия Муфтеева добивалась от начальника штаба финансовой полиции Северо-Казахстанской области Сергея Гаврющенко информации о позиции этого ведомства в конфликте с предпринимателем Слипченко, который обратился в суд с жалобой на незаконные действия полицейских.

В конце концов, начальник финансовой полиции области заявил, что был бы рад прокомментировать ситуацию, но руководство запретило ему это.

Май, 18

Зульфия Искалиева, «Ак Жайык» (г. Атырау)

В интервью газете «Ак Жайык» (10.05.2001 - «Я уволен по собственному желанию акима») бывший начальник областного департамента здравоохранения Х. Сагын заявил, что из бюджета здравоохранения было изъято более 60 млн тенге, предусмотренных для программы «Диабет». После этой публикации корреспондент Зульфия Искалиева обратилась к координатору программы «Диабет» А.Чичибабиной с просьбой рассказать о финансовой стороне этой программы. Но получила отказ, мотивированный тем, что это «информация для внутреннего пользования». Довод журналиста о том, что в программе используются деньги его как налогоплательщика, т.к. речь идет об областном бюджете, действия не возымел.

КОММЕНТАРИЙ

Свобода получения и распространения информации гарантирована ст. 20 Конституции РК. Согласно ст. ст. 18 и 20 Закона РК «О средствах массовой информации», журналист вправе осуществлять поиск, получать и распространять информацию любым не запрещенным законом способом, а государственные органы и иные организации, в свою очередь, обязаны предоставить запрашиваемую информацию, за исключением той, распространение которой ограничено законом либо нарушает охраняемые законом права других лиц.

Ограничение доступа к информации

Май, 30

Индира Боташева, «Око» (г. Тараз)

Корреспондент газеты «Око» Индира Боташева не была допущена для освещения визита президента РК Назарбаева в Жамбылскую область, хотя заявку на аккредитацию редакция газеты подала вовремя.

Май, 22

КТК (г. Семипалатинск)

Съемочная группа телеканала КТК приезжала в колонию для подготовки телесюжета о бунте заключенных. Начальник колонии не разрешил журналистам съемку, сказав, что по распоряжению министра внутренних дел контакты с прессой по подобным случаям запрещены.

Май, 22

Марина Гордеева, Руслан Епишев, «31 канал» (г. Алматы)

На совещании акима Алматы В. Храпунова с представителями силовых структур по поводу разбойного нападения на инкассаторов банка присутствовала съемочная группа «31 канала» в составе корреспондента Марины Гордеевой и телеоператора Руслана Епишева. После того, как Храпунов выслушал объяснения руководителей всех ведомств, он вежливо попросил журналистов покинуть зал, и совещание продолжилось за закрытыми дверями.

КОММЕНТАРИЙ

Свобода получения и распространения информации гарантирована ст. 20 Конституции РК.

Нарушение сроков постановки на учет средства массовой информации

Май

Ерлан Айманбетов, «Жангарык - Эхо» (г. Алматы)

20 февраля в Министерство культуры, информации и общественного согласия была подана заявка на регистрацию новой двуязычной газеты «Жангарык-Эхо». Но разрешения на издание газеты не последовало. 27 апреля учредитель нового издания Ерлан Айманбетов обратился в Генеральную прокуратуру РК с жалобой на проволочку с регистрацией. Реакции не последовало и в этом случае. 30 мая Айманбетов разослал письма депутатам Мажилиса Парламента РК с просьбой помочь в получении лицензии на издание газеты.

КОММЕНТАРИЙ

Заявление о постановке на учет средства массовой информации, согласно п. 3 ст.10 Закона РК «О средствах массовой информации», должно быть рассмотрено в

течение 15 дней со дня поступления. По итогам рассмотрения собственнику СМИ должно быть выдано свидетельство о постановке на учет. В постановке на учет может быть отказано, но только по основаниям, перечисленным в подпункте 1-3 пункта 3 ст. 10 Закона «О средствах массовой информации». Перечень оснований является исчерпывающим, поскольку порядок регистрации СМИ является учетным, а не разрешительным.

Бездействие министерства культуры, информации и общественного согласия по постановке на учет СМИ и выдаче свидетельства может быть обжаловано непосредственно в суд в порядке ст. ст. 278-282 ГПК РК с предъявлением требований о возмещении морального вреда.

Нарушение установленных сроков представления СМИ информации

Май, 15

«Столичный проспект» (г. Астана)

15 мая журналисты газеты «Столичный проспект» разослали в государственные учреждения Астаны письма, в которых содержался вопрос о том, что чиновники могут и намерены предпринять для улучшения сложившейся ситуации с невывозом бытового мусора из поселка «Автомобилист». К каждому письму прилагался номер «СП» со статьей Игоря Андреева «Муравейник» («СП» от 4 мая 2001г.)

Еще через неделю, вместо положенных по Закону «О средствах массовой информации» трех дней, так и не дождавшись ответа, журналисты начали обзванивать чиновников. Некоторые из них звонкам искренне удивлялись. В числе особо удивившихся, но так и не ответивших на письма: отдел экологической полиции УВД Астаны, Горсэс, городское территориальное управление охраны окружающей среды и акимат Алматинского района г. Астаны.

Кроме перечисленных организаций, вовремя не ответили журналистам «СП» на их письменные запросы городской Комитет по ономастике и ГКП «Зеленстрой».

КОММЕНТАРИЙ

Согласно п. 2-1 ст. 18 Закона «О средствах массовой информации», государственные органы и иные организации обязаны предоставить запрашиваемую СМИ или его представителем информацию не позднее 3 дней со дня поступления обращения либо дать ответ с указанием срока представления или мотива отказа. На обращение, требующее дополнительного изучения и проверки, ответ должен быть дан в срок не позднее одного месяца со дня его поступления.

Нарушения принципа гласности судебного процесса

Май, 23

Альфия Муфтеева, Зауре Жумалиева, «Экспресс-К», «Караван» (г. Петропавловск)

23 мая собкор газеты «Экспресс-К» Альфия Муфтеева обратилась к председателю уголовной коллегии Северо-Казахстанского областного суда Анатолию Смолину с просьбой разрешить съемку оглашения приговора суда по делу Наримана Коспанова.

Судья Анатолий Смолин не просто отказал журналистам в проведении съемок, но грубо выгнал Жумалиеву из зала суда. Журналистка попыталась объяснить ему, что это незаконно. Но вновь получила приказ: «Выйдите вон! Идет процесс!»

Май, 28

Роза Касенова, ГТРК Северо-Казахстанской области (г. Петропавловск)

28 мая судья городского суда Петропавловска г-н Калиев не разрешил съемочной группе ГТРК Северо-Казахстанской области под руководством журналиста Розы Касеновой

присутствовать на судебном заседании по обвинению двух бывших сотрудников финансовой полиции в получении взятки, хотя процесс был объявлен открытым.

КОММЕНТАРИЙ

В обоих приведенных случаях судьями нарушен один из основополагающих принципов уголовного процесса - гласность. Согласно ст. 29 УПК РК, разбирательство уголовных дел во всех судах и во всех судебных инстанциях происходит открыто. Ограничение гласности судебного разбирательства допускается лишь тогда, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов. Закрытое судебное разбирательство допускается также по мотивированному постановлению суда по отдельным категориям дел. Однако приговор суда и постановления, принятые по делу, во всех случаях провозглашаются публично.

На неэтичность поведения судьи может быть принесена жалоба в дисциплинарную коллегия областного суда.

Нарушение порядка вынесения судебного решения

Май, 24

«Азамат Times» (г. Астана)

Решение Алматинского районного суда по гражданскому делу по иску Г. Кенжебаевой к газете «Азамат Times» было оглашено 18 мая устно на заключительном заседании судебного разбирательства. Письменно оформлено это решение было 24 мая. По словам наблюдателей, присутствовавших на процессе, содержание зачитанного 18 мая решения значительно отличалось от варианта, полученного сторонами на руки.

В оглашенном решении не было публичных извинений, сведения признавались не соответствующими действительности, а не клеветническими, дискредитирующими и оскорбляющими.

КОММЕНТАРИЙ

Судебное решение по гражданскому делу выносится в порядке, установленном ст.ст. 217-221 и ст. 279 ГПК РК. При разрешении дела по существу суд выносит краткое (сокращенное) решение, которое должно состоять из вводной, мотивировочной и резолютивной частей. По ходатайству сторон либо по своему усмотрению суд выносит мотивированное решение, состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Краткое решение выносится немедленно после разбирательства дела, объявляется в том же заседании, в котором закончилось разбирательство, подписывается судом и приобщается к делу. По особо сложным делам мотивированное решение может быть отложено на срок не более 5 дней, но в любом случае решение суда должно быть законным и основываться лишь на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании. Иначе говоря, если в судебном заседании не исследовался клеветнический, дискредитирующий или оскорбляющий характер распространенных сведений, то подобные определения не должны появляться и в решении. Не говоря уже о том, что такой санкции, как принесение извинений, действующее законодательство не предусматривает.

Нарушение норм Закона «О языках в Республике Казахстан»

Май, 23

Русскоязычные СМИ (г. Астана)

23 мая на пленарном заседании мажилиса парламента журналистам, аккредитованным в парламенте, не были предоставлены устройства для синхронного перевода. В результате выступление председателя счетной палаты, прозвучавшее на казахском языке, оказалось не понятным русскоязычными журналистами.

Май, 25

Русскоязычные СМИ (г. Астана)

25 мая во время заседания совместной казахстано-катарской межправительственной комиссии перевод осуществлялся только на арабский и казахский язык: места для журналистов, специально приглашенных для освещения работы комиссии, не были оборудованы устройствами для синхронного перевода на русский язык.

КОММЕНТАРИЙ

В Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах местного самоуправления наряду с казахским официально употребляется русский язык (ст. 7 Конституции РК). Если, к тому же, учесть, что ст., ст. 6 и 26 Закона «О языках в Республике Казахстан» возлагают на эти самые органы и организации заботу о развитии языков в Казахстане, а также кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение их функционирования, то не трудно убедиться, что ни аппарат правительства, ни его пресс-службы не выполнили в приведенном примере возложенных на них обязанностей.

Нарушение трудовых прав журналистов

Май, 04

Джумабек Муханов, «Чардара» (Южно-Казахстанская обл.)

4 мая Чардаринский районный суд Южно-Казахстанской области вынес решение о восстановлении в должности редактора районной газеты «Чардара» Джумабека Муханова.

После этого прокурор района Т. Егембердиев направил протест в кассационную инстанцию. В своем протесте он настаивает на отмене решения районного суда. По его мнению, важным обстоятельством для отмены решения суда является тот факт, что в свое время между акимом и редактором не был заключен трудовой договор, следовательно, несуществующий договор не мог быть нарушен. Кроме того, прокурор считает, что сессия районного маслихата является полномочным органом для отстранения редактора от должности, наподобие собрания учредителей.

Май, 28

«Ак Жайык» (г. Атырау)

После публикации «Кто посмел сказать: «Арлан»?!» («Ак Жайык» 17.05.2001г.) инспектор Северо-Каспийского управления по охране биоресурсов Издебаев и еще четверо инспекторов уволены из этого ведомства. Напомним, что ранее Издебаев передал в «Ак Жайык» информацию о задержании работника спецгруппы «Арлан» по борьбе с браконьерством при Минэкологии. «Арлановец» был взят с поличным во время браконьерского лова осетровых. А затем представитель управления А.Куанов требовал от корреспондента А.Шахназаряна раскрыть фамилию источника.

Получив отказ, руководство управления по охране биоресурсов «вычислило» источник по своим служебным каналам и в конце мая приказом начальника СКРУОБ А.Акботина уволило Издебаева и еще 4 инспекторов, принимавших вместе с ним участие в задержании «арлановца». Все пятеро обратились за поддержкой в «Ак Жайык», и, кроме того, намерены опротестовать свое увольнение в суде.

КОММЕНТАРИЙ

На трудовые отношения работников в приведенных случаях полностью распространяются нормы Закона «О труде в Республике Казахстан». Согласно ст. 12 этого Закона, независимо от того, был ли заключен письменный индивидуальный трудовой договор с работником (а обязанность по его подготовке лежит на работодателе), началом работы со всеми вытекающими отсюда последствиями считается начало выполнения работником своих трудовых функций. Иначе говоря, фактическое допущение работника к трудовой деятельности считается заключением трудового договора.

Увольнение работника с работы может иметь место по основаниям, предусмотренным ст.ст. 25-28 Закона «О труде в РК». Увольнение работника производит только тот орган, который заключил с ним индивидуальный трудовой договор.

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЖУРНАЛИСТАМ

Обвинения в посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 УК РК)

Май, 22

Ермурат Бапи, «СолДат» (г. Алматы)

В городском суде Алматы состоялся суд кассационной инстанции по жалобе редактора газеты «Солдат» Ермурата Бапи, осужденного Бостандыкским районным судом Алматы к полутора годам лишения свободы по статье 318 УК РК (посягательство на честь и достоинство Президента РК) и освобожденного от исполнения наказания по амнистии.

Суд второй инстанции оставил решение суда первой инстанции без изменения. Ермурат Бапи намерен обратиться с жалобой в вышестоящий суд.

КОММЕНТАРИЙ

Ст. 318 УК РК сформулирована, на наш взгляд, недостаточно четко и допускает неоправданно расширительное толкование. То есть, по этой статье, в принципе, можно привлечь к ответственности как за оскорбление Президента, так и за любое иное посягательство на его честь и достоинство, которые простыми смертными защищаются в гражданском порядке. Если же учесть, что дела по этой статье отнесены к категории дел публичного преследования (ст., ст. 32-34 УПК РК), то не следует удивляться, что правоприменительная практика пошла именно по пути расширительного толкования и применения этой статьи, что, несомненно, не прибавляет имиджа ни стране, ни Президенту.

Необоснованные обвинения в клевете

Май, 24

«Новая провинция» (г. Актобе)

3 мая в газете «Новая провинция» была опубликована заметка «Шустрый инспектор», в которой сообщалось, что после визита контролера горэлектросетей из дома жителя поселка Новостепановка пропали две тысячи долларов. Потерпевший обратился с заявлением в полицию, которая сейчас и разыскивает 60-летнюю женщину. Фамилия инспектора в публикации не указывалась. Тем не менее, сотрудница горэлектросетей Р.Давыдова после публикации обратилась в полицию с заявлением о клевете. Об этом, а также о том, что Р.Давыдова, 1933-его года рождения, проработала в организации много лет и отличается честностью и добросовестностью, газета «Новая провинция» сообщила 24 мая в заметке «Честный инспектор».

Май, 04

Татьяна Воевод, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

В Ленинский судебный участок Советского районного суда обратился А. Джумагельдинов с заявлением о привлечении к уголовной ответственности по ст. 129 УК РК- «Клевета» - редактора еженедельника «Вечерняя газета - Караганда» Татьяны Воевод. Поводом для заявления послужила статья «Соседи подали в суд на сыновей ректора Университета «Гылым», опубликованная 19 апреля 2001 года. Речь в статье шла о конфликте между семьей ректора университета «Гылым» и соседями, живущими в том же подъезде, и о судебном разбирательстве по поводу хулиганских действий сыновей ректора - Нурлана и Аскара Джумагельдиновых.

По словам Татьяны Воевод, статья написана в жанре интервью, на основании свидетельств и достоверных фактов очевидцев и потерпевших от хулиганских действий Н. и А. Джумагельдиновых.

Май, 24

«Деловое обозрение Республика», «Время» (г. Алматы)

В редакцию газеты «Деловое обозрение Республика» дважды обратился руководитель торгово-экономической миссии Украины в Казахстане Григорий Осауленко с предложением публично принести извинения украинской стороне, признав, что материалы по проблемам сборки в Казахстане комбайнов «ЛАН», опубликованные в газете 19 апреля и 10 мая т.г., не соответствуют истинному положению вещей.

По словам представителя украинского посольства, к ним поступило письмо, в котором содержалось требование от лица правительства Украины направить в адрес казахстанского МИДа ноту с уведомлением о том, что местная пресса (в частности, газеты «Время» и «Деловое обозрение Республика») распространяет клевету.

«Ваши газеты, наверное, получают лицензию? - написал Осауленко.- Но ведь она может быть и отозвана. Во всяком случае, у нас (на Украине) так!»

КОММЕНТАРИЙ

Ответственность по ст. 129 УК РК наступает за распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Неосторожная форма вины состава преступления не образует. Причем дела данной категории относятся к делам частного обвинения, то есть они возбуждаются только по заявлению потерпевшего, направляемому непосредственно в суд. Потерпевший в этом случае признается частным обвинителем и обязан доказать вину обвиняемого. В том числе - недостоверность опубликованных сведений, их заведомую для обвиняемого ложность и порочащий для потерпевшего характер. Как нетрудно убедиться, во всех приведенных случаях состав преступления, предусмотренный ст. 129 УК РК, отсутствует.

Необоснованные обвинения в публикации недостоверной информации

Май, 25

Любовь Доброта, «Казахстанская правда» (г.Шымкент)

25 мая главные инспекторы акима Южно-Казахстанской области Е.Бектурганов и Р.Мырзакул предложили собственному корреспонденту газеты «Казахстанская правда» Любови Доброте подписать служебную записку, подготовленную на имя акима области, по поводу публикации статьи «Нарушай и властвуй». В тексте записки говорилось, что корреспондент, якобы, ввела читателей в заблуждение, предоставив недостоверные факты, допустив вольную интерпретацию событий и т.п.

Корреспондент вынуждена была обратиться к акиму, после чего факты, изложенные в статье, разбирались на открытом заседании акимата при участии руководителя аппарата акима Южно-Казахстанской области. По результатам заседания инспекторы, подготовившие недостоверную информацию для акима, получили дисциплинарные взыскания.

КОММЕНТАРИЙ

Необоснованные обвинения журналиста в распространении недостоверных сведений могут быть оспорены не только в суде, но и в порядке подчиненности в вышестоящий орган. При этом закон не требует доказательств того, что обвинения порочат честь и достоинство журналиста с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества. В этом случае достаточно того, что обвинения не обоснованы.

Обвинения в некорректности публикаций

Май, 25

Все СМИ

23 мая в Национальном пресс-клубе состоялась пресс-конференция, организованная по инициативе уйгурской общественности, на тему «Права национальных меньшинств в Казахстане на примере уйгуров».

Участники конференции отметили тенденциозное освещение всеми средствами массовой информации так называемого «уйгурского вопроса». По мнению профессора Шерипжана Надырова, журналисты либо игнорируют интересы уйгурского народа, либо более или менее косвенно оскорбляют национальные чувства уйгуров. Печатные издания несколько навязчиво, по его мнению, связывают слово «уйгурский» со словами «экстремизм» и «терроризм».

Участники также отметили, что некоторые издания злоупотребляют фразой «преступник был предположительно уйгуром по национальности», в то время, как в отношении других наций обычно употребляется «лицо кавказской, европейской, азиатской национальности». Тем самым нарушается принцип презумпции невиновности для уйгуров, отметили участники конференции.

КОММЕНТАРИЙ

Приведенные примеры, на наш взгляд, не образуют какого-либо состава правонарушения. Вместе с тем, очевидно, что довольно распространенные в журналистике штампы, касающиеся национальности участников действительного или предполагаемого правонарушения, требуют критического переосмысления, поскольку ст. 39 Конституции РК признает неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное согласие.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Май, 04

Кенес Исмаилов, «Ардак» (г. Шымкент)

Руководитель пресс-службы Южно-Казахстанской области Кенес Исмаилов провел пресс-конференцию, на которой объявил, что подал иск о защите своей чести, достоинства и деловой репутации к газете «Ардак». Поводом для иска явилась статья в газете за подписью Мусы Уалихана, в которой автор в оскорбительных, по мнению Исмаилова, выражениях обвинил руководителя пресс-службы акима области в некомпетентности и предвзятом отношении к казахскоязычным журналистам.

По словам Исмаилова, статья разжигает межнациональную рознь. Он подчеркнул, что это уже не первый материал, порочащий его честь и достоинство, на страницах газеты «Ардак».

Май, 20

Асхат Бименбетов, «Вечерний Талдыкорган» (г. Талдыкорган)

В редакцию газеты «Вечерний Талдыкорган» пришла досудебная претензия от ОАО «Талдыкорганский район электрических сетей». Поводом послужила серия журналистских расследований корреспондента газеты Асхата Бименбетова о нарушении прав потребителей энергии.

В претензии говорилось о том, что публикации подорвали деловую репутацию предприятия и настроили горожан против ОАО «Талдыкорганский район электрических сетей».

Предприятие намерено обратиться в суд с иском о защите своей деловой репутации и взыскании морального вреда в размере 15 млн. тенге.

Май, 12

Куттыгерей Смад-яр, «Атырау ақшамы - Вечерний Атырау» (г. Атырау)

7 мая аким Махамбетского района Атырауской области У.Елеубаев обратился в Махамбетский районный суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации в связи с публикацией несоответствующих действительности, по его мнению, сведений о состоянии областного земледельческого хозяйства, опубликованных в статье Куттыгерей Смад-яра в областной газете «Атырау ақшамы - Вечерний Атырау» 16 марта 2001 г.

Аким потребовал от автора публикации публичного извинения.

Май, 29

«Азамат Times» (г. Астана)

В Алматинский районный суд г. Астаны обратилась с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального ущерба в размере 5 млн. тенге Г.Кенжебаева, член городского суда Астаны.

Претензию судьи вызвала публикация в газете «Азамат Times» открытого письма к Президенту Казахстана под названием «Коррупция - опасная плесень» автора Бельгебаева и комментарий редакции «Пасынки судьбы».

24 мая суд под председательством судьи А. Сармановой вынес решение удовлетворить исковые требования истицы, признать статью «Коррупция - опасная плесень» и комментарий редакции клеветническими, дискредитирующими, оскорбляющими честь и достоинство судьи Кенжебаевой.

Суд обязал газету опубликовать опровержение и принести публичные извинения Кенжебаевой в течение трех суток со дня вступления решения в законную силу.

Решением суда определено взыскать в пользу истицы в счет компенсации морального вреда: с газеты - 200 тысяч, с автора статьи Бельгебаева - 150 тысяч тенге.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 22.12.85 г. № 10, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

Если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

Если эти сведения недостоверны, то есть не соответствуют действительности;

Если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества;

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец.

К сожалению, как показывает анализ судебной практики, указанные требования закона при вынесении решений не всегда соблюдаются. Так, если все доказательства достоверности опубликованных сведений, предоставленные ответчиком, скрупулезно учитываются и оцениваются, то истцу бывает достаточно просто заявить о нарушении своих прав. Более того, в обоснование неправосудных решений суды все чаще начинают употреблять в отношении распространенных сведений такие непредусмотренные гражданским законодательством определения, как "клеветнические", "дискредитирующие" и т.д. Между тем, истец в каждом конкретном случае сам выбрал гражданско-правовой способ защиты своих прав и, следовательно, речь можно вести, как того и требует ст.143ГК РК, только о достоверности распространенных сведений и о том, порочат ли они честь, достоинство и деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения законов и моральных принципов общества.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации взглядов, мнений и оценочных суждений

Май, 15

«7 дней» (г. Усть-Каменогорск)

15 мая состоялось заседание коллегии по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда под председательством Анарбека Рамазанова по кассационной жалобе газеты «7 дней». Определением суда решение Усть-Каменогорского городского суда о взыскании с ответчика 50 тысяч тенге оставлено без изменения.

Напомним, что гр. Попов обратился в суд с иском о защите чести и достоинства к редакции газеты «7 дней». Поводом послужила публикация статьи «Как казаки саранчу воевали» 1 декабря 2000 г. По мнению истца, в каждой строке статьи «сквозит открытый цинизм и издевательство; статья носит не информирующий, а чисто фельетонный характер; в ней изложены факты, не соответствующие действительности».

Восточно-Казахстанская прокуратура затребовала дело для ознакомления, и, по словам начальника отдела Якушевой, она нашла несоответствия законодательству РК в материалах суда.

Исполнительное производство (взыскание с газеты 50 тыс. тенге) пока не начато.

КОММЕНТАРИЙ

Свобода слова и творчества гарантированы ст.2 Закона РК «О средствах массовой информации». Под свободой слова и творчества закон понимает свободу распространения своих взглядов, убеждений, мнений и оценочных суждений. За распространение взглядов и убеждений, в отличие от недостоверных, порочащих сведений, гражданско-правовая ответственность не установлена и не наступает.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации исторических сведений

Май, 07

Дулат Абиш, «Айгак» (г. Шымкент)

7 мая редактор газеты «Айгак» Дулат Абиш направил официальное письмо судье Шымкентского городского суда с предложением самому отменить решение суда от 4 апреля о взыскании с редакции газеты 3 млн.600 тысяч тенге в пользу Еркина Турысова.

Напомним, что поводом для многочисленных судебных разбирательств по искам Турысова послужила статья в газете «Айгак», в которой подвергались сомнению исторические факты, приведенные в романе Е. Турысова «Тамерлан».

КОММЕНТАРИЙ

Фонд защиты свободы слова «Адил соз» уже неоднократно высказывал мнение, что споры о достоверности исторических фактов суду неподведомственны. Согласно ст. ст.75 и 76 Конституции РК, суды являются органами правосудия, и их власть распространяется только на дела и споры, возникающие на основе Конституции, действующих законов, иных нормативных правовых актов и международных договоров Республики Казахстан.

Необоснованные требования ответа на письма, направленные в редакцию

Май, 18

«Онтустик Казахстан» (г. Шымкент)

29 сентября 2000 г. читатель газеты «Онтустик Казахстан» М.Глеубаев обратился в газету с письмом, в котором содержалась критика областной полиции. Через 3 месяца редакция опубликовала статью, в которой письмо было названо необъективным и искажающим факты. 28 декабря Глеубаев снова обратился в газету с настоятельной просьбой о публикации своего мнения, но вновь получил отказ.

12 февраля 2001 г. читатель обратился с жалобой на газету в Южно-Казахстанский областной суд и получил разъяснение за подписью заместителя председателя облсуда А.Ештея о том, что ему следует обратиться с иском к газете в районный суд по месту нахождения ответчика.

18 мая М.Глеубаев обратился в Енбекшинский судебный участок Шымкентского суда с иском к газете «Онтустик Казахстан» о нарушении его прав на получение ответов от официальных органов в установленные законом сроки. Истец просит взыскать с редакции 100 тысяч тенге в его пользу.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно п.3 ст. 17 Закона РК «О средствах массовой информации», никто не вправе обязать редакцию средства массовой информации обнародовать отклоненный ею материал, если только иное прямо не предусмотрено законом, например, в случае публикации официальных сообщений. Закон также не обязывает редакцию сообщать о причинах и мотивах отклонений публикации материалов.

Оставление искового заявления без движения

Май, 13

К.Исмаилов, "Ардак" (г. Шымкент)

13 мая в Шымкентском городском суде пресс-секретарю акима области К.Исмаилову отказали в иске к газете "Ардак", мотивировав отказ тем, что в исковом заявлении не указан его домашний адрес. Такое постановление судья вынес еще 2 мая, и оно предусматривало 10-дневный срок для внесения исправлений. В противном случае должно считаться, что иск не подавался. Исмаилова никто не проинформировал о существовании такого постановления, пока он сам не пришел в суд узнать, когда будет рассматриваться его иск. Пресс-секретарь намерен снова обратиться в суд с исковым заявлением.

КОММЕНТАРИЙ

По указанным в сообщении основаниям в иске не может быть отказано. Пункт 2 ст.150 ГПК РК требует обязательного указания в исковом заявлении места жительства истца. В случае несоответствия искового заявления требованиям ст.150 и пунктам 1.-3. ст.151 ГПК РК судья, согласно ст.155 ГПК РК, не отказывает в иске, а выносит определение об оставлении иска без движения. Об этом извещает лицо, подавшее заявление, и предоставляет ему срок для исправления недостатков. Если истец в соответствии с указаниями судьи и в установленный срок выполнит перечисленные в определении требования, то заявление считается поданным в день первоначального его представления в суд и должно быть рассмотрено по существу.

Требования, вытекающие из причинения вреда

Май, 18

«Вечерняя газета - Темиртау»

18 мая 2001 года Судебной коллегией по гражданским делам Карагандинского областного суда была рассмотрена кассационная жалоба редакции еженедельника «Вечерняя газета - Темиртау» на решение Темиртауского городского суда по иску гр. Ормышевой о защите чести, достоинства и взыскания морального вреда в размере тиража стоимости газеты. Напомним, что поводом для иска послужила публикация в одном из номеров газеты объявления в рубрике «Куплю» о купле монет СССР за очень высокую цену. В объявлении был указан домашний адрес истца, гр. Ормышевой. Объявление поступило на купоне бесплатного частного объявления и не вызвало у сотрудников редакции сомнений в достоверности.

Тем не менее, гр. Ормышева обратилась в Темиртауский городской суд с иском о защите чести, достоинства и взыскания морального вреда в размере стоимости тиража газеты.

Темиртауский городской суд, рассмотрев дело по первой инстанции, вынес следующее решение:

«В иске гр. Ормышевой к редакции газеты «Вечерняя газета» о защите чести и достоинства отказать, а в части взыскания морального вреда удовлетворить частично, взыскав с редакции ТОО «Вечерняя газета» в пользу Ормышевой в возмещение морального вреда 10 000 тенге».

На данное решение суда была принесена кассационная жалоба редакции газеты и кассационный протест прокурора г. Темиртау, где просили отменить решение Темиртауского городского суда в части взыскания морального вреда.

Рассмотрев дело по второй инстанции, судебная Коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда вынесла новое кассационное решение, согласно которому изменила решение Темиртауского городского суда в части защиты чести и достоинства, признав таким образом публикацию объявления частного характера о купле монет распространением сведений, не соответствующих действительности, порочащих честь и достоинство истца.

Соответственно, кассационная жалоба редакции и кассационный протест прокурора г. Темиртау остались без удовлетворения.

Редакция намерена обжаловать кассационное решение Карагандинского областного суда по данному делу в надзорном порядке.

КОММЕНТАРИЙ

В предыдущем мониторинге наш Фонд уже отмечал, что при решении вопроса о взыскании морального вреда нередко допускается смешение требований, вытекающих из нарушения таких личных неимущественных прав, как честь, достоинство и деловая репутация, пострадавших в результате публикации недостоверных порочащих сведений, и требований о возмещении морального вреда, вытекающих из иных правовых оснований. Например, из факта причинения материального вреда

(действительного или мнимого), когда потерпевший испытывает также и нравственные страдания.

Между тем, условия наступления гражданско-правовой ответственности в указанных случаях отличаются существенными особенностями.

Если моральный вред, причиненный распространением недостоверных порочащих сведений, в некоторых иных случаях, прямо предусмотренных законом, подлежит возмещению независимо от вины причинителя вреда, то во всех остальных случаях наличие вины обязательно (п.п. 1-4 ч. 2 ст. 951 ГК РК).

Моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, возмещению не подлежит, кроме случаев, прямо предусмотренных законодательными актами (ч.4 ст.951 ГК РК).

Требования, вытекающие из права лица на собственное изображение

Май, 25

Юлия Синельникова «Вечерняя газета - Темиртау»

3 мая 2001 года в еженедельнике «Вечерняя газета - Темиртау» была опубликована статья «Забавы «омоновцев» - о фактах неуставных взаимоотношений в войсковой части 5516. Статью иллюстрировала фотография. Редакция предложила читателям интервью с замполитом войсковой части А.А. Крамером, который так прокомментировал снимок: «Это не проявление «дедовщины». Просто ребята хотят показать себя немного выше, чем они есть, «погеройствовать». Тот военнослужащий, который на снимке голый, сам разделся перед фотокамерой. Это сержант Д. Темиргалиев. Он демобилизовался еще в начале апреля».

25 мая 2001 года в редакцию поступило письмо от Дамира Темиргалиева. Несмотря на то, что он «демобилизовался еще в начале апреля» письмо содержало угловой штамп войсковой части 5516 города Темиртау, исходящий номер 9/180.

В своем письме Темиргалиев, в частности, пишет, что «публикацией фотографии унижено мое человеческое достоинство. Согласно ст. 18 Конституции нашей Республики, «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, защиту своей чести». Убедительно прошу разобраться в данном факте и объяснить мне, на каком основании в вашей газете была опубликована данная моя личная фотография без моего разрешения».

КОММЕНТАРИЙ

При публикации фотографии без согласия изображенного лица речь очевидно можно вести только о нарушении его права на собственное изображение ст.145 ГПК РК, но никак не о распространении недостоверных, порочащих сведений, поскольку фотография является всего лишь слепком действительных событий. Кроме того, судебная практика в подобных случаях учитывает характер фотографии: индивидуальная, групповая, в составе участников публичного форума и т.д. В последних случаях, фотографируясь в массе, лицо очевидно заведомо было согласно на обнародование такой фотографии.

Случаи освобождения от гражданско-правовой ответственности за публикацию недостоверных сведений

Май, 3

Елена Зыкова «Криминальные новости» (г. Караганда)

В Ленинский судебный участок Советского районного суда г. Караганды обратился гр. Криводанов с иском к редакции еженедельника «Криминальные новости» о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскания морального вреда в размере 450 000 тенге.

Поводом для иска послужил материал Елены Зыковой «Эврика!» - финал эксперимента над детьми», опубликованный в №11 еженедельника «Криминальные новости» от 16 марта 2001 года. Материал подготовлен в виде интервью с заместителем начальника Карагандинского областного департамента образования А.Д. Мештаевым.

Однако истец посчитал, что данное интервью содержит сведения, несоответствующие действительности и унижающие честь, достоинство и деловую репутацию истца как учредителя и директора детской школы «Эврика».

В своих исковых требованиях истец просит суд:

«1. Признать сведения, содержащиеся в интервью заместителя начальника КОДО А.Д. Мештаева, не соответствующими действительности, порочащими честь, достоинство и деловую репутацию.

2. Обязать газету «Криминальные новости» опубликовать опровержение и принести мне свои извинения.

3. Взыскать в мою пользу с газеты «Криминальные новости» компенсацию за нанесенный мне моральный вред в размере 450 000 тенге».

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае заместитель начальника областного департамента образования является должностным лицом государственного органа, действующим в пределах своей компетенции. В этом качестве он обозначен в своем интервью и, следовательно, это интервью является его официальным выступлением, в связи с чем и в силу п.3 ст.26 Закона "О СМИ" газета освобождается от ответственности за публикацию недостоверных сведений.

Защита чести, достоинства и деловой репутации средства массовой информации и журналиста

Май, 25

Ксения Каспари, "Экспресс-К" (г. Астана)

Вице-министр сельского хозяйства Глеубек Нуркиянов направил в редакцию газеты "Экспресс-К" и Генеральную прокуратуру письмо, в котором обвинил газету в предвзятости.

Поводом для письма послужило журналистское расследование собственного корреспондента газеты в Астане Ксении Каспари "Взбешенные миллионы" от 9 мая о фактах нарушения законности в министерстве сельского хозяйства. По материалам статьи в Министерстве сельского хозяйства 9-ым управлением МВД по борьбе с коррупцией ведется следствие.

Редакция оставила за собой право обратиться в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации в ответ на беспочвенные и бездоказательные, по их мнению, обвинения вице-министра.

Май, 04

"Ана тили" "ТВ Бинго" (г. Алматы)

4 мая в Доме демократии была проведена пресс-конференция газеты "Ана тили", на которой присутствовали журналисты ведущих теле-радиоканалов и печатных изданий республики.

Поводом послужило открытое заявление читателя Кенжебая, опубликованное 25 апреля на страницах еженедельника. Автор заявления обвинил создателей популярной национальной лотереи "ТВ Бинго" в нарушении Закона "О языках а РК" и оскорблении

государственного языка, выразившемся в пренебрежительном отношении к его грамматическим нормам.

Кенжебай потребовал от организаторов программы перечислить на нужды развития казахского языка 10 процентов от реализованных с 1 января 1999 г. по 9 апреля с.г. лотерейных билетов, что составляет около 2,6 млрд. тенге. В противном случае автор заявления намерен обратиться в суд.

9 мая газета "Ана тили" на своих страницах опубликовала статью, в которой объявила, что телеканал "Тан" в отличии от остальных каналов дал необъективную, с их точки зрения, информацию о прошедшей пресс-конференции, назвав заявление "шантажом и давлением на создателей популярной телеигры". Таким образом, "Тан", по мнению газеты, работает против идеи государственного языка. Газета задается вопросом, намеренно ли это происходит.

Май, 29

Владимир Дубровский, Восточно-Казахстанская областная телерадиокомпания

Корреспондент Восточно-Казахстанской областной телерадиокомпания (ВКОТРК) Владимир Дубровский сделал серию критических репортажей о плохом состоянии городских дорог. После этого заместитель акима Усть-Каменогорска А.И.Ширшов. по словам журналиста, позвонил директору ВК ОТРК и в разговоре с ним сообщил, что у корреспондента Дубровского, якобы, имеются большие долги по оплате коммунальных услуг.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 143 Гражданского кодекса РК и Постановление Пленума Верховного суда РК от 18.12.1992 г. № 6 под распространением сведений, порочащих честь и достоинство, понимают не только опубликование их в печати и других средствах массовой информации, но и изложение их в заявлениях, адресованных различным организациям, должностным лицам, или их сообщения в иной, в том числе и устной форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу, кроме того, о ком эти сведения.

Следовательно, при необоснованности обвинений в распространении недостоверных, порочащих сведений средство массовой информации и журналист вправе предъявить такому обвинителю иск о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Встречный иск в споре о защите чести, достоинства и деловой репутации

Май, 23

Оксана Дуванова, "48 часов. Криминальная хроника" (г. Шымкент)

22 мая в Шымкентском городском суде начались слушания дела по иску частной нотариальной конторы к газете "48 часов. Криминальная хроника". Основанием для иска послужило сообщение в газете, подготовленное по сводкам УВД, где говорилось об обращении гражданина N. в полицию по поводу того, что в нотариальной конторе, расположенной по ул. Гагарина, ему выдали фиктивный документ. Оказалось, что на этой улице находится только одна нотариальная контора, руководство которой решило, что ее деловой репутации нанесен урон, обратилось в суд и потребовало взыскать с газеты компенсацию в размере 1 млн. тенге.

Уже на следующий день в зале суда представительница истцов отозвала свой иск, поскольку 9-ое управление ГУВД Шымкента ведет расследование по факту подделки документа.

Учредитель газеты "48 часов. Криминальная хроника" Оксана Дуванова заявила, что теперь она намерена подать встречное исковое заявление.

КОММЕНТАРИЙ

При необоснованности обвинений в распространении недостоверных порочащих сведений, и особенно тогда, когда обиженный упорствует в своем заблуждении, неизбежно встает вопрос о предъявлении встречного иска о защите чести, достоинства и деловой репутации уже со стороны СМИ и журналиста.

Предъявление и принятие судом встречного иска производится в порядке и при условиях, определенных ст.ст. 156, 157 ГПК РК.

Отказ истца от иска

Май, 02

Зауре Жумалиева, "Караван" (г. Петропавловск)

Судья городского суда Петропавловска Ж.Тагиева в марте т.г. приостановила суд по иску к газете "Караван" и журналисту Зауре Жумалиевой о защите чести и достоинства и деловой репутации бывших прокурора Тимирязевского района А.Жанакова и начальника РОВД Тимирязевского района А.Сарсенбаева. Ответчикам о приостановлении дела не сообщили. Они узнали об этом случайно в мае.

Поводом для приостановления судебного производства стал отказ истцов от иска. По мнению адвоката ответчиков, отказ данных истцов от своих претензий означает уловку, с помощью которой они хотят возбудить новое дело, чтобы повторить весь многомесячный судебный процесс с вызовом со стороны ответчиков более 40 свидетелей, не говоря уже о потерянном времени и потраченных нервах.

КОММЕНТАРИЙ

Отказ истца от иска, если этот отказ был принят судом, влечет, согласно ст.247 ГПК РК, не приостановление, а прекращение производства по делу. В этом случае вторичное обращение в суд между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускаются.

Июнь

ОБЗОРНЫЙ КОММЕНТАРИЙ

В июне Международный Фонд защиты свободы слова "Адил соз" получил 55 сообщений о фактах нарушений свободы слова. Из них 37 представляют собой нарушения прав журналистов и СМИ, 18 - нарушения, инкриминируемые СМИ.

Прошедший месяц, похоже, был особенно разнообразен событиями в сфере деятельности средств массовой информации. В связи с этим мониторинг за июнь вообрал в себя как позитивные, так и негативные для отечественной журналистики сообщения, создающие тот климат, в котором ей приходится работать.

Соответствующий тон задал председатель Верховного суда Республики Казахстан К. Мами в своем интервью 31 мая газете «Республика» о ходе правовой реформы, которое по существу можно рассматривать как приглашение к общественному диалогу. В последующем отчетном докладе третьему Съезду судей он подтвердил эту мысль: «Следует стремиться к тому, чтобы взаимоотношения между судами и органами СМИ были проникнуты взаимным доверием, признавалась независимость каждого из партнеров и учитывалась специфика их работы».

Даже председатель Верховного суда предложил пересмотреть практику предъявления исков изданиям и журналистам Союзом судей в защиту судей, которая вызывала столько нареканий и сомнений в ее конституционности. «Думаю, что каждый судья, если сочтет необходимым, сам самостоятельно может защитить свои права в суде».

В июне, наконец, было принято так долго ожидаемое журналистской общественностью новое нормативное постановление Пленума Верховного суда РК «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда». К сожалению, многие предложения об определении в нормативном порядке понятий «взгляды, мнения и оценочные суждения, сведения и факты», их разграничении, учете при разрешении споров публичности занимаемой истцом должности и др. не нашли своего отражения в новом постановлении.

Вместе с тем радуется, что впервые в нашей правоприменительной практике в постановлении зафиксированы такие понятия, как принципы справедливости, достаточности и разумности удовлетворения требований о возмещении морального вреда. Будем надеяться, что это поумерит пыл некоторых настоящих и бывших чиновников, оценивающих свои моральные страдания по поводу публикаций в СМИ в сотни миллионов тенге.

Особенного внимания СМИ заслуживает следующий фрагмент постановления:

«под полным возмещением морального вреда следует понимать такие действия со стороны причинителя вреда, которые он обязан совершить в силу прямого предписания норм законодательных актов (например, в соответствии с Законом «О средствах массовой информации» средство массовой информации обязано опубликовать опровержение распространенных им сведений, не соответствующих действительности; в соответствии со ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса орган, ведущий уголовный процесс, обязан принять меры по устранению морального вреда), или выплатить по иску потерпевшего компенсацию морального вреда в денежном выражении в сумме, установленной решением суда». То есть, исходя из смысла приведенной нормы, следует признать, что потерпевший отныне не вправе рассчитывать одновременно и на опровержение опубликованных сведений, и на возмещение морального вреда, а может выбрать только один из этих видов возмещения.

Тема сотрудничества государственных органов со средствами массовой информации, похоже, заинтересовала и правительство, которое приняло Постановление № 712 «О программе освещения деятельности государственных органов Республики Казахстан на 2001 г.». В программе предусмотрен целый комплекс мер по укреплению положительного имиджа государственных органов, созданию единой системы информационно-пропагандистского обеспечения их деятельности. В частности, программа предусматривает создание и укрепление единой системы пресс-служб и служб по связям с общественностью государственных органов. Настораживает вот только, что вместо привлечения профессиональных журналистов, имеющих соответствующие взгляды, убеждения и творческий потенциал, проблему предполагается решать через неизвестно по каким принципам формируемую систему госзаказов, в административном, так сказать, порядке и, естественно, за счет денег налогоплательщиков.

К сожалению, несмотря на задаваемый тон, взаимоотношения государственных органов и бизнеса со средствами массовой информации были по-прежнему далеки от цивилизованных. Один журналист при невыясненных обстоятельствах погиб. Другой был избит начальником отдела городского акимата. Группа журналистов, вместо предоставления им запрашиваемой информации, была незаконно и без наличия достаточных оснований задержана полицией. Против автора одной из публикаций в сети Интернет возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 318 УК РК - «Посягательство на честь и достоинство Президента Республики Казахстан». По-прежнему далеки от разумности и справедливости суммы удовлетворяемых исковых требований по возмещению морального вреда. Многочисленны случаи отказов в предоставлении журналистам общественно значимой информации, посягательств на ограничение их прав на

свободу слова и творчества, ущемления хозяйственных прав средств массовой информации. Все это по-прежнему составляет неблагоприятным климат, в котором приходится осуществлять свою деятельность средствам массовой информации.

I. Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющие фактическое положение средств массовой информации

II. Нарушение прав СМИ и журналистов

III. Нарушения инкриминируемые СМИ

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Июнь, 11

Все СМИ

Председатель Союза судей Кайрат Маами в своем отчетном докладе 3-му съезду судей Казахстана подчеркнул важность партнерства судов со средствами массовой информации: «Следует стремиться к тому, чтобы взаимоотношения между судами и органами СМИ были проникнуты взаимным доверием, признавалась независимость каждого из партнеров и учитывалась специфика работы».

К. Маами предложил пересмотреть практику предъявления исков изданиям и журналистам от Союза судей. «Союзу следует «предъявлять иски только в том случае, когда затрагиваются интересы судебной системы либо сообщества в целом, - сказал председатель Верховного суда. - Думаю, что каждый судья, если сочтет необходимым, сам самостоятельно может защитить в суде свои права, не обращаясь к поддержке Центрального совета».

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Июнь, 28

СМИ Актобе

На торжественном приеме по случаю профессионального праздника журналистов аким Актюбинской области Аслан Мусин заявил, что, несмотря на паритетные отношения властей области с прессой, «были попытки публикации «грязных» материалов об Актюбинске и в местных, и республиканских изданиях. «Мы эти попытки отслеживаем, - сказал Мусин, - и сильно грязные материалы «блокируем». Для этого у нас есть возможности, авторитет и средства... Такая форма работы оправдана: мы имеем неплохие результаты в укреплении авторитета власти, поднятии экономики, повышении жизненного уровня населения».

Изменения действующего законодательства, ухудшающие положение средств массовой информации

Июнь, 01

Все СМИ

Правительство РК 24 мая 2001 г. приняло постановление № 712, в котором утвердило комплекс мер по укреплению связей с общественностью и средствами массовой

информации. Постановлением предусмотрены, в частности, создание и укрепление единой системы пресс-служб государственных органов, их правовой базы, регулярные публичные выступления в СМИ руководителей государственных органов.

Ключевым элементом новой структуры станет система размещения государственных заказов на проведение и освещение государственной информационной политики. Предполагается также поэтапная реорганизация региональных государственных СМИ с постепенным преобразованием их в акционерные общества.

Как явствует из постановления, целью этих мероприятий является укрепление позитивного имиджа государственных органов Республики Казахстан и информационно-пропагандистского обеспечения их деятельности.

Июнь, 21

Все СМИ

Верховный суд Республики Казахстан 21 июня 2001 года принял новое нормативное постановление «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда».

Наряду с традиционными руководящими чисто правовыми разъяснениям постановление напоминает судьям о необходимости при определении размера компенсации морального вреда исходить еще и из принципов справедливости и достаточности. При определении размера компенсации морального вреда Верховный суд считает необходимым учитывать все конкретные обстоятельства, связанные с нарушением личных неимущественных прав гражданина.

Верховный суд также определил, что «под полным возмещением морального вреда следует понимать такие действия со стороны причинителя вреда, которые он обязан совершить в силу прямого предписания норм законодательных актов (например, в соответствии с Законом «О средствах массовой информации» средство массовой информации обязано опубликовать опровержение распространенных им сведений, не соответствующих действительности; в соответствии со ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса орган, ведущий уголовный процесс, обязан принять меры по устранению морального вреда), **или** выплатить по иску потерпевшего компенсацию морального вреда в денежном выражении в сумме, установленной решением суда.».

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Июнь, 08

Все СМИ

Во время встречи председателя ОБСЕ, министра иностранных дел Румынии Мирчи Дана Джоанэ со спикером мажилиса парламента РК Жармаханом Туякбаем был затронут вопрос о свободе слова в Казахстане.

Председатель ОБСЕ выразил озабоченность по поводу принятого парламентом закона о поправках в закон о СМИ. В ответ спикер мажилиса Туякбай отметил, что принятые поправки в закон о СМИ «понимаются не как усиление контроля» за средствами информации, а как возможность «четко регулировать их деятельность». Г-н Туякбай отметил также, что информация, на которой базируются выводы представителей ОБСЕ, основана на комментариях печатных изданий и во многом не соответствует действительности.

Июнь, 13

Все СМИ

12-13 июня в Алматы состоялась международная конференция на тему «Свобода слова и прессы в странах Центральной Азии и Южного Кавказа», организованная казахстанским

отделением «Internews network» при поддержке Фонда Эберта и Фонда Сорос Казахстан. Целью конференции было обсуждение проблем свободы слова в постсоветских странах Центрально-Азиатского и Южно-Кавказского регионов.

Участники конференции выразили озабоченность по поводу случаев преследования и наказания независимых СМИ за критику официальных властей. В числе негативных явлений было отмечено создание системы подконтрольных власти средств массовой информации, а также союзов и ассоциаций журналистов, инициированных властями. Участники призвали обеспечить свободу электронной информации в Интернете.

Конференция приняла обращение к парламентам, президентам и правительствам стран-участниц конференции с призывом обеспечить свободные и равные политические и экономические условия развития журналистики и бизнеса в сфере СМИ, сделать практические шаги для обеспечения нормальных условий демократического развития средств массовой информации.

Июнь, 29

Частные радиоканалы, «Голос Америки»

В ходе поездки группы казахстанских журналистов, организованной информационной службой посольства США в Казахстане, состоялась встреча журналистов с представителями радиостанции «Голос Америки».

Говоря о программах, связанных с Казахстаном, программный координатор евразийского подразделения «Голоса Америки» Лиза Борисова назвала неким рубежом, препятствовавшим развитию партнерских отношений с частными радиоканалами в Казахстане, тендер на пользование радиочастотами, прошедший несколько лет назад. После тендера все радиостанции, активно развивавшие партнерские отношения с «Голосом», по наблюдениям координатора, исчезли.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Гибель журналиста

Июнь, 05

Дмитрий Коржухин (г. Алматы)

В ночь с 1 на 2 июня 27-летний Дмитрий Коржухин, журналист газеты «Деловое обозрение «Республика», выпал из окна офиса редакции в Алматы. Он оставил предсмертную записку, в которой просил никого в своей смерти не винить.

Как утверждают очевидцы из охраны здания, где находится редакция газеты, Дмитрий вернулся в офис поздно, далеко за полночь, когда все сотрудники уже разошлись по домам.

По неофициальной информации, для следствия основной является версия о самоубийстве, но разрабатываются и другие варианты.

КОММЕНТАРИЙ

Даже если в приведенном случае имело место самоубийство, то, как известно, от хорошей жизни люди самоубийством не кончают. Весь вопрос в том, ушел ли человек из жизни добровольно или его к этому подтолкнули. Задача следствия в таких случаях как раз в том и состоит, чтобы исключить или доказать версию доведения до самоубийства (ст. 102 УК РК). К сожалению, несмотря на наличие предсмертной записки, необычность способа исполнения самоубийства - выброситься из окна рабочего офиса - наводит на определенные размышления.

Нападения на СМИ и журналистов

Июнь, 28

Тимур Казиев, «Прикаспийская коммуна» (г. Атырау)

27 июня начальник отдела жилищно-коммунального хозяйства городского акимата г. Атырау Жамбыл Жарылгасов ударил по лицу корреспондента областной газеты «Прикаспийская коммуна» Тимура Казиева. Произошло это в кабинете заместителя акима города Адильбека Нурлыгужиева. По словам Т. Казиева, чиновника вывела из себя его статья, опубликованная в «Прикаспийской коммуне» 19 мая, в которой журналист выразил аргументированное сомнение в том, что 40 млн тенге, выделенные из городского бюджета на посадку саженцев, используются по назначению.

Ж. Жарылгасов, по словам Т. Казиева, вел себя, как уголовник: пальцы веером, «задушу, выброшу из окна, утрამбую» и т.д. Когда журналист вежливо попросил чиновника подобрать выражения, то взамен получил сильный удар в лицо.

Июнь, 30

Талгат Казиев, «Прикаспийская коммуна» (г. Атырау)

29 июня аким Атырауской области С. Даукеев собрал пресс-конференцию, на которой сказал, что «ошарашен вопиющим фактом» избития чиновником журналиста Т. Казиева, и сообщил, что им создана комиссия для служебного расследования всех обстоятельств. Вечером того же 29 июня Д. Жарылгасов, ударивший журналиста, уволен с должности начальника городского отдела благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства.

Заявление в правоохранительные органы Т. Казиев не подавал.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае в действиях должностного лица, каковым, без сомнения, является начальник отдела городского акимата, содержатся признаки уголовно наказуемого деяния. Поскольку эти действия совершены в связи с исполнением журналистом своих профессиональных обязанностей, их можно квалифицировать по ст. 155 ч.2 УК РК - «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста» либо по ст. 308 УК РК - «Превышение власти или должностных полномочий». И то, и другое преступление относятся к категории дел публичного преследования и обвинения, то есть уголовные дела по ним должны возбуждаться независимо от подачи жалобы потерпевшим.

Незаконное задержание журналистов

Июнь, 29

Н.Наурызов, «Атырау акшамы - Вечерний Атырау» (г. Атырау)

15 июня в Махамбетском районе Атырауской области внештатный корреспондент газеты «Атырау акшамы - Вечерний Атырау» Н. Наурызов по заданию редакции выехал в район, чтобы провести опрос среди населения о количестве сельхозпродукции, полученной в личных подворьях, о фактах скотокрадства и уровне безработицы в районе.

15 июня утром он зашел к акиму Есболского сельского округа Ж. Тугельбаеву. После часовой беседы аким вызвал по телефону наряд полицейских, который задержал журналиста.

Участковые инспектора С. Костаев и Н. Расулиев в течение трех часов вели допрос задержанного и сельчан, которых посетил журналист. Присутствовавший при этом аким Ж. Тугельбаев угрожал Н. Наурызову привлечением его к уголовной ответственности. Угрожал он и местным жителям, предоставившим журналисту ночлег. В 16 часов полицейские доставили Н. Наурызова в Махамбетское РОВД, где его допросил следователь. Через 20 минут по указанию зам. начальника РОВД Н. Наурызов был отпущен на свободу.

Журналист не выполнил задания, т.к. не попал в села Енбекши, Ак Жайык, не закончил работу в селе Ортақшил.

Июнь, 13

Галина Базаева, Андрей Масан, ГТРК (г. Петропавловск)

Съемочную группу государственного телерадиоканала Северо-Казахстанской области в составе журналиста Галины Базаевой и телеоператора Андрея Масана задержали сотрудники УВД Петропавловска. Когда оператор Андрей Масан снимал адресный план ГУВД с расстояния нескольких десятков метров, к нему подошел полицейский и потребовал предъявить документы. У телеоператора оказались при себе только водительские права, а Базаева предъявила свое рабочее удостоверение. Тем не менее, съемочная группа была доставлена в УВД «для установления личности». Полицейские, задержавшие журналистов, не представились им. Около часа группу продержали в ГУВД, пугая составлением протокола за какое-то нарушение. Когда журналисты сами потребовали составить протокол с указанием, что именно они нарушили, им в этом было отказано. Сменившийся за время их задержания дежурный сказал, что он их не задерживал и «понятия не имеет, что они здесь делают».

По мнению членов съемочной группы, их задержание связано с обнаружением накануне информации о незаконном задержании и избииении жителя Петропавловска полицейскими первого отдела ГУВД.

КОММЕНТАРИЙ

Когда для установления личности на краткое время задерживается человек без определенного места жительства и документов - это законно и понятно. Но когда под этим же предлогом задерживается известный журналист или целая телевизионная группа, эти действия уже противозаконны и содержат признаки преступления, предусмотренного ст. 155 ч.2 УК РК - «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста», поскольку они в обоих случаях явно направлены на принуждение журналиста к отказу от распространения информации.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Июнь, 21

Айгуль Жонкибаева, «Казахстан-1», СМИ Астаны

По свидетельству аккредитованных в парламенте РК журналистов, пресс-служба мажилиса парламента обязывает их посещать брифинги депутатов, организованные пресс-службой. Возражения журналистов, что проводимый брифинг не интересует их издания, при этом игнорируются.

Так, сотрудник пресс-службы мажилиса г-н Раушанбек, по словам редактора канала «Казахстан-1» Айгуль Жонкибаевой, заявил ей в ответ на ее слова о том, что предлагаемый им материал ее каналу не нужен: «Не твое дело решать, кто нужен, а кто нет. Пойдешь и будешь снимать».

В тот же день один из телеоператоров канала «Казахстан-1», работавший на брифинге, сняв необходимое количество репортажных планов, переключился на съемки «атмосферных» и «перебивочных» планов. По словам оператора, тот же сотрудник пресс-службы в грубой форме потребовал от него, чтобы тот «не отворачивал камеру», схватив при этом камеру за объектив.

Другие аккредитованные в парламенте журналисты выразили недовольство тем, что сотрудники пресс-службы раздают им заготовленные заранее вопросы и требуют зачитывать их на брифингах депутатов. Пока все до единого журналисты, аккредитованные в парламенте, противостоят натиску пресс-служб, но напряжение в

отношениях между работниками пресс-службы мажилиса и большинством аккредитованных журналистов возрастает.

Июнь, 29

«Ва-банк» (г. Петропавловск)

Как сообщил корреспондент газеты «Ва-банк» Марат Шантимиров, Северо-Казахстанское областное управление информации и общественного согласия стало вмешиваться в деятельность газеты. На собраниях редакторов газет, которые проводит управление, редактору газеты «Ва-банк» не рекомендовали публиковать перепечатки некоторых критических и проблемных материалов из республиканских газет «Новое поколение», «АиФ Казахстан» и др.

Журналисты «Ва-банка» полагают, что в происходящем нет вины начальника управления Майры Канафиной, которая, по их мнению, придерживается принципа не навредить журналистам. Придирки и повышенное внимание к своей газете они объясняют тем, что попали в немилость к заместителю акима области, курирующему вопросы культуры и спорта.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях действия должностных лиц можно квалифицировать по ст. 155, ч. 1 и 2 УК РК - «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста», либо по ст. 352 КОАП РК «Препятствование выполнению законной деятельности журналиста».

Необоснованный отказ в постановке на учет средства массовой информации

Июнь, 25

Е. Айманбетов, «Жангырык-Эхо» (г. Алматы)

Директор ТОО «Редакция независимой газеты «Жангырык - Эхо» Е. Айманбетов 25 июня получил письмо за подписью директора департамента СМИ Министерства культуры, информации и общественного согласия Ж. Омарова. В письме содержится отказ в постановке на учет независимой газеты «Жангырык - Эхо» по причине того, что издание с таким же названием уже зарегистрировано департаментом. В письме указано, что подобное отказное письмо было выслано в адрес редакции 12 марта, однако, по свидетельству Айманбетова, такого письма он не получал.

На вопрос Айманбаева о том, где и какое издание с аналогичным названием зарегистрировано, Омаров рекомендовал ему обратиться в Алматинское городское управление информации и общественного согласия. Там ответили, что такой информацией не располагают.

КОММЕНТАРИЙ

Учитывая, что при отказе в постановке на учет средств массовой информации затрагиваются основные конституционные права и свободы граждан и, в частности, их право на свободное распространение информации любым способом, в том числе и путем издания средств массовой информации, любые формальные отписки, тем более с нарушением установленных сроков, недопустимы. Думается, что в приведенном случае Министерство культуры, информации и общественного согласия было обязано сообщить заявителю не только формальное основание отказа в постановке на учет СМИ, но и привести данные о ранее зарегистрированном СМИ с аналогичным названием.

Отказ в предоставлении общественно значимой информации

Июнь, 29

Александр Габченко, «Новости недели» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Новости недели» Александр Габченко направил четыре официальных письма: в Генеральную прокуратуру, военную прокуратуру, военную полицию и в агентство по статистике. В письмах спрашивалось, сколько солдат погибло или пострадало в армии за последние три года и сколько преступлений совершено.

Через нескольких дней после неоднократных напоминаний по телефону из агентства по статистике пришел факс с предложением обратиться с этими вопросами в центр статистики при Генеральной прокуратуре. Одновременно Генпрокуратура направила журналиста за информацией в военную прокуратуру, а по поводу запроса сообщила, что ответ готовится, и после согласования с начальством редакция его получит. Ответа журналист так и не дождался.

Офицер военной полиции, беседовавший с Габченко, сказал, что может предоставить далеко не все цифры и только в процентном соотношении. После этого журналиста отправили в пресс-службу министерства обороны, где некий полковник объяснил ему, что никаких данных из военной полиции не получал, что их подготовка - дело необычайно сложное и что как только к нему эти бумаги попадут, их немедленно переправят в редакцию «Нового поколения».

Несмотря на все заверения, ни к моменту выхода номера, ни потом данные так и не были предоставлены. Габченко при подготовке материала в номер воспользовался цифрами о количестве осужденных военнослужащих, опубликованными в 1997 году в кратком статистическом ежегоднике.

Июнь, 30

Индира Боташева, «Ва-банк» (г. Тараз)

Корреспондент газеты «Ва-банк» Индира Боташева обратилась в департамент образования с просьбой дать информацию об организации летнего отдыха детей. Заместитель начальника департамента Мукарам Умурзаковна отказала ей на том основании, что информация уже была дана другим изданиям: государственному телерадио каналу, городской и областной газетам.

Этот случай отказа в информации частным изданиям - далеко не первый, но журналисты Тараза не доводят дело до суда, жалея время и силы.

Июнь, 07

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Атырау)

Как сообщила корреспонденту газеты «Время» Геннадию Бендицкому лидер профсоюза нефтянников «Тенгизшевройла» Токжан Кизатова, руководство компании «Тенгизшевройл», ОКИОК и других нефтедобывающих компаний Прикаспийского региона тщательно скрывают информацию о смертности работников этих предприятий. Председатель общественной экологической организации Атырау «Табигат» Мыхамбет Хакимов сообщил журналисту о своей уверенности в том, что компании экономят на системах экологической защиты.

Июнь, 06

Геннадий Бендицкий «Время» (г. Алматы)

Представители астанинского и алматинского офисов пресс-службы министра обороны РК Сата Токпакбаева не захотели сообщить корреспонденту газеты «Время» Геннадию Бендицкому о том, намерен ли министр ответить на вопросы, опубликованные в газете.

Июнь, 29

Марат Шантимиров, «Ва-банк» (г. Петропавловск)

Корреспондент газеты «Ва-банк» Марат Шантимиров при подготовке материала о работе Булаевского районного акимата обратился в налоговую полицию района с вопросом о том, на каком основании накануне посевной была арестована и передана агрокорпорации «Батт Агро» (якобы, на хранение) техника главы крестьянского хозяйства Владимира Хоренженко. Начальник налоговой полиции не ответил на вопрос. Прокуратура района тоже отказала журналисту в комментарии, сославшись на то, что по данному факту ведется проверка.

Июнь, 22

Зауре Жумалиева, КТК (г. Петропавловск)

22 июня прокурор района имени Макжана Жумабаева отказал корреспонденту КТК по Северо-Казахстанской области Зауре Жумалиевой в предоставлении информации и правового комментария по поводу жалобы главы крестьянского хозяйства Владимира Хоренженко на притеснения со стороны акима районного центра Булаево Серика Билялова.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует каждому гражданину право на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан. В свою очередь, согласно пунктов 2 и 2-1 ст. 18, государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в суде.

Ограничение доступа к информации

Июнь, 22

Интернет-сайт «Евразия»

По сообщениям посетителей сайта «Евразия», национальный интернет-провайдер «Казтелеком» произвольно, по их мнению, лишает доступа к некоторым материалам сайта своих абонентов. В частности, как стало известно, казахстанские клиенты «Кахтелекома» были лишены возможности ознакомиться с публикацией в «Центрально-Азиатском бюллетене» от 18 июня 2001 г. интервью с Акежаном Кажегельдиным, председателем Республиканской народной партии.

В связи с этим информационно-аналитической Центр «Евразия» предложил всем, кто не желает быть пассивной жертвой политической цензуры, подписываться на рассылку наиболее интересных материалов сайта по электронной почте.

Июнь, 29

Валерий Стариков, «Тумба», негосударственные СМИ (г. Актау)

Корреспондентам газеты «Тумба» и других негосударственных СМИ Атырау запрещено посещать еженедельные совещания руководителей области в областном акимате. «Закрытость» этих мероприятий официально объясняется тем, что в сообщениях руководителей фигурируют цифры и факты, которые нельзя обнародовать без «специального» комментария и пояснений.

КОММЕНТАРИЙ

Право граждан на свободное получение и распространение информации гарантировано ст. 20 Конституции РК. В первом приведенном случае провайдер, если с его стороны действительно имели место определенные купюры Интернета, нарушает не только это право, но и свои обязательства по обеспечению доступа к

сети. Во втором случае облакима́т наруша́ет также и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации», согласно которой журналист вправе посещать государственные органы, организации всех форм собственности и быть принятым их должностными лицами, присутствовать на всех мероприятиях, проводимых аккредитовавшим его органом, за исключением случаев, когда принято решение о проведении закрытого мероприятия.

Необоснованное создание приоритетов в получении информации

Июнь, 18

Жанара Сердалина, «Комсомольская правда - Казахстан» (г. Астана)

В списке журналистов, аккредитованных на заседание правительства, не была внесена корреспондент «Комсомольской правды - Казахстан» Жанара Сердалина. Пресс-служба премьер-министра, по словам Ж. Сердалиной, объяснила это отсутствием достаточного количества мест для прессы в зале заседаний. Кроме того, был приведен и такой аргумент: «вы бываете на заседаниях правительства часто, а некоторые не бывают вообще».

Июнь, 28

СМИ Астаны (кроме агентства «Хабар»)

Текст письма, присланного в парламент президентом РК Н. Назарбаевым и зачитанного в этот день спикером мажилиса Ж.Туякбаем на совместном заседании палат, сотрудники пресс-службы передали только корреспондентам телеканала «Хабар». На просьбу других журналистов предоставить текст письма главы государства руководитель пресс-службы г-н Жигер дал ответ: «У нас нет бумаги, чтобы размножить письмо. Если вам разрешит «Хабар», снимите копию сами».

Большинство журналистов расценило этот отказ как месть со стороны пресс-службы в ответ на игнорирование ее указаний о том, что и как писать и снимать журналистам.

Июнь, 28

Негосударственные СМИ

Председатель Национальной комиссии по ценным бумагам Азамат Джолдасбеков опубликовал в газете «Деловое обозрение «Республика» свое решение о том, что НКЦБ исключит из состава изданий, которые будут печатать отчеты акционерных обществ Казахстана, бульварную прессу. К таковой Джолдасбеков отнес ряд изданий, имеющих тиражи по несколько сот тысяч экземпляров. Таким образом, право печатать отчеты трех тысяч казахстанских акционерных обществ будет предоставлено лишь трем официальным изданиям. Остальные сотни газет, чьи тиражи превышают 30 тысяч экземпляров, останутся без права на получение доходов от размещения отчетов акционерных обществ.

КОММЕНТАРИЙ

Государственные органы согласно п.2 ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации» обязаны на равных условиях предоставлять информацию представителям СМИ независимо от форм собственности и принадлежности последних.

Необоснованные требования о публикации материалов

Июнь, 14

«Деловое обозрение «Республика», все СМИ (г. Астана)

На пленарном заседании мажилиса парламента депутат Нурбах Рустемов потребовал, чтобы прозвучавшие на заседании ответы первого вице-преьера правительства Данияла

Ахметова на вопросы депутатов «были в обязательном порядке напечатаны в СМИ, и в первую очередь в газете «Республика».

КОММЕНТАРИЙ

В обязательном порядке и на условиях, определяемых законодательными актами, могут публиковаться только официальные сообщения государственных органов (п. 1 ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации»).

Необоснованные требования об открытии источника информации

Июнь, 29

Марат Шантимиров, «Ва-Банк» (г. Петропавловск)

После публикации в газете «Ва-банк» статьи «Под прессом» о злоупотреблениях Булаевского районного акимата по отношению к руководителям крестьянских хозяйств автору статьи Марату Шантимирову позвонила женщина, представившаяся юристом Булаевского районного акимата. По ее словам, на разговор ее уполномочил аким Булаевского района Серик Билялов. Она потребовала у журналиста список людей, которые подтвердили журналисту факты нарушений в ситуации с хозяйством В. Хоренженко. Журналист отказался называть фамилии, попросил изложить все претензии к его статье в письменном виде и прислать в редакцию.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право на тайну авторства и источника информации. Поскольку право на творчество, получение и распространение информации, согласно ст.20 Конституции РК, имеет каждый гражданин Казахстана, право на сохранение тайны авторства и источника информации распространяется не только на журналиста, но и любого автора или источник информации. Более того, ст. 351 нового КоАП РК установила административную ответственность за разглашение тайны источника информации.

Незаконное удаление журналистов из зала суда

Июнь, 01

Адилъ Урманов, «Казахстан today» (г.Астана)

Во время открытого судебного процесса по уголовному делу (обвинение в вымогательстве взятки) бывшего прокурора Турксибского района г. Астаны Кайрата Сауранбаева из зала суда насильно вывели корреспондента информационного агентства «Казахстан today» Адила Урманова. Кроме того, записи, которые он делал по ходу заседания, изорвали, а из диктофона изъяли кассету.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенном случае суд нарушил требования ст. 29 УПК РК, согласно которой разбирательство уголовных дел во всех судах и во всех судебных инстанциях происходит открыто, за исключением случаев, когда такое разбирательство противоречит охране госсекретов или оно в установленном законом случаях объявлено закрытым по мотивированному постановлению суда. В открытом судебном заседании любой гражданин, в том числе и журналист, имеет право свободно присутствовать и производить соответствующие записи.

Нарушение срока выдачи копии судебного решения

Июнь, 28

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

Редакция газеты «Время» две недели не могла получить на руки письменное решение Бостандыкского районного суда г. Алматы по гражданскому делу по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации высших должностных лиц Министерства обороны РК к газете «Время» и журналисту Г. Бендицкому. Как объяснили журналистам в суде, «решение принято, но пока еще не написано».

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст. 229 ГПК РК, решение по гражданскому делу должно быть вынесено немедленно после разбирательства дела. По особо сложным делам составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более пяти дней.

Нарушение требований закона «О языках в Республике Казахстан»

Июнь, 18

Все СМИ Астаны

18 июня в зале заседаний правительства места для прессы не были оборудованы устройствами синхронного перевода, доклады и дискуссии, которые в этот день велись на государственном языке, не переводились впоследствии на русский язык.

КОММЕНТАРИЙ

В Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах местного самоуправления наряду с казахским официально употребляется русский язык (ст. 7 Конституции РК). Если, к тому же, учесть, что ст. ст. 6 и 26 Закона «О языках в Республике Казахстан» возлагают на эти самые органы и организации заботу о развитии языков в Казахстане, а также кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение их функционирования, то нетрудно убедиться, что ни аппарат правительства, ни его пресс-служба не выполнили в приведенном примере возложенных на них обязанностей.

Нарушение трудовых прав журналиста

Июнь, 18

Татьяна Царева-Ибадулина, «Хабарлар-Вести» (г. Шымкент)

1 июня редактор заводской многотиражки «Хабарлар-Вести» Татьяна Царева-Ибадулина получила от руководства компании «Харрикейн» предупреждение о том, что с 1 июля с ней будет расторгнут контракт, а должность редактора исключается из штатного расписания. Царева считает, что эта акция направлена лично против нее, а поводом для этого, по ее мнению, послужила статья в защиту женщин-матерей, лишившихся работы на заводе в период декретного отпуска.

В связи с намерением администрации трудовой коллектив завода направил открытое письмо президенту компании «Харрикейн Хайдрокарбонс» Бернару Исотье и президенту ОАО ШНОС Марло Томасу с протестом против действий администрации.

В письме, которое подписали около тысячи заводчан, отмечалось, что газета, существующая с 1989 года, была «единственным мостиком, который соединял коллектив с администрацией». Рабочие выразили готовность пойти на акцию протеста ради сохранения газеты.

26 июня состоялось заседание профкома ШНОСа, на котором был рассмотрен вопрос закрытия заводской газеты и увольнения Т.Царевой-Ибадуллаевой. Профсоюзный

комитет категорически отказал руководству канадской компании в увольнении редактора и не согласился с закрытием газеты.

КОММЕНТАРИЙ

Расторжение индивидуального трудового договора может иметь место только по основаниям, установленным ст. ст. 25, 26 и 28 Закона РК «О труде в Республике Казахстан». Отступление главного редактора в своем творчестве от взглядов и представлений собственника СМИ не может служить основанием для его увольнения.

Нарушение хозяйственных прав средства массовой информации

Июнь, 03

«Егемен Казахстан», «Казахстанская правда», «Рапогата», «Новости недели», «Комсомольская правда», информационные и рекламные агентства Алматы

29 мая все редакции газет, расположенные в Центральном Доме печати (г. Алматы), получили письма от директора издательства «Дауир» Январбека Тлевлесова с предложением временно освободить занимаемые ими помещения. Именно в этом здании расположены главные правительственные газеты «Егемен Казахстан», «Казахстанская правда», популярные в деловых кругах еженедельники «Рапогата», «Новости недели», филиал ведущей российской газеты «Комсомольская правда» и ряд других республиканских изданий. Здесь же находятся представительства крупнейших рекламных агентств и полиграфических компаний.

Арендодатель объяснил свою просьбу необходимостью проведения срочного ремонта лифтов, отопительной системы и работ по сейсмоусилению здания. Однако, по сообщению работников редакций, эти причины являются надуманными.

Истинная причина того, что «Дауир» решил выселить редакции изданий, большинство которых являются государственными, по сообщениям осведомленных источников, кроется в том, что в здание предполагает вселиться вновь созданный «Наурызбанк», возглавляемый Кайратом Сатыбалды (который, по сообщениям ряда СМИ, является племянником Н. Назарбаева).

Большинство «временно» выселенных изданий не планируют возвращаться в покинутое здание и уже арендовали другие офисы.

Июнь, 29

«Тумба» (г. Актау)

У независимой актауской газеты «Тумба» есть проблемы с арендой помещения. Г. Романова, заведующая ДДУ-17, в здании которого расположена редакция, неоднократно по надуманным причинам пыталась расторгнуть договор аренды и выставляла необоснованно высокие счета за коммунальные услуги.

Июнь, 29

«Тумба» (г. Актау)

Как сообщил редактор независимой актауской газеты «Тумба» Валерий Стариков, директор областной типографии ОАО «Мангистау-Полиграф» З. Алагозова препятствовала своевременной выдаче отпечатанного тиража этой газеты, несмотря на то, что все финансовые обязательства выполнялись своевременно и в полном объеме. Кроме того, тарифы, используемые типографией для «Тумбы», по свидетельству Старикова, имеют ряд методологических завышений, что делает издание газеты рискованным и неустойчивым.

КОММЕНТАРИЙ

Упомянутое в первом сообщении здание, известное как «здание Казправды», было в свое время построено за счет государственных средств специально для размещения ряда редакций газет и журналов. Сегодня оно, как и другие подобные здания, путем последовательных действий по разгосударвлению и приватизации выводится из владения и пользования СМИ. Между тем, государство в целях оказания поддержки развитию отечественных СМИ могло бы, по нашему мнению, пойти и по другому пути. Например, сдать упомянутые здания в долгосрочную аренду на льготных условиях специально созданному для этих целей объединению средств массовой информации.

В отношении других случаев нелишне напомнить, что нарушение обязательств контрагентом по договору порождает его ответственность в соответствии с законодательством РК и условиями договора. В подобных случаях средство массовой информации или его собственник вправе взыскать с недобросовестного контрагента все убытки, включая упущенную выгоду.

III. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЖУРНАЛИСТАМ

Обвинения в посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 УК РК)

Июнь, 30

Мухаметжанов, веб-сайт «Евразия»

Пресс-служба РНПК распространила пресс-релиз о том, что 8 июня 2001 года ряд активистов филиала Восточно-Казахстанского областного РНПК были приглашены повесткой в департамент КНБ г. Семипалатинска в связи с возбуждением уголовного дела по факту оскорбления чести и достоинства Президента РК в статье пенсионера МВД Мухаметжанова, опубликованной на веб-сайте «Евразия» 29 ноября 2000 года.

По словам следователей КНБ, лингвистическая экспертиза усмотрела в некоторых высказываниях автора оскорбление чести и достоинства Президента РК. Приглашенные активисты фигурируют в данном деле в качестве свидетелей. В тот же день сотрудниками КНБ из офиса филиала ВКО РНПК были изъяты компьютер и принтер.

КОММЕНТАРИЙ

В предыдущих мониторингах мы уже неоднократно писали о неоправданно широкой и нечеткой формулировке ч.1 ст. 318 УК РК, вступающей, по существу, в противоречие с объектом преступного посягательства, определенного гл. 14 УК, в которую помещена указанная статья - установленный порядок управления. Правоприменительная практика, похоже, пошла по пути расширенного толкования статьи. При этом как-то забывается, что согласно примечанию к ст. 318 УК РК, не влекут уголовной ответственности публичные выступления, содержащие критические высказывания о проводимой Президентом Республики Казахстан политике.

Обвинения в клевете

Июнь, 12

Татьяна Воевод, «Вечерняя газета - Караганда»

Судья Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды М. Жакешев вынес постановление по заявлению А. Джумагельдинова о возбуждении уголовного дела по ст. 129 ч.2 УК РК - «Клевета» - против редактора еженедельника «Вечерняя газета» Татьяны Воевод.

Напомним, что поводом для обвинения в клевете послужила статья «Соседи подали в суд на сыновей ректора университета «Гылым», опубликованная 19 апреля 2001 года в еженедельнике «Вечерняя газета».

В постановлении Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды, в частности, указано:

«Судом установлено, что в статье были распространены сведения, не соответствующие действительности, а именно, что Джумагельдинов А.Н. был судим 11.04.2001 года судом Советского района г. Караганды. Из имеющейся справки Центра правовой статистики и информации при прокуратуре Карагандинской области за № 11/6/3 - 08099 от 7 мая 2001 года видно, что гр. Джумагельдинов каких-либо судимостей не имеет, в качестве привлекавшегося к уголовной ответственности или задержанного не значится. При таких обстоятельствах судья усматривает состав преступления по ст. 129 ч.2, ч.3 УК РК, т. е. клевета в средствах массовой информации, соединенная с обвинением лица в совершении тяжкого преступления».

На основании изложенного судья постановил заявление Джумагельдинова А.Н. о привлечении гр. Воевод к уголовной ответственности направить в районную прокуратуру для решения вопроса о проведении дознания или предварительного следствия.

КОММЕНТАРИЙ

Квалифицирующим признаком состава преступления, предусмотренного ст. 129 УК РК «Клевета» является заведомая для распространителя ложность распространяемых сведений, то есть данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом, когда лицо заведомо знало о ложности сведений и сознательно стремилось распространить именно такие сведения. При всем желании постороннего журналиста трудно заподозрить в подобном, и в таких случаях совсем не обязательно назначать дознание и предварительное следствие.

Обвинения в недостоверности опубликованных сведений

Июнь, 18

Ирина Черникова, «Новое время» (г. Павлодар)

Зам. акима Павлодарской области А. Кошевой собрал пресс-конференцию по поводу статьи Ирины Черниковой «И ни церковь, ни кабак, ничего не свято», опубликованной в газете «Новое время». В статье речь шла о конфликте, возникшем в связи со строительством мечети на территории, занятой частными автозаправками. По версии журналиста, конфликт возник из-за того, что Кошевой является фактическим владельцем одной из заправок.

Автора статьи на пресс-конференцию не пригласили. Всем остальным изданиям рекомендовали опубликовать разъясняющий материал, что те и сделали.

Июнь, 13

«Хабар» (г. Астана)

На пленарном заседании мажилиса парламента РК депутат Виктор Веснин обвинил агентство «Хабар» в том, что в эфире телеканала «была передана информация, не соответствующая действительности, которая формирует негативное отношение к комитету по финансам и бюджету мажилиса». При этом депутат не уточнил, в какой именно передаче была распространена, с его точки зрения, не соответствующая действительности информация.

КОММЕНТАРИЙ

Для наступления гражданско-правовой ответственности за распространение недостоверных сведений необходимо наличие одновременно нескольких условий. В частности, если такие недостоверные сведения порочат лицо в глазах граждан и

юридических лиц с точки зрения соблюдения ими законов и моральных принципов общества. Если же публикация содержит обоснованную критику, то независимо от того, какое мнение она формирует у читателя, гражданско-правовая ответственность не наступает.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также возмещении морального вреда, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Июнь, 15

Ольга Фатюхина, «Новый Вестник» (г. Караганда)

В Ленинский судебный участок Советского районного суда г. Караганды с иском о возмещении морального вреда в размере 150 тысяч тенге к редакции еженедельника «Новый Вестник» обратился Н. Благодарный. Поводом для иска послужила статья журналиста Ольги Фатюхиной «Банда», опубликованная в еженедельнике «Новый Вестник» 4 апреля 2001 года. В статье речь шла о задержании членов преступной группировки, которая в течение 3 лет занимались грабежами и разбойными нападениями.

В ней, в частности, говорилось: «... один из бандитов, 34-летний Николай Благодарный подошел к оператору и, глядя в видеокамеру, произнес: «Я прошу прощения у этой семьи за все, что мы сделали».

Узник СИ-16 Николай Благодарный, прочитав «Новый Вестник», объявил голодовку и обратился с иском в суд.

В своем исковом заявлении он написал: «...О. Фатюхина во всеуслышание назвала меня бандитом и убийцей. Согласно конституционному закону признать виновным и объявить преступником может только суд, и никто кроме него... Публикацией указанной статьи редакция нарушила мое право на презумпцию невиновности, чем причинила лично мне и моей семье моральный вред, который в денежном выражении составляет 150 000 тенге».

Июнь, 25

Светлана Чеканова, Лариса Чен, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

В Ленинский судебный участок Советского районного суда обратился Ю. Криводанов с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскании морального вреда в размере 1,5 млн. тенге. Поводом для иска послужила статья «Эврикские истории» журналистов Светланы Чекановой и Ларисы Чен, опубликованная 22 марта в еженедельнике «Вечерняя газета». Статья рассказывает о событиях, предшествующих закрытию частной школы «Эврика», учредителем и директором которой является истец.

Июнь, 26

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

В Алатауском судебном участке Бостандыкского районного суда Алматы закончился судебный процесс по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации трех генералов министерства обороны РК к газете «Время» и журналисту Геннадию Бендицкому.

Напомним, что поводом для иска от заместителя министра обороны по экономике и финансам Амрина, начальника департамента вооружений министерства обороны Нургажина и директора РГП «Бронетанковый ремонтный завод» Уразбаева явилась опубликованная в газете серия журналистских расследований о незаконной торговле оружием высших чиновников министерства обороны РК. Истцы потребовали в счет компенсации морального вреда взыскать с редакции газеты и журналиста 500 млн. тенге.

Суд постановил признать требования истцов законными, но уменьшил сумму компенсации морального вреда до 3 млн. тенге.

Июнь, 15

Т. Корецкая, «48 часов» (г. Шымкент)

15 июня планировалось начало слушания в суде дела по иску об унижении чести и достоинства бывшего следователя военной полиции г-на Угая к журналисту Т. Корецкой и газете «48 часов» по поводу публикации статьи «Груз 200». Речь шла о том, что родители погибшего в армии солдата не согласились с выводом экспертизы о самоубийстве сына и потребовали проведения новой. Угай вынес постановление о проведении новой экспертизы, но она не была проведена. Статья, рассказывающая об этом, была опубликована в 1997 г. Сейчас, спустя почти 5 лет, Угай счел себя униженным и подал иск в суд.

Судебные слушания были отложены.

Июнь, 22

Е. Чирва, «Южный Казахстан», «48 часов. Криминальная хроника» (г. Шымкент)

22 июня директор Шымкентской вспомогательной школы-интерната А. Дуйсенбиев письменно сообщил в редакцию газеты «48 часов. Криминальная хроника» о своем намерении подать исковое заявление в суд на Е. Чирву, автора статьи «Честь мундира любой ценой, включая абсурд», опубликованной в газетах «Южный Казахстан» и «48 часов. Криминальная хроника». В статье речь шла об изнасиловании девочки-подростка, воспитанницы этой школы.

А. Дуйсенбиев объявил, что намерен взыскать с обеих газет по 1 млн. тенге за распространение ложных сведений и нанесение морального вреда ему и коллективу школы.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 22.12.85 г. № 10, ныне это постановление от 21.06.2001 г., наступает только при наличии одновременно следующих условий:

Если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

Если эти сведения недостоверны, то есть не соответствуют действительности;

Если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества;

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец.

Гражданское дело о защите чести достоинства и деловой репутации, принятое судом к производству по иску гражданина, обвиняемого в совершении преступлений, и связанное с этим уголовным делом, подлежит согласно ст. 242 ГПК РК приостановлению до разрешения в установленном порядке уголовного дела.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации взглядов, мнений и оценочных суждений

Июнь, 01

Печатные СМИ Алматы

1 июня руководители всех печатных изданий Алматы получили письмо от ректора частного института международного права и международного бизнеса «Данекер». Письмо

содержало «убедительную просьбу» к масс-медиа «быть разборчивыми в оценке частного образовательного сектора». Автор письма не против критики деятельности частных вузов даже накануне приема абитуриентов, но она, по его мнению, «должна быть конкретной, адресной, с указанием названия вуза, его адреса, фамилии ректора и т. д.» При этом критика должна быть, по словам ректора, «сбалансированной», иначе говоря, рядом с критическим материалом по поводу частного образования «тут же должна быть расположена критика государственного вуза.»

В заключение письма автор предложил журналистам «оказать содействие в становлении и развитии» частного образования. В противном случае, предупредил ректор, юридическая фирма «Данекер», работающая по полномочиям всех частных вузов Казахстана, оставляет за собой право «обращаться в суд с целью возмещения морального и материального ущерба», который фирма может оценить «в миллионы тенге».

Июнь, 27

«Южная столица» (г. Алматы)

Борис Годунов, называющий себя известным правозащитником, объявил о том, что намерен подать в суд иск о защите своей чести и достоинства к телеканалу «Южная столица» за то, что в одном из сюжетов канала он был назван самозванцем.

Июнь, 15

«Ак Жайык» (г. Атырау)

7 июня 2001 года судья Атырауского городского суда В. Хан приняла решение отклонить иск Атырауского управления водопровода и канализации к газете «Ак Жайык» о возмещении морального вреда в размере 1 027 320 тенге.

Напомним, что Горводоканал предъявил газете иск после того, как 22 марта в «Ак Жайык» появилась заметка «Когда труба ничья...», сопровождаемая фотографией разлившейся лужи. В иске указывалось, что сфотографированная лужа не имеет отношения к поселку «Мостоотряд-84», о котором шла речь в заметке, а значит, Горводоканалу нанесен моральный ущерб. Между тем, в своем отзыве на иск редактор «Ак Жайыка» С. Каирханов указал, что в № 13 «АЖ» от 29 марта он признал тот факт, что из-за технической ошибки в предыдущем номере газеты было помещено фото не той лужи. Редактор также напомнил истцу, что были опубликованы и извинения газеты перед Горводоканалом, поэтому его претензии надуманны и безосновательны.

Судья В. Хан процитировала в своем решении постановление Верховного суда РК от 18 декабря 1992 г.: «Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь организации. В то же время не могут признаваться обоснованными требования об опровержении сведений, содержащих соответствующую действительности критику недостатков в работе».

Иск Горводоканала к газете «Ак Жайык» отклонен, решение вступило в законную силу.

Июнь, 18

Сергей Козлов, «Независимая газета», «Деловое обозрение «Республика» (г. Алматы)

28 мая собственный корреспондент российской «Независимой газеты» в Казахстане Сергей Козлов обратился к газете «Деловое обозрение «Республика» с досудебной претензией об опровержении сведений, не соответствующих действительности. Поводом послужила статья в еженедельнике «Деловое обозрение «Республика» под названием «Маски сброшены, господа?», подписанная Мухаметжаном Адиловым. Газета обвинила собкора российской газеты в сговоре с первым вице-премьером казахстанского правительства Даниалом Ахметовым. Результатом этого, по мнению «Республики», стало размещение в прессе ряда статей, якобы порочащих оппонента вице-преьера по конфликту вокруг Экибастузской ГРЭС-2 Мухтара Аблязова. В частности, в «Независимой газете» опубликована статья С. Козлова «Антироссийская риторика как

способ борьбы за власть», «Известия Казахстан» тоже опубликовала на эту тему ряд статей, подписанных неким Анваром Садуовым».

Автор статьи в «Республике» предположил, что эти публикации, содержащие критический материал в отношении Аблязова, являются «заказом» Данияла Ахметова и написаны, по мнению «Республики», одним автором, Сергеем Козловым.

В досудебной претензии журналист предлагает редакции «Республика» опубликовать опровержение не соответствующих действительности, клеветнических, по его мнению, сведений, и принести ему извинения. Сергей Козлов, независимо от результатов рассмотрения его претензии, оставил за собой право обратиться в суд с иском о возмещении убытков и морального вреда.

Июнь, 11

Елена Зыкова, «Криминальные новости» (г. Караганда)

Судья Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды Ж. Егорова вынесла решение по иску Ю. Криводанова к Карагандинскому областному департаменту образования и редакции еженедельника «Криминальные новости» о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскании морального вреда.

Поводом для иска послужила публикация в еженедельнике «Криминальные новости» 16 марта 2001 года интервью заместителя директора департамента образования г-на Мештаева о причинах закрытия частной школы «Эврика», учредителем и директором которой является истец.

Решением Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды в иске Криводанова к Карагандинскому областному департаменту образования и редакции еженедельника «Криминальные новости» о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскании морального вреда было отказано в полном объеме.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют свободу слова, творчества, свободу выражения в печатной или иной форме своих взглядов и убеждений. Ответственность за распространение взглядов и убеждений, мнений и оценочных суждений действующим законодательством не установлена.

Необоснованные проверки достоверности выходных данных

Июнь, 29

Печатные СМИ Карагандинской области

Управление информации и общественного согласия по Карагандинской области запросило сведения о тиражах печатных СМИ Карагандинской области. Запросы направлены в типографии, где печатаются издания, ТОО «Полиграфия» (г. Караганда); ЗАО «Франклин - Астана» (г. Астана); издательство «Сибирь» (г. Новосибирск) и др.

Предоставленные управлению информации и общественного согласия по Карагандинской области сведения о тиражах печатных СМИ, по предположению, могут быть использованы с целью возбуждения административных дел по ст. 350 «Нарушение порядка объявления выходных данных» Кодекса об административных правонарушениях Республики Казахстан.

КОММЕНТАРИЙ

Для назначения и проведения официальной проверки достоверности выходных данных средства массовой информации нужны достаточно веские основания. В противном случае реализация необоснованных подозрений даст изданию повод и основания для предъявления иска о защите чести, достоинства или деловой репутации.

Необоснованное признание регистрации СМИ недействительной

Июнь, 05

«48 часов», «48 часов. Криминальная хроника» (г. Шымкент)

5 июня коллегия областного суда рассмотрела кассационную жалобу Ю. Кунгурцева, редактора газеты «48 часов», на решение Шымкентского городского суда по поводу судебного спора между газетами «48 часов» и «48 часов. Криминальная хроника». Еще 11 апреля судья Шымкентского городского суда М. Жорабаев вынес решение по иску Е. Чирвы и Ю. Латышевой о нарушении прав членов производственного кооператива «48 часов», незаконности его создания и ликвидации. Судья полностью удовлетворил исковые требования, признав регистрацию кооператива недействительной, что автоматически влечет за собой и перерегистрацию газеты.

Этот конфликт начался еще летом прошлого года, когда часть сотрудников ПК отделилась и вместе с фирмой «Картас-Ш» стала издавать газету «48 часов. Криминальная хроника».

После серии писем во все инстанции редактор газеты «48 часов» Ю. Кунгурцев обратился в суд с заявлением о недобросовестной конкуренции со стороны новой газеты, после чего члены ПК «48 часов» подали встречный иск в суд.

Рассмотрение иска Кунгурцева о недобросовестной конкуренции отложено до завершения слушания дела по иску о законности создания кооператива.

Коллегия областного суда, сославшись на процессуальные нарушения, направила дело на новое рассмотрение в Шымкентский городской суд.

КОММЕНТАРИЙ

Если средство массовой информации не зарегистрировано в установленном порядке в качестве самостоятельного правосубъекта - юридического лица, то признание судом недействительной регистрации собственника СМИ означает прекращение деятельности всех его структур, в том числе и средства массовой информации.

Вместе с тем, при решении вопроса о недействительности регистрации в приведенном случае следует различать, имела ли место реорганизация (в форме выделения) юридического лица при соблюдении определенных требований закона либо произошло создание несколькими гражданами нового юридического лица, для чего, собственно, не существует каких-либо ограничений.

Требования о возмещении морального вреда, предъявленные ненадлежащему должнику

Июнь, 26

Дулат Абиш, «Айгак» (г. Шымкент)

26 июня в редакцию газеты «Айгак» явился судебный исполнитель Абдикадыров, который предложил редактору газеты Дулату Абишу добровольно выполнить решение судьи Кадырсызова о взыскании с ТОО «Редакция газеты «Айгак» в пользу истца Е. Турысова 3,5 млн. тенге. Однако, как объяснил Абиш, газета «Айгак» не является правопреемником ТОО «Редакция газеты «Айгак», против которого выдвинут иск.

КОММЕНТАРИЙ

Редакция газеты «Айгак», судя по ее названию, зарегистрирована в установленном порядке в форме товарищества с ограниченной ответственностью. Согласно Закону РК «О товариществах с ограниченной и дополнительной ответственностью», товарищество с ограниченной ответственностью не несет ответственности по обязательствам своих участников, а последние отвечают по обязательствам

товарищества только своими вкладами в его уставный капитал. Тем более по обязательствам этого товарищества не могут отвечать другие правосубъекты или структуры, созданные одним из участников товарищества.

Необоснованный запрос о предоставлении копии приговора

Июнь, 14

Галина Выборнова, «Экспресс-К» (г. Тараз)

С 8 по 13 июня собственный корреспондент газеты «Экспресс-К» по Жамбылской области Галина Выборнова пыталась получить копию приговора по уголовному делу полицейских спецназа Баударбекова и Сисенгалиева. Судья городского суда Тараза Алимжан Ибрагимов отказал журналисту, мотивировав тем, что приговор выдается на руки только сторонам, участвовавшим в процессе, а за особым разрешением следует обратиться к председателю городского суда Ергали Сназарову. Сназаров подтвердил отказ Ибрагимова, сказав, что приговор еще не вступил в законную силу, поэтому для его выдачи корреспонденту требуется санкция председателя областного суда. Председатель облсуда такую санкцию дал, но к тому времени судья Ибрагимов, который вел дело, уже ушел в отпуск.

Выборнова получила копию интересующего ее приговора только через 6 дней в городской прокуратуре.

КОММЕНТАРИЙ

Копия приговора по уголовному делу согласно ст. 386 УПК РК вручается только лицам, перечисленным в этой статье. Посторонние для прошедшего процесса лица в этом перечне не значатся.

Июль

[I. Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющие фактическое положение средств массовой информации](#)

[II. Нарушение прав СМИ и журналистов](#)

[III. Нарушения инкриминируемые СМИ](#)

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Июль, 20

18 июля в Конгрессе США состоялись слушания под названием «Молчащая Центральная Азия: голос диссидентов».

Илина Рос-Литайнен, председательствовавшая от Комитета международных отношений, во вступительном слове сказала о Казахстане: «...фактически подавлено любое проявление независимости судебной системы, свободы прессы, по сути, не существует, а лидеры оппозиционных политических партий либо уже в изгнании, либо постоянно преследуются властями. Что касается технической части преследований, то правительство даже контролирует и манипулирует трафиком Интернета. При этом оно не отчитывается в своих действиях...».

На слушания в Конгрессе приехали представители казахстанских оппозиционных партий, независимые журналисты, а также проправительственная делегация. Они

представили Конгрессу две противоположные точки зрения на ситуацию с развитием демократии в нашей стране.

По версии телевизионного агентства «Хабар», официальная казахстанская делегация, возглавлявшаяся лидером Гражданской партии Азатом Перуашевым, привезла в США новый взгляд на казахстанскую действительность, конгрессмены «были удивлены тем, что в Казахстане есть и другая реальность, далекая от той, что рисует радикальная оппозиция».

Лидеры оппозиционной делегации встретились с дипломатами, экспертами и журналистами на пресс-конференции. По ее итогам директор NDI посол Лецки (Letsky) в письме к председателю слушаний Илиане Рос-Литайнен обратил ее внимание на серьезность ситуации с правами человека в Казахстане.

Июль, 23

Оппозиционные СМИ

21 июля заместитель официального представителя Госдепартамента США Филлип Т. Рикер обнародовал протест по поводу вручения 18 июля судебной повестки бывшему премьер-министру Казахстана А. Кажегельдину во время слушаний Комитета по международным отношениям Палаты представителей Конгресса США. В нем, в частности, говорится, что Комитет обеспокоен безопасностью граждан Казахстана, которые давали показания в Конгрессе, по их возвращении в Казахстан.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Нападения на журналистов

Июль, 23

Дана Рысмухамедова, «Информбюро» (г. Алматы)

20 июля в 22.20 совершено нападение на журналистку ТРК «31 канал» Дану Рысмухамедову. В это время она возвращалась с работы домой. Трое молодых мужчин, по свидетельству потерпевшей, абсолютно трезвых, били женщину только по голове, затем вырвали из ее рук сумочку и скрылись, оставив на ней золотые украшения. Дана была госпитализирована с переломами носа и челюсти, закрытой черепно-мозговой травмой. Ей сделана сложная операция.

Как журналист Рысмухамедова специализировалась на политике, освещала работу парламента, правительства, в числе других журналистов сопровождала Н. Назарбаева во всех его последних поездках. Журналистскими расследованиями и критикой власти не занималась. Тем не менее, некоторые из коллег Даны склоняются к политической версии нападения.

ТРК «31 канал» обратился с письмом в Главное управление внутренних дел Алматы с просьбой взять под особый контроль случившееся и сделать все возможное для того, чтобы нападавшие были задержаны. Кроме того, служба безопасности канала объявила о проведении собственного независимого расследования.

Июль, 24

Виталий Войтулевич, «Информбюро» (г. Алматы)

В ночь с 23 на 24 июля на видеоинженера программы «Информбюро», выходящей в эфир на «31 канале», Виталия Войтулевича напали четверо неизвестных. Виталий возвращался домой после итогового выпуска новостей в дежурной машине «31 канала». К счастью, машина не успела далеко отъехать. Коллеги Войтулевича увидели нападение и поспешили на помощь. Сразу же был вызван наряд полиции. Все нападавшие задержаны. Ведется следствие.

Коллектив программы придерживается уголовной версии нападения.

Июль, 25

Светлана К. (г. Караганда)

16 июля внештатный корреспондент журнала "Азия-транзит" Светлана К. стала жертвой трех садистов. Заманив молодую женщину в квартиру под предлогом предоставления сенсационной информации, они избили ее и затем утюгом сожгли ей кожу на груди, руках и спине.

Женщина была госпитализирована в ожоговое отделение клиники имени Макажанова. Врачи оценили ее состояние как средней степени тяжести.

По поводу случившегося возбуждено уголовное дело по ст. 104 Уголовного кодекса - умышленное причинение вреда здоровью. Однако до сих пор напасть на след садистов не удалось.

Светлана говорит, что «больше статьи на «жареные» темы писать не будет».

КОММЕНТАРИЙ

Нападения на журналистов в приведенных случаях однозначно содержат признаки уголовно наказуемых деяний и в зависимости от умысла нападавших и тяжести наступивших последствий должны быть квалифицированы по соответствующим статьям УК, предусматривающим ответственность за совершение преступлений против личности либо за совершение преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Например, по ст. 155 УК РК - «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста» либо по совокупности указанных статей.

Все приведенные случаи относятся к категории публичного преследования и обвинения. Уголовные дела по ним должны возбуждаться независимо от наличия заявления потерпевшего. К сожалению, нам по-прежнему неизвестно ни одного случая осуждения виновных в нападениях на журналистов и редакции газет. Не потому ли число таких нападений непрерывно растет. Так, если за весь 2000 год мониторинг зафиксировал 10 подобных случаев, то только за один июль 2001 года - три случая.

Незаконное задержание журналистов

Июль, 15

Амиржан Косанов, Ермурат Бапи (г. Алматы)

Утром 15 июля два журналиста - руководитель пресс-службы оппозиционной Республиканской народной партии Казахстана (РНПК) Амиржан Косанов и редактор газеты «СолДат» Ермурат Бапи, осужденный по статье 318 УК РК (Посягательство на честь и достоинство президента РК) и освобожденный от наказания по амнистии - были задержаны в аэропорту Алматы сотрудниками спецслужб Казахстана. Журналисты собирались вылететь в Вашингтон по приглашению Конгресса США, чтобы принять участие в слушаниях по правам человека в Казахстане и Центральной Азии.

Позже пресс-служба погранвойск КНБ РК в ответ на запрос агентства «Хабар» сообщила: «Отказ на вылет из страны Косанова и Бапи был необоснованным и произошел из-за халатности сотрудников пограничной службы аэропорта Алма-Аты». Фамилии виновных не были названы, однако они, как следует из пресс-релиза пресс-службы погранвойск, строго наказаны и отстранены от своих служебных обязанностей, в их отношении начато служебное расследование.

Пресс-секретарь погранслужбы КНБ сообщил также, что созданы все условия для беспрепятственного выезда Косанова и Бапи в США, а пограничники намерены принести им официальные извинения.

Через средства массовой информации Косанов и Бапи сделали официальное заявление о том, что их поездка была сорвана спецслужбами исключительно по политическим причинам. В заявлении, в частности, говорится: «Никто не поверит, что вопрос о нашем вылете самостоятельно решал офицер среднего звена. Мы являемся представителями оппозиционного режиму Назарбаева Республиканской народной партии Казахстана. На слушаниях в Конгрессе мы собирались представить конкретные доказательства и документы преследований оппозиции и свободы слова в Казахстане. Именно по этой причине, несмотря на официальные заверения МИД и Миграционной полиции, руководство КНБ приняло свое волюнтаристское решение».

КОММЕНТАРИЙ

Как уже неоднократно говорилось, в подобных случаях задержание гражданина, в том числе журналиста, возможно только по основаниям и в порядке, установленном законодательством. В частности, когда есть основание подозревать его в совершении преступления либо для установления личности гражданина. В приведенном случае следует признать, что для задержания известных журналистов законные основания отсутствовали, что, собственно, и признано Управлением погранвойск КНБ РК. Потерпевшие журналисты вправе взыскать в установленном порядке с Управления погранвойск КНБ РК все причиненные убытки, а также компенсацию морального вреда за умаление их чести и достоинства.

Необоснованные оперативные действия в отношении журналистов

Июль, 18

А. Косанов, Е. Бапи (г. Алматы)

Как следует из заявления для СМИ А. Косанова и Е. Бапи по поводу их сорванной поездки в США на слушания по правам человека в Казахстане, в последнее время они имеют основания полагать, что за ними ведется круглосуточная слежка. Они опасаются провокаций со стороны спецслужб и обеспокоены за судьбу своих близких.

КОММЕНТАРИЙ

Закон РК «Об оперативно-розыскной деятельности» допускает проведение оперативных мероприятий, к которым относится и наружное наблюдение (слежка), только для пресечения возможных преступлений либо установления и розыска подозреваемых в совершении преступлений. Установление наружного наблюдения за известными лицами, подозревать которых, к тому же, в совершении преступления нет никаких оснований, незаконно.

Незаконное отключение радиоэфира

Июль, 24

Радио «Свобода» (вещание на Казахстан)

23 июля в Казахстане была неожиданно прервана ретрансляция радио «Свобода». Случилось это в тот момент, когда в эфире звучало интервью Акежана Кажегельдина.

На заявленный по этому поводу протест сотрудникам радиостанции сообщили, что имела место всего-навсего «техническая проблема». Как отмечают западные наблюдатели, им давно знакома эта закономерность, когда в казахстанских электронных СМИ с завидной регулярностью, а главное, весьма «своевременно» возникают подобные технические сбои, неполадки в эфире или, на худой конец, отпуска ответственных сотрудников.

Сотрудники радио «Свобода» отмечают, что эту явную ложь попытались преподнести радиостанции, которая платит Казахстану за ретрансляцию своих программ.

КОММЕНТАРИЙ

Подобные закономерности с якобы техническими неполадками в трансляции радио- и телестанций в «нужный» момент неоднократно отмечали и отечественные наблюдатели. При этом не обязательно по политическим мотивам. Достаточно вспомнить прошлогоднюю эпопею с радиостанцией «NS- радио». Однако отключение западного источника массовой информации, пожалуй, произошло впервые.

Вместе с тем, независимо от причин и мотивов отключения, следует признать, что контрагент, транслирующий по договору передачи радиостанции «Свобода», нарушил свои договорные обязательства, и с него могут быть взысканы причиненные убытки, включая упущенную выгоду.

Необоснованное ограничение доступа к Интернету

Июль, 10

Интернет-сайт «Евразия»

По многочисленным сообщениям посетителей сайта ИАЦ «Евразия», национальный интернет-провайдер «Казтелеком» продолжает произвольно лишать доступа к некоторым материалам сайта своих абонентов. В частности, в Казахстане клиенты «Кахтелекома» лишены возможности ознакомиться с публикацией из «Нью-Йоркера» от 2 июля 2001 года «Цена нефти».

ИАЦ «Евразия» в очередной раз предложил всем желающим подписываться на рассылку наиболее интересных материалов сайта по электронной почте.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение информации. В свою очередь, как владелец веб-сайта, так и его провайдер, открывая подобный сайт, принимают тем самым на себя обязательства по обеспечению доступа к сайту. Им может быть предъявлен соответствующий иск. Владелец веб-сайта может предъявить аналогичный иск провайдеру, не обеспечившему своих договорных обязательств.

Необоснованные требования о цензуре публикаций

Июль, 02

«Устинка плюс» (г. Усть-Каменогорск)

В 26-м номере газета «Устинка плюс» поместила два репортажа - о пребывании в городе президента РК Н. Назарбаева и популярного телеведущего, путешественника Ю. Сенкевича. Репортаж о путешественнике оказался по объему больше, чем информация о пребывании в городе главы государства. В связи с этим первый заместитель областного акима Т. Абайдильдин вызвал к себе редактора газеты Евгения Черкашина и потребовал объяснений.

Июль, 01

«Новое время» (г. Павлодар)

В редакцию газеты «Новое время» пришло письмо от заместителя акима Павлодарской области А.Кошевого по поводу статьи Ирины Черниковой «И ни церковь, ни кабак, ничего не свято» о владельцах автозаправочных станций, противоборствующих строительству мечети на их участках. В статье речь шла, в частности, о том, что негласным хозяином одной из них, по данным газеты, является сам А. Кошевой.

В письме заместитель акима требовал от редакции, во-первых, сообщить источник информации, во-вторых, принести ему публичные извинения и, в-третьих, следующий

материал на эту тему перед опубликованием обязательно согласовать с ним. В противном случае Кошевой намеревался подать на газету судебный иск о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Июль, 12

Лариса Гаджиева (г. Шымкент)

12 июля сотрудники департамента КНБ высказали претензии пресс-секретарю начальника ГУВД по Южно-Казахстанской области Луизе Гаджиевой по поводу того, что в печать просочилась информация из сводки ГУВД о том, что над территорией Сарыагашского района, граничащей с Узбекистаном, на протяжении четырех часов летал неизвестный самолет без опознавательных знаков.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» запрещают цензуру. Автор и СМИ не обязаны предварительно согласовывать публикуемые материалы с какими-либо государственными органами и должностными лицами. Никто также не может обязать СМИ опубликовать отклоненный материал либо не публиковать его, за исключением официальных сообщений, публикуемых в соответствии с законодательными актами (ст. ст. 17 и 18 Закона РК «О средствах массовой информации»).

Отказ в предоставлении информации

Июль, 23

«Вечерний Талдыкорган»

23 июля редакция газеты «Вечерний Талдыкорган» подала два иска в суд за отказ в предоставлении информации: на АО «Талдыкорганский район электросетей» и Центр управления пассажирскими перевозками с компенсацией морального вреда, который газета оценила и в том, и в другом случае в 50 тысяч тенге.

Июль, 13

Мухаметжан Адилов, «Деловое обозрение «Республика» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Деловое обозрение «Республика» Мухаметжан Адилов не смог ни у одного из чиновников властных структур получить сведения том, соответствует ли ныне существующий порядок принятия постановлений правительства конституционному закону «О правительстве Республики Казахстан».

Июль, 19

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

Вице-министр Тулеухан Жакиянов, бывший член межведомственной комиссии по распределению кредитов для развития сельского хозяйства в 1998-1999 г.г., по причине занятости отказался отвечать на вопросы корреспондента газеты «Время» Геннадия Бендицкого о 6 млн. долларов, расследованием исчезновения которых сейчас занимается департамент по борьбе с экономическими преступлениями МВД РК.

Июль, 12

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

Сотрудник пресс-службы Генеральной прокуратуры РК Аскар Кумарбаев отказался сообщить корреспонденту газеты «Время» Геннадию Бендицкому о результатах проверки финансовой деятельности МВД и, в частности, генерала Дюженева. Военный прокурор внутренних войск подполковник Сехимбаев также отказался отвечать на вопросы

Бендицкого, сказав, что о результатах проверки было доложено «на самый верх» и руководству МВД, «пока оттуда не поступят ответы, никаких комментариев не будет».

Июль, 30

Вера Клиновицкая, «Устинка плюс» (г. Усть-Каменогорск)

Корреспондент газеты «Устинка плюс» Вера Клиновицкая обратилась в Восточно-Казахстанский областной маслихат с просьбой предоставить информацию о работе сессии депутатов. Секретарь маслихата В. Ахаев отказался это сделать, мотивируя отказ тем, что такую информацию они дают только государственным СМИ, в частности, газете «Рудный Алтай».

Июль, 29

«Устинка плюс» (г. Усть-Каменогорск)

Редакция газеты «Устинка плюс» направила запрос с просьбой предоставить информацию об аукционах и тендерах: в Восточно-Казахстанское областное управление коммунальной собственности, в территориальный комитет государственного имущества и приватизации по Восточно-Казахстанской области, а также председателю конкурсной комиссии и первому заместителю акима области Т. Абайдильдину.

Все инстанции проигнорировали данный запрос. Тогда редакция газеты выдвинула им досудебную претензию и направила жалобу в прокуратуру. После этого управление и терком прислали нужную информацию. А вот г-н Абайдильдин ответил фактическим отказом в предоставлении информации для бесплатного размещения.

Июль, 12

«Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Оксана Мартынюк выяснила, что специалисты областного управления охраны окружающей среды в ходе исследования радиологической обстановки на более чем 20 участках нефтепромыслов НГДУ «Кульсарынефть» и «Прорванефть» (Жылыойский район) обнаружили огромное превышение радиационного фона. И.о. начальника облэкологии г-жа Нажметденова отказалась официально подтвердить информацию, полученную журналистом конфиденциально, и, тем более, дать полную картину катастрофы.

В публикации «Тихий Чернобыль на старых промыслах» («АЖ» № 31 от 2.07.2001) сообщается, что Нажметденова трижды отказывалась принять журналиста.

Июль, 12

СМИ Северо-Казахстанской области

12 июля начальник управления Госсанэпиднадзора Северо-Казахстанской области Леонид Беньковский отказал в предоставлении информации о влиянии ядохимикатов на организм человека собственному корреспонденту КТК по Северо-Казахстанской области Зауре Жумалиевой.

По наблюдениям журналистов области, Леонид Беньковский запрещает специалистам и начальникам отделов своего ведомства давать СМИ какую бы то ни было информацию без его санкции. Так, начальник отдела паразитологии Базиля Нурахметова после выступления в эфире телеканала КТК о клещевом энцефалите получила устное взыскание. Ей поставили в вину слова автора сюжета из закадрового текста о том, что в отличие от прошлого года, когда ожидался наплыв высоких гостей из столиц, в этом году леса плохо обработали от клещей.

Июль, 19

Зауре Жумалиева, «Караван», КТК (г. Петропавловск)

19 июля помощник прокурора по связям с общественностью Северо-Казахстанской области Гульназ Шарипова отказала собору КТК и газеты «Караван» Зауре Жумалиевой в предоставлении информации об итогах прокурорской проверки района им. Макжана Жумабаева по поводу соблюдения закона о земле. По данным журналиста, проверка выявила многочисленные нарушения со стороны акима района Серика Билялова.

Гульназ Шарипова мотивировала свой отказ тем, что прокурор области Виктор Корчагин не считает необходимым предоставлять эту информацию республиканским СМИ. Накануне эта же информация была предоставлена муниципальному каналу телевидения Петропавловска.

Получив отказ от помощника по связям с общественностью, Жумалиева попыталась связаться по телефону с Корчагиным, но тот отказался принять журналистку по причине занятости. Жумалиева направила жалобу на действия Г. Шариповой в прокуратуру Северо-Казахстанской области и пресс-секретарю Генеральной прокуратуры РК Б. Ережепову.

Июль, 12

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

На вопрос журналиста газеты «Время» Геннадия Бендицкого о том, как продвигается ремонт «золотого» для казахстанского бюджета вертолета, директор Алматинского авиаремонтного завода Н. Утельбаев ответил, что эта информация является государственным секретом. По поводу опубликованной ранее статьи директор обвинил журналиста в некомпетентности и разглашении государственной тайны.

Июль, 24

Лиля Ержанова, «Экспресс-К» (г. Алматы)

К корреспонденту газеты «Экспресс-К» Лиле Ержановой обратились жильцы микрорайона «Сайран» с просьбой помочь спасти парковую зону возле Дворца школьников в Алматы, на территории которой частная фирма «Куат» начала строительство.

Многочисленные попытки прорваться через секретаршу оказались безуспешными, журналистке так и не удалось поговорить с председателем фирмы «Куат» г-ном Намом и выслушать вторую сторону в конфликте.

17 июля Ержанова направила первому заместителю акима Алматы, председателю городской комиссии по градостроительству и землепользованию Я. И. Заяцу журналистский запрос, продублировав его содержанием факсами в канцелярию и пресс-службу акима Алматы. Через неделю, к моменту выхода очередного номера газеты, никаких ответов не было получено.

Июль, 16

Владимир Епихин, Игорь Шевченко, МТРК (г. Петропавловск)

Корреспондент муниципального телерадиоканала Петропавловска Владимир Епихин и оператор этого канала Игорь Шевченко не смогли произвести съемку репортажа из приемника-распределителя для бродяг города. Журналист получил разрешение на посещение приемника у пресс-службы УВД области и договорился с начальником распределителя о времени съемок. Но в назначенный день начальник не появился. Пришлось ограничиться адресным планом вывески.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют право свободного получения и распространения информации. Отказ в предоставлении информации может быть обжалован в суд. Неправомерный отказ должностного лица в предоставлении документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, образуют состав преступления, предусмотренный ст. 154 УК РК. Создание условий, препятствующих журналисту

осуществлять предусмотренные законодательством его права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 352 КоАП РК.

Нарушение установленного порядка предоставления информации

Июль, 18

Все СМИ

Собственный корреспондент газеты «Новости недели» Аскар Умаров, проведя журналистское расследование по поводу утечки государственных секретов, пришел к выводу, что в Казахстане существует рынок секретной информации. Идет оживленная торговля базами данных всех учреждений, разница только в цене (от коробки шоколада до \$100 и выше).

По утверждению журналиста, мелкие клерки из аппарата администрации правительства, парламента, акимов по причине низкой оплаты труда торгуют черновиками постановлений и указов, при этом не очень-то и рискуя, так как эти документы все равно должны увидеть свет через пару дней. Таким же образом через госслужащих можно приобрести информацию о частных лицах.

Июль

СМИ Алматы

Весь июль руководители Национальной комиссии по ценным бумагам были недоступны для прессы. Причиной этого явился указ Президента об упразднении НКЦБ с 1 июля. О создании новой структуры - Агентстве финансового надзора - журналисты также узнали постфактум.

В связи с этим наблюдатели отмечают, что все разговоры о прозрачности финансовой системы Казахстана остаются не более, чем разговорами. Такая же тайна, как и в случае с ликвидацией НКЦБ, сопровождала и ситуацию с продажей госпакета акций Народного банка Казахстана.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации за исключением сведений, составляющих государственные секреты. При этом законодательство не устанавливает каких-либо ограничений для оригиналов постановлений и решений государственных органов с их согласительными визами. В свете приведенной конституционной нормы представляются необоснованными и ограничения в получении информации относительно таких публичных финансовых институтов, как НКЦБ и Народный Банк Казахстана.

Отказ в предоставлении подобной информации согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации») может быть оспорен в суде.

Необоснованные требования о раскрытии источника информации

Июль, 12

Николай Бондаренко, «Аргументы и факты Казахстан» (г. Караганда)

В № 27 еженедельника «Аргументы и факты Казахстан» была опубликована статья Николая Бондаренко «Бессмысленная война». Герой интервью - житель Карагандинской области, побывавший в Чечне и участвовавший в военных действиях на стороне федеральных сил.

После опубликования статьи к Николаю Бондаренко обратился майор Таловский, сотрудник Департамента КНБ по Карагандинской области, с требованием выдать источник информации.

Из заявления Николая Бондаренко:

«Работники КНБ предлагали мне «информационный обмен» в случае, если я выдам источник информации. По ходу нашей беседы офицеры КНБ также стали угрожать мне расправой, которой я могу, якобы, подвергнуться со стороны героя моей статьи. Я несколько раз отказывался раскрыть имя и местонахождение героя интервью. Каждый мой отказ сопровождался эмоциональным взрывом со стороны сотрудников ДКНБ.

Служащие из КНБ дали мне несколько дней, чтобы я нашел и раскрыл источник информации. Они также обещали меня привлечь к уголовной ответственности в случае, если я расскажу кому-либо о содержании нашей беседы. Основание этому - раскрытие методов работы секретных служб».

Николай Бондаренко обратился с письменным заявлением в Департамент КНБ по Карагандинской области с требованием пресечь незаконные действия сотрудников этого ведомства. Он получил письменный ответ, подписанный заместителем начальника Департамента КНБ по Карагандинской области К. Абдиказимовым, в котором сказано: «Сотрудник органов КНБ РК Таловский И.А. обратился к журналисту Н. Бондаренко в соответствии со ст. 11 Закона РК «Об оперативно-розыскной деятельности» как к человеку, могущему располагать информацией в отношении лица, подозреваемого в совершении тяжкого уголовного преступления.

Вместе с тем, в беседе с журналистом с его стороны была проявлена нетактичность, попытка оказания давления, за что Таловский И. А. наказан в дисциплинарном порядке».

Заместитель начальника Департамента КНБ по Карагандинской области принес извинения журналисту за причиненное беспокойство.

Июль, 25

Азамат Майтанов, «Ак Жайык» (г. Атырау)

24 июля в областном акимате Атырауской области прошла пресс-конференция нового начальника УВД Толегена Рахимжанова с участием руководителей всех подразделений управления. Корреспондент газеты «Ак Жайык» Азамат Майтанов задал вопрос о нахождении в Атырауском СИЗО известного в СНГ «вора в законе» по кличке Мирот. После пресс-конференции к А. Майтанову подошел 1-й зам. начальника УВД А. Матакбаев и потребовал назвать человека в «органах», который дал информацию о Мирот: «Это служебная информация, и будем наказывать в служебном порядке». Журналист ответил, что, во-первых, источник - не в полиции, а в «кругах, близких к криминальным»; во-вторых, даже если бы было иначе, свой источник он все равно бы не назвал.

КОММЕНТАРИЙ

Автор и журналист согласно ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» имеют право на сохранение тайны авторства и источника информации. Эти тайны могут быть обнародованы (раскрыты) только по определению суда. В связи с этим радуется письмо зам. начальника Департамента КНБ по Карагандинской области г-на К. Абдикаримова, в котором он признал факты перегибов при проведении оперативных мероприятий в отношении журналиста Н. Бондаренко.

Необоснованное удаление журналиста из зала суда и отказ в присутствии на судебном заседании

Июль, 06

Михаил Васильев, МТРК Петропавловска

6 июля корреспондент муниципального телерадиоканала Михаил Васильев с оператором был выдворен из зала суда города Петропавловска судьей Смирновой. Процесс по иску актера областного театра драмы им. Погодина к руководству театра не был объявлен закрытым, так как речь шла о трудовом споре.

29 июля

Дмитрий Матвеев, «Диапазон» (г. Актобе)

Судья Актюбинского городского суда Урестимбаева отказала корреспонденту газеты «Диапазон» Дмитрию Матвееву в возможности присутствовать на открытом судебном заседании по делу потребителя из Уральска, предъявившего иск о возмещении материального ущерба и морального вреда к производителям актюбинской туалетной бумаги. Судья аргументировала отказ тем, что нет разрешения от председателя городского суда.

КОММЕНТАРИЙ

В обоих приведенных случаях судьи нарушили один из основополагающих принципов гражданского процесса, установленный ст. 19 ГПК РК - гласность судебного разбирательства во всех судах и во всех судебных инстанциях. Кроме того, они прямо нарушили требования циркулярного письма Председателя Верховного суда РК от 7.11.2000 г. № 10-9/1017 о том, что «ограничение прав журналистов на получение и распространение информации по итогам рассмотрения дел в открытых судебных заседаниях не должно ограничиваться судьями местных судов ни под каким предлогом».

Необоснованный запрет аудиозаписи судебного заседания

Июль, 25

Джамиля Касенова, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

25 июля корреспондент «Вечерней газеты» Джамиля Касенова присутствовала на открытом судебном заседании по иску акционеров фонда «Колумб Казахстана» в Советском районном суде г. Караганды. Журналист открыто вела аудиозапись хода судебного заседания, что вызвало неоправданную вспышку гнева председательствующей судьи А.С. Бейсековой. Судья ставила в вину корреспонденту и наличие диктофона, и отсутствие разрешения председательствующей на ведение аудиозаписи и т.д. После вмешательства прокурора и представителей сторон, которые стали говорить судье о том, что фото- радио- и видеозапись можно проводить с разрешения обеих сторон, судья закричала: «А она мне мешала! Она (*корреспондент*) мешала своим присутствием. Мешала нормально вести судебное разбирательство своим видом».

КОММЕНТАРИЙ

Ст. 19 Гражданского процессуального кодекса РК гарантирует лицам, участвующим в деле, и гражданам, присутствующим в открытом судебном заседании, свободное производство аудиозаписи с занимаемых ими в зале мест. Какого-либо специального разрешения судьи для этого не требуется. Тем более судья не вправе запретить производство такой записи в открытом судебном заседании.

Необоснованные требования об исполнении судебного решения

Июль, 17

Ирина Черникова, «Новое время» (г. Павлодар)

17 июля в редакцию газеты «Новое время» явился судебный исполнитель, чтобы выполнить решение суда по иску Кривошеевой о частичном возмещении морального вреда, причиненного истице, в сумме 70 тысяч тенге.

Напомним, что поводом для серии судов стала статья Ирины Черниковой «Бабушка Аня - княгиня Шуйская», в которой рассказывается об обидах, чинимых истицей собственной матери. Решение суда первой инстанции было обжаловано газетой в областном суде Павлодара. В августе прошлого года Павлодарский областной суд вторично определил отправить дело на повторное рассмотрение в суд первой инстанции.

Решение суда первой инстанции еще не вынесено, поэтому учредитель газеты Стрюк отказался подчиниться судебному исполнителю.

КОММЕНТАРИЙ

Отмена вышестоящим судом решения суда первой инстанции исключает его исполнение. В приведенном случае судисполнителем допущено превышение своих полномочий, в связи с чем газета вправе поставить в установленном порядке вопрос об его ответственности.

Нарушение требований Закона «О языках в Республике Казахстан»

Июль, 28

СМИ Астаны

В парламенте РК во время брифинга депутата мажилиса Нурбаха Рустемова, организованного пресс-службой мажилиса парламента, не было обеспечено синхронного перевода. Вопросы и ответы, прозвучавшие на казахском языке, на русский не переводились.

Июль 10

СМИ Астаны

В ходе очередного заседания правительства ряд выступлений прозвучал только на государственном языке. Места для журналистов в зале заседаний правительства не были оборудованы устройствами синхронного перевода, никто из выступавших специально для прессы перевода своей речи не делал.

Июль, 12

СМИ Астаны

12 июля в Национальном пресс-клубе в Астане состоялась пресс-конференция, посвященная предъявлению обвинения экс-премьеру РК А. Кажегельдину и экс-президенту ФОМСа Т. Иманбаеву. Представитель силовых структур пригласил журналистов специально для того, чтобы через СМИ предъявить обвинения этим высокопоставленным в прошлом чиновникам. Не был обеспечен синхронный перевод на русский язык. Если само обвинение было зачитано на двух языках, то ответы и вопросы, звучавшие на государственном языке, позже на русский не переводились.

Июль, 16

СМИ Астаны

В ходе «круглого стола» по вопросам инвалидности в Министерстве труда и социальной защиты выступления, звучавшие на государственном языке, на русский не переводились. Места для журналистов не были оборудованы устройствами синхронного перевода.

Июль, 25

СМИ Астаны

На пресс-конференции в Министерстве образования и науки не было обеспечено синхронного перевода. Выступления, звучавшие на государственном языке, на русский не переводились.

КОММЕНТАРИЙ

В Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах местного самоуправления, наряду с казахским, официально употребляется русский язык (ст.7 Конституции РК). Если, к тому же, учесть, что ст. ст. 6 и 26 Закона «О языках в Республике Казахстан» возлагают на эти самые органы и организации заботу о развитии языков в Казахстане, а также кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение их функционирования, то нетрудно убедиться, что ни аппарат Парламента и правительства, ни их пресс-служба, ни упомянутые в сообщениях исполнительные органы не выполнили в приведенных примерах возложенных на них обязанностей.

Нарушения хозяйственных прав СМИ

Июль, 09

«Комсомольская правда Казахстан»

9 июля редакция газеты «Комсомольская правда Казахстан» распространила пресс-релиз, в котором, в частности, говорилось:

«Вечером 6 июля 2001 года коллективу редакции газеты «Комсомольская правда-Казахстан» стало известно о том, что газетный цех издательства «Дауир» получил распоряжение руководства издательства не печатать и не экспедировать «Комсомолку», которая печаталась в этом издательстве на протяжении нескольких десятилетий.

Никакого официального уведомления редакция газеты накануне не получала.

Поводом для данного распоряжения послужила неточность в договоре между ЗАО «Дауир» и ТОО «Комсомольская правда Казахстан», связанная с датами действия договора.

Договор с этой неточностью полгода исправно исполнялся обеими сторонами. Все договорные обязательства ТОО «КП Казахстан» перед ЗАО «Дауир» выполнялись не только в срок, но и заблаговременно, о чем свидетельствует дополнение к договору.

Руководство и сотрудники ТОО «Комсомольская правда Казахстан» пока что не склонны искать в создавшейся ситуации какую бы то ни было политическую подоплеку. Запрет на печатание газеты они рассматривают как чисто бюрократическое и юридическое недоразумение».

Июль, 16

Жангельды Естенбаев, «Алдабай» (г. Алматы)

Издательство «Полиграфсервис» отказало вновь созданной газете «Алдабай» в печатании тиража третьего номера газеты, сославшись на большой объем заказов. По мнению редактора газеты Жангельды Естенбаева, отказ мотивирован оппозиционным направлением некоторых материалов газеты.

КОММЕНТАРИЙ

Нарушение контрагентом своих обязательств по договору порождает его ответственность в соответствии с законодательством РК и условиями договора. В подобных случаях средство массовой информации или его собственник вправе взыскать с недобросовестного контрагента все убытки, включая упущенную выгоду. При одновременном нарушении имущественных и личных неимущественных прав средства массовой информации с такого контрагента может быть взыскана также компенсация морального вреда (Постановление Пленума Верховного суда РК от 21.06.2001 № 3).

III . КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЖУРНАЛИСТАМ

Необоснованные обвинения в клевете

Июль, 10

Олег Адоров, «Эврика» (г. Актобе)

Продолжается судебный процесс по обвинению журналиста газеты «Эврика» Олега Адорова в клевете. Напомним, что судья Алгинского районного суда города Актобе Ещанов после публикации о процессе, который он вел, подал в суд исковое заявление к газете «Эврика» о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда и обратился в суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности журналиста Олега Адорова по ст. 129 УК РК «Клевета».

По гражданскому иску суд удовлетворил его требования, и редакция газеты «Эврика» уже выплатила Ещанову 35 тысяч тенге в счет возмещения морального вреда.

По заявлению о клевете приговор до сих пор не вынесен. Судья городского суда Ахмадуллин принял решение создать экспертную комиссию из специалистов местного университета им. Жубанова.

К 10 июля экспертная комиссия сделала следующее заключение: в предложении «...В Алге к глухоте и слепоте Фемиды добавилась еще и бестолковость» нет ничего оскорбительного лично для судьи Ещанова. При этом член комиссии зав. кафедрой казахского и общего языкознания Есет Жубанов не согласился с выводами комиссии и предъявил суду особое мнение. Оно заключается в том, что, по мнению профессора, в наше время «толковые, полутолковые и многоязычные словари не в полной мере толкуют значение русских слов. Таким образом, если для носителя языка слово не является оскорбительным, то для представителей «иноструктурных языков» это не так».

В итоге судья городского суда Ахмадуллин решил отправить спорные публикации Олега Адорова на экспертизу в Центр судебных экспертиз Министерства юстиции РК.

КОММЕНТАРИЙ

Ни решение суда по гражданскому делу о взыскании с газеты «Эврика» компенсации морального вреда в размере 35 тысяч тенге, ни обвинения Олега Адорова нельзя признать основанными на законе. Как ст. 129 УК РК «Клевета», так и ст. 143 ГК РК «Оскорбление» предусматривают соответствующую ответственность за разглашение именно и только сведений. Распространение же взглядов, убеждений, мнений и оценочных суждений ненаказуемо, поскольку действующее законодательство не устанавливает за это ответственность. Нет такой нормы в действующем законодательстве, уважаемые господа! Между тем, не нужно быть специалистом, чтобы понять, что слова: «...В Алге к глухоте и слепоте Фемиды добавилась еще и бестолковость» - сведениями или фактами не являются, как бы обидно они не звучали для судьи. Эти слова ни доказать, ни опровергнуть по суду в принципе невозможно, поскольку они являются личным мнением журналиста. Более того, занимая судебную должность, г-н Ещанов изначально знал, что эта должность публична, и он будет постоянно находиться в зоне повышенного внимания и критики и, следовательно, был заранее согласен с этим. А поэтому он не вправе рассчитывать на особую защиту своих личных неимущественных прав.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Июль, 28

«Дирипазон» (г. Актоте)

Заместитель прокурора Актюбинской области Парасат Кутхужин обратился в городской суд с иском о защите чести и достоинства к ТОО «Рифма» - учредителю газеты «Дирипазон». Как утверждает истец, в статье «Не так страшен прокурор, как его лобби», опубликованной 13 июля в газете «Дирипазон», распространены не соответствующие действительности сведения, порочащие его честь и достоинство. Прокурор просит суд взыскать с газеты 5 миллионов тенге и перечислить эти деньги в Алгинский детский дом.

Июль, 20

Меркулова Светлана, Васильева Марина, Аскар Жумагулов, газета «Дирипазон» (г. Актоте)

В городской суд Актоте с иском о защите деловой репутации к журналистам газеты «Дирипазон» Светлане Меркуловой, Аскару Жумагулову и Марине Васильевой обратилось ЗАО Пенсионный фонд «Нефтегаз-Дем». В искомом заявлении председатель правления пенсионного фонда Н. Амиржанов утверждает, что в трех статьях, начиная с 29 сентября 2000 года, газета «Дирипазон» «целенаправленно публикует сведения, порочащие деловую репутацию фонда», в связи с чем со дня публикации из фонда вышли 1077 вкладчиков. В связи с этим господин Амиржанов просит суд признать сведения, изложенные в статьях «Где зависли 100 миллионов?», «Удержать не можем, отпускать не хотим» и «Не так страшен прокурор, как его лобби» недействительными, взыскать с газеты «Дирипазон» 100 миллионов тенге в качестве компенсации за нанесенный моральный вред, а также взыскать с редакции «сумму убытков, причиненных деловой репутации, имиджу Пенсионного фонда распространением порочащих сведений, не соответствующих действительности, в размере 5 890155,5 тенге и убытков от упущенной выгоды в размере 2308476,12 тенге».

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных немущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

Если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

Если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

Если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества;

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных немущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец.

Как должность прокурора, так и накопительный пенсионный фонд являются публичными институтами и находятся априори в зоне повышенного внимания и критики. Если они дали повод для сомнений в законности своих действий, вряд ли они вправе рассчитывать на такую же защиту своих личных немущественных прав, как простые граждане и другие юридические лица. Кроме того, следует отметить, что публикация недостоверных сведений влечет гражданско-правовую ответственность только тогда, когда эти сведения порочат честь и достоинство истца. Обращает также на себя внимание несоразмерность заявленных истцами

требований, которые находятся в явном противоречии с п.п. 5, 6 и 7 Постановления Пленума Верховного суда РК от 21.06.2001 г. № 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда».

Случаи освобождения от гражданско-правовой ответственности за распространение недостоверных сведений

Июль, 30

«Атырау Today», «Прикаспийская коммуна» (г. Атырау)

Под председательством судьи Атырауского городского суда Р. Кабиева состоялось первое судебное заседание по гражданскому делу в отношении газет «Атырау Today» и «Прикаспийская коммуна». Иск о защите чести и достоинства, деловой репутации предъявил бывший начальник городского отдела благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства акимата города Джамбул Джарылгасов.

Основанием послужили статьи, опубликованные на страницах этих газет 28 июня 2001 года под названием «Драка в акимате» и «Журналиста ударили в акимате». Статьи были написаны после инцидента в Атырауском городском акимате в канун дня казахстанской журналистики. Тогда, как утверждал корреспондент газеты «Прикаспийская коммуна» Тимур Казиев, в кабинете заместителя акима города Д. Джарылгасов ударил его по лицу. Инцидент оперативно, 29 июня, расследовала специальная комиссия областного акимата, по результатам ее работы Д. Джарылгасов был уволен за нарушение служебной этики. Журналист счел это достаточным и не стал обращаться в суд для наказания Джарылгасова по соответствующей статье Уголовного кодекса. В контратаку перешел уволенный чиновник.

Сам Джарылгасов и свидетель инцидента, заместитель акима города Адильбек Нурлугужиев, отказались подтвердить факт рукоприкладства. Это и является главным аргументом в суде защитников Д. Джарылгасова.

Моральный ущерб бывший сотрудник горакимата оценил по 1 млн. тенге с каждой газеты.

Июль, 18

Елена Зыкова, «Криминальные новости» (г. Караганда)

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда отменила решение суда первой инстанции, вынесенное по иску гр. Криводанова к еженедельнику «Криминальные новости» о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскании морального вреда в размере 450 тысяч тенге.

Суд первой инстанции отказал истцу в удовлетворении исковых требований в связи с тем, что был доказан факт дословного воспроизведения выступления должностного лица.

Дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

КОММЕНТАРИЙ

В первом случае, в связи с отсутствием заявления журналиста о совершении в отношении него уголовно-наказуемого деяния и возбуждении уголовного дела, истец смог обвинить СМИ в распространении недостоверных, порочащих его сведений. Однако независимо от того, были ли распространенные сведения достоверными, средства массовой информации как в первом, так и во втором случае подлежат освобождению от гражданско-правовой ответственности в силу ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации». В первом случае публикации были основаны на выводах официальной проверки (служебного расследования) комиссии облакимата, а во втором - публикация дословно воспроизвела выступление должностного лица.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, заявленные обвиняемым по уголовному делу

Июль, 19

«Новый Вестник» (г. Караганда)

Судья Ленинского судебного участка Советского районного суда г. Караганды С.К. Укибасова вынесла решение по иску Н. Благодарного к еженедельнику «Новый Вестник» о возмещении морального вреда в размере 150 тысяч тенге. Истец, содержащийся к моменту публикации под стражей по обвинению в уголовном преступлении, полагал, что упоминание его фамилии и имени вкупе со словами «бандит», «грабил», «разбойничал» в публикациях Ольги Фатюхиной («Банда» в номере от 04.04.2001 года и «Подозреваемый был, есть, но не будет есть» в номере от 18.04.2001 года) нарушает его конституционное право на презумпцию невиновности.

Суд отказал истцу в удовлетворении исковых требованиях, мотивируя свое решение следующим:

«Презумпция невиновности - это объективное правовое положение, не зависящее от субъективных точек зрения участников процесса, иных лиц, к числу которых относятся и журналисты, о виновности. Под «признанием виновности» следует понимать официальное, общеобязательное от имени государства утверждение о виновности гражданина в совершении преступления. Опубликованная в печатном издании и распространенная журналистом оценка событий и личности обвиняемого остается лишь частным, субъективным мнением и не может повлиять на объем процессуальных прав и гарантий истца.

Только такое понимание принципа презумпции невиновности, по мнению суда, следует признать правильным; в противном случае презумпция невиновности неизбежно вошла бы в противоречие с другими конституционными правами и свободами - свободой слова, правом свободно получать и распространять информацию».

Оставлено без удовлетворения и требование истца о компенсации морального вреда в размере 150 тысяч тенге в связи с тем, что истец не оспаривает достоверность и правдивость опубликованных сведений, а обосновывает причинение ему морального вреда только нарушением конституционного принципа презумпции невиновности.

КОММЕНТАРИЙ

Если дело о защите чести, достоинства и деловой репутации невозможно разрешить до рассмотрения другого дела, рассматриваемого в гражданском, уголовном судопроизводстве или в административном порядке, производство по нему подлежит в соответствии со ст. 242 ГПК РК приостановлению.

В приведенном случае суд в пределах своей компетенции счел возможным рассмотреть по существу иск о защите чести и достоинства до постановки соответствующего приговора по уголовному делу. При этом суд совершенно правильно, на наш взгляд, решил, что частное мнение журналиста в отношении оценки событий и личности обвиняемого не нарушают презумпцию невиновности, закрепленную ст. 77 Конституции РК.

Требования, вытекающие из права лица на собственное изображение

Июль, 12

СМИ г. Семипалатинска

В 2000 году одно из рекламных агентств Семипалатинска сделало сюжет: солдат откусывает кусок колбасы местного производства, а затем лихо мчится на БМП, иллюстрируя рекламный слоган: «Не поедем - не победим!».

Весной этого года солдат одной из воинских частей Семипалатинска, сыгравший в этой рекламе, подал в суд иск о взыскании морального вреда.

Моральный ущерб, по мнению истца, выражается в том, что его изображение красуется на билбордах, в газете и на ТВ. В итоге СМИ, поместившие рекламу, вместе с рекламным агентством, а также городским управлением по архитектуре будут привлечены к суду по иску о возмещении морального вреда в размере в 150 тыс. тенге.

КОММЕНТАРИЙ

Требования истца в приведенном случае не основаны на законе. Согласно ст.145 ГК РК, опубликование, воспроизведение и распространение изобразительного произведения (картина, фотография, кинокартина, видеоклип и т.д.), в котором изображено определенное лицо, допускается лишь с согласия изображенного. Такого согласия не требуется, если изображенное лицо позировало за плату.

Август

[Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющие фактическое положение средств массовой информации](#)

II. [Нарушение прав СМИ и журналистов](#)

III. [Нарушения инкриминируемые СМИ](#)

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Проекты изменений действующего законодательства, ухудшающие положение средств массовой информации

Август, 09

Интернет

В Казахстане предполагается введение повременной оплаты пользования телефонными линиями. Это многократно увеличит финансовые расходы пользователей Интернета, считают эксперты. По их мнению, провайдеры вынуждены будут в несколько раз увеличить стоимость пользования Интернетом, обеспечивая, таким образом, не по своей воле финансовую поддержку монополиста телефонных сетей, «Казахтелекома».

Август, 03

Все СМИ

В Министерстве юстиции РК под председательством министра И. Рогова состоялось заседание межведомственной комиссии по вопросам законопроектной деятельности. Комиссия исключила законопроект «О рекламе», предложенный Антимонопольным комитетом, из плана законопроектных работ по причине неподготовленности документа.

Август, 03

ГТРК «*Казахстан-1*», агентство «*Хабар*» (г.г. Алматы, Астана)

2 августа вышло постановление правительства Республики Казахстан № 1018 «О некоторых вопросах развития государственного телевидения и радио». Согласно ему, единственный оставшийся государственным телевизионный канал «Казахстан-1» передан в доверительное управление закрытому акционерному обществу «Агентство «Хабар».

Договором о доверительном управлении предусмотрено «оптимизация внутренней структуры ЗАО «РКТРК» (в том числе органов управления и филиальной сети),

эффективное использование финансовых, производственных и интеллектуальных ресурсов, улучшение качества и увеличение объемов среднесуточного вещания телеканала «Казахстан-1» и радиоканала «Казахстан-РВ», повышение доходности».

По словам представителей агентства «Хабар», доверительное управление никак не означает начало процесса приватизации канала «Казахстан-1». Министр культуры, информации и общественного согласия М. Кул-Мухаммед на встрече с творческим коллективом «Казахстан-1» заявил, что 100 процентов акций телерадиокорпорации по-прежнему принадлежит государству.

Независимые наблюдатели рассматривают ситуацию как попытку монополизации информационного рынка. По их мнению, с помощью самой развитой информационной инфраструктуры канала «Казахстан-1», оставшейся еще с советских времен, агентство «Хабар», возможно, решит одну из своих важных проблем - вещание на всей территории республики. При этом пока остается неизвестной судьба коллектива и финансовых потоков «Казахстан-1».

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Август, 08

Все СМИ

Зарубежная пресса и Интернет-сайты опубликовали письмо президенту Назарбаеву от председателя Подкомитета конгресса США по международной деятельности и правам человека Илеаны Рос-Летинен.

В нем, в частности, говорится:

«Я пишу, чтобы выразить свой протест против попытки, предпринятой посольством Вашей страны вручить повестку бывшему премьер-министру Акежану Кажегельдину во время его участия 18 июля в слушаниях Конгресса в качестве официального гостя Комитета по международным отношениям Палаты представителей США...

Только несколькими днями ранее этому инциденту предшествовал отказ Вашего правительства позволить г-ну Амиржану Косанову, одному из руководителей Республиканской народной партии Казахстана, и г-ну Ермурату Бапи, главному редактору газеты "СолДат", выехать в Вашингтон. Они были официально приглашены председателем Комитета по международным отношениям присутствовать на слушаниях в качестве свидетелей, и подобный шаг Вашего правительства стал всего лишь еще одним свидетельством репрессий и отсутствия свободы передвижения в Вашей стране.

Трое из четырех независимых журналистов и политических лидеров, которые присутствовали 18 июля на слушаниях, возвратились в Казахстан, и я очень обеспокоена тем, как с ними будет обращаться Ваше правительство. Люди, выступавшие от имени Вашего правительства, уверили Комитет по международным отношениям, что в Казахстане есть свобода печати и свобода слова. Однако отчет нашего собственного Государственного департамента, так же, как и отчеты других авторитетных независимых организаций, в частности, правозащитной организации «Хьюман Райтс Вотч», отмечают многочисленные примеры репрессий, коррупции и отсутствия свободы прессы в Вашей стране. Ведущие издания, такие, как «Вашингтон Пост», «Нью-Йорк Таймс», «Вашингтон Таймс», «Уолл-Стрит Джорнал» и «Нью-Йоркер», также выступали с критикой этих нарушений.

Я бы хотела призвать Вас гарантировать, что не будут предприниматься никакие попытки наказать или иначе преследовать наших трех гостей, которые были приглашены лично председателем Комитета по международным отношениям Генри Хайдом. Я бы также хотела просить Вас предпринять определенные шаги, которые бы продемонстрировали, что на самом деле Казахстан делает успехи в области прав человека, демократических реформ и свободы прессы.

Точно так же правительственное давление на издательства, оказываемое с целью воспрепятствовать выходу оппозиционных газет и других периодических изданий, и другие подобные действия, ограничивающие свободу печати, должны быть прекращены».

Август, 26

Все СМИ, Интернет

В отчете о положении со свободой прессы и правами журналистов за 2000 г. международная организация «Репортеры без границ» отнесла Казахстан к странам с наименьшей свободой слова и наибольшей опасностью для журналистов. Одновременно Казахстан включен в число 20 стран, руководители которых являются злейшими врагами Интернета. Поводом послужили факты блокады доступа к веб-сайту «Евразия» казахстанскими провайдерами, контролируемые правительством и КНБ.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Август, 11

Юрий Съедин, «Южная столица», «Рейдер» (г. Алматы)

Во время бунта заключенных в алматинской колонии для несовершеннолетних преступников ЛА 1556 полицейские активно препятствовали работе телевизионных съемочных бригад. Так, у телеоператора программы «Рейдер» (телеканал «Рахат») отобрали видеокассету. Съемочная группа телеканала «Южная столица» вела видеозапись с крыши соседнего здания. Полицейские окружили дом, с крыши которого велась съемка, и заставляли журналистов прекратить съемки, угрожая расправой.

Подполковник полиции Исахат Шеринов отобрали у оператора телеканала КТК батареи питания камеры. Оператор «Южной столицы» Юрий Съедин успел снять эту сцену и, по его словам, подполковник бросился к нему с требованием отдать кассету. Спасая материал, оператор побежал с включенной видеокамерой. Исаханов и несколько полицейских пустились за ним. Споткнувшегося и упавшего телеоператора спасла от неминуемой расправы, по его словам, мать одного из заключенных, закрывшая его собой. Однако, по свидетельству очевидцев, несколько ударов дубинкой он успел получить.

По версии подполковника Шеринова, журналист первым сделал ему подножку, и они оба упали. Кроме того, как он утверждает, он не требовал отдать кассету, а сказал, что изымет ее для просмотра и потом вернет.

Съедин подал заявление в Жетысуский районный суд о возбуждении уголовного преследования по факту нападения на него неизвестных лиц в полицейской форме.

Подполковник Шеринов намерен подать в суд встречное заявление по обвинению Съедина в распространении недостоверных сведений.

Август, 11

Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

11 августа съемочная группа телеканала КТК в составе журналиста Зауре Жумалиевой и телеоператора Виктора Мирошниченко снимала адресные планы Петропавловского завода тяжелого машиностроения для сюжета новостей. Мирошниченко снимал проходную и памятник Ленину рядом с ней. К журналистам подошел человек в штатском и, представившись майором Семеновым, приказал прекратить съемки. Он потребовал у журналистов удостоверения личности, положил удостоверение Жумалиевой в карман и ушел со словами, что теперь Жумалиеву лишат аккредитации, а искать удостоверение она будет в КНБ, где с ней «поговорят по душам».

Жумалиева обратилась в УВД с заявлением о происшедшем и требованием вернуть ей удостоверение. В конце августа ее по повестке вызвали в спецполицию при заводе, где сотрудница по фамилии Нурушева взяла у Жумалиевой письменное объяснение происшедшего и вернула удостоверение. Ей так и не разъяснили, какой закон она нарушила, почему у нее более, чем на неделю, отобрали удостоверение личности и наказан ли майор Семенов.

По мнению Жумалиевой, ситуация с запретом съемок и конфискацией удостоверения личности напрямую связана с желанием властей замять скандал вокруг выдачи рабочим Павлодарского завода тяжелого машиностроения в счет зарплаты 9,5 тонн радиоактивного чая.

КОММЕНТАРИЙ

Принуждение журналиста к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч.1 ст.155 УК РК. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения или с применением насилия, как в вышеприведенных случаях, образует состав преступления, предусмотренный частью 2 указанной статьи. Состав преступления, предусмотренный ст.155 УК РК, относится к категории дел публичного преследования и обвинения. То есть соответствующие правоохранительные органы в приведенных случаях должны были возбудить уголовные дела независимо от наличия заявления пострадавших.

Незаконные требования о лицензировании деятельности СМИ

Август, 01

«Рика-ТВ», «Рифма» (г. Актобе)

Генеральный прокурор РК Р.Тусупбеков направил в надзорную коллегия Верховного суда РК протест на решение Актюбинского областного суда об отказе в иске ЗАО «Телекомпания «Рика-ТВ» к ТОО «Рифма» о взыскании материального ущерба в размере 5 413 563 тенге, причиненного в результате безлицензионной деятельности по трансляции телепрограмм и использованию радиочастот.

Ранее, 20 февраля 2001 года, определением судебной коллегии по хозяйственным делам Верховного суда РК решение оставлено без изменения.

По мнению Генерального прокурора, определение суда кассационной инстанции подлежит изменению. В протесте он пишет, что «согласно п.11 положения «О порядке лицензирования предпринимательской деятельности в сфере почтовой связи и телекоммуникаций, использования радиочастотного спектра РК» лицензия юридически закрепляет права лицензиата на осуществление предпринимательской деятельности в области телекоммуникаций. Действие лицензии не распространяется на третьих лиц, связанных с лицензиатом договорными отношениями. Следовательно, несмотря на наличие договорных отношений, ответчику необходимо иметь лицензию.

Допущенное Верховным судом нарушение норм материального права, по мнению Генерального прокурора, является существенным и требует пересмотра в порядке надзора, поскольку оно может иметь прецедентное значение при возможном рассмотрении судом заявления о признании деятельности ТОО «Рифма» незаконной без наличия лицензии. Р. Тусупбеков считает, что «ошибку, допущенную судом, можно устранить, не направляя дело на новое рассмотрение».

Генеральный прокурор просит изменить данное определение коллегии по хозяйственным делам Верховного Суда РК, исключив из мотивировочной части тезис о том, что деятельность ответчика не противоречит законодательству о лицензировании, и, следовательно, безлицензионной трансляции собственных программ на радиочастотах других телекомпаний.

КОММЕНТАРИЙ

Протест Генерального прокурора, как представляется, не основан на законе. Согласно п.5 ст. 19 Закона РК «О лицензировании», лицензированию подлежат услуги по трансляции телерадиопрограмм и использованию радиочастотного спектра как особый вид деятельности, связанный с объектами повышенной опасности и (или) имеющий важное государственное значение. Подчеркиваем, именно услуги по трансляции и использованию радиочастотного спектра, то есть имеется в виду чисто техническая сторона. В то же время средства массовой информации проходят учетную регистрацию в качестве таковых по Закону РК «О средствах массовой информации» и лицензированию не подлежат.

ТОО «Рифма» зарегистрирована в установленном порядке как средство массовой информации, создает для населения творческий продукт в виде телесюжетов или определенных телепрограмм и на договорных условиях представляет их телеканалам, имеющим соответствующую лицензию, которые и осуществляют трансляцию. Никаких услуг по трансляции телерадиопрограмм ТОО «Рифма» не оказывает и, следовательно, не подлежит лицензированию. Это, к тому же, сложившаяся мировая практика - телекомпании создают творческий программный продукт, а телеканалы оказывают услуги по его трансляции.

Отказ в предоставлении общественно значимой информации

Август, 14

Анна Росс, «Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

Пресс-служба премьер-министра Республики Казахстан Касымжомарта Токаева без объяснения причин отказала корреспонденту газеты «Деловое обозрение Республика» Анне Росс в предоставлении сведений по поводу прозвучавшей 14 августа в эфире телеканала «Хабар» информации о том, что Токаев на международном семинаре, посвященном перспективам развития Аральского региона, заявил об открытии нового месторождения нефти в Казахстане.

По мнению некоторых экспертов, такое заявление было поспешным и не совсем соответствует истине.

Август, 16

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Время» Геннадий Бендицкий обратился по телефону к премьер-министру Касымжомарту Токаеву с вопросом по поводу подписанного им в августе постановления о ликвидации правительственной военно-технической комиссии и передаче всех прав распоряжения военным имуществом Министерству обороны.

«Я много подписываю постановлений. Вы мне уже надоели» - ответил премьер-министр и бросил трубку.

Август, 22

Тохнияз Кучуков, «Экспресс-К», КТК (г. Алматы)

9 августа Министерство обороны РК отказало журналистам телеканала КТК в предоставлении информации о взрывах на артиллерийских складах воинских частей города Балхаша.

20 августа корреспондент газеты «Экспресс-К» Тохнияз Кучуков обратился в пресс-службу и следственную комиссию Министерства обороны с просьбой прокомментировать чрезвычайную ситуацию на оружейных складах Балхаша. Оба ведомства ему отказали, сославшись на то, что следственная группа еще не закончила работу и выводы делать рано.

Август, 01

«Караван» (г. Алматы)

Генеральная прокуратура и Верховный суд РК не ответили на запрос редакции газеты «Караван» о количестве смертных приговоров, приводимых в исполнение в Казахстане, хотя эти сведения не входят в число государственных секретов.

Август, 03

Ирина Галкина, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Ирина Галкина обратилась в Генеральную прокуратуру с просьбой предоставить информацию о решении коллегии уволить из прокуратуры сразу восемь руководителей территориальных органов. Ей эту информацию не дали без объяснения причин.

По некоторым сведениям, пресс-секретарь Генеральной прокуратуры разработал концепцию информационного обеспечения, в которой подробно оговаривается необходимость максимального ограничения контактов с прессой.

Август, 16

Каскырбек Аламан, «Новости недели» (г. Алматы)

26 июля корреспондент газеты «Новости недели» Каскырбек Аламан обратился с письменным запросом к начальнику ГУВД Алматы генерал-майору Касымову по поводу расследования деятельности на территории города незаконной экстремистской партии «Хизб-ут-Тахрир». Через некоторое время журналист обратился к руководителю пресс-службы ГУВД Анне Налейкиной по поводу своего запроса и получил ответ, что руководство занято подготовкой к проведению фестиваля «Азия даусы». Но и после окончания шоу редакцией так и не получила ответ.

Август, 22

Каскырбек Аламан, «Новости недели» (г. Алматы)

На вопрос корреспондента газеты «Новости недели» Каскырбека Аламана о задержании полицией активиста экстремистской исламской организации помощник заместителя прокурора Алматы Берик Култасов ответил, что ему ничего об этом неизвестно. Он пояснил, что заместитель прокурора города, курирующий надзор за следствием, находится в отпуске, и поэтому санкцию на получение этой информации в городской прокуратуре журналисту никто не даст.

Август, 14

Ольга Флинк, «Караван» (г. Астана)

Министерство госдоходов в течение 10 дней не дало ответ на официальный письменный запрос собственного корреспондента газеты «Караван» в Астане Ольги Флинк по поводу увольнения 10 руководящих работников областных подразделений налоговых органов. В запросе газета просила подтвердить или опровергнуть факт увольнения. По словам Ольги Флинк, в Министерстве ей ответили, что запрос газеты передан почему-то в Генеральную прокуратуру и в ближайшее время с ней «свяжутся ответственные работники». Однако никто с корреспондентом «не связался».

Август, 18

«Информбюро», «Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

Аким города Алматы Виктор Храпунов отказался беседовать с журналистом программы «Информбюро» на тему приобретения акций компании АПК в собственность города за счет бюджетных средств.

Журналисту газеты «Деловое обозрение Республика» Храпунов не стал объяснять причин отказа правительства и городских властей от варианта продажи пакета акций частным структурам на конкурсной основе.

Август, 23

Анна Росс, «Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

Аким Алматы Виктор Храпунов не ответил на вопрос корреспондента газеты «Деловое обозрение Республика» Анны Росс о том, каким образом здания, являющиеся архитектурными памятниками, были переданы в залог банковских кредитов на покупку акций энергокомплекса АПК.

Август, 17

«Новый Вестник», «Вечерняя газета» (г. Караганды)

15 августа 2001 года в Караганде произошло ДТП. Помощник прокурора Октябрьского района Ельдос Дююсов сбил двух пешеходов: 30-летняя женщина скончалась от полученных ударов на месте, 16-летняя девушка попала в больницу. По словам журналиста еженедельника «Новый Вестник» Сергея Терещенко, «все обстоятельства ДТП с участием Дююсова полицейские тут же засекретили. Официально прессе заявили одно: идет следствие, за информацией обратитесь через месяц. В прокуратуре Октябрьского района г. Караганды ответили, что им запретили давать какую-либо информацию о своем коллеге. Кто именно запретил и почему, осталось невыясненным.

Журналисты «Вечерней газеты» обратились за разъяснениями в пресс-службу ГУВД области, где им ответили, что Дююсов «не наш, обращайтесь в прокуратуру». В прокуратуре же сказали, что Дююсов уволился с работы и теперь к прокуратуре «никакого отношения не имеет».

Август, 11

Зауре Жумалиева, КТК (г. Петропавловск)

Собкор КТК Зауре Жумалиева обратилась в финансовую полицию с просьбой дать комментарий по поводу контрабандного ввоза в область радиоактивного чая и выдачи его под зарплату на Петропавловском заводе тяжелого машиностроения. Начальник штаба финансовой полиции Александр Гаврюшенко по телефону сообщил, что уголовное дело по данному факту не возбуждено, и отказался комментировать происходящее.

Жумалиева обратилась к директору завода Альберту Акееву, выдавшему работникам под зарплату 9,5 тонн чая. Акеев не стал разговаривать с ней по телефону и передал через секретаря, что ему некогда встречаться с журналистами.

Август, 13

Инна Лопатько, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

13 августа корреспондент газеты «Неделя СК» Инна Лопатько обратилась в департамент здравоохранения Северо-Казахстанской области с просьбой прокомментировать ситуацию, когда врач совмещает государственную службу с частной практикой, на примере отоларинголога Габдула Искалиева, который во время своего дежурства на госслужбе принимал людей в частной клинике, несмотря на то, что в больнице его ждала очередь. Заместитель начальника департамента здравоохранения области Дауренбек Жумагулов вместо разъяснения забросал журналистку встречными вопросами о том, что за люди были в очереди и можно ли им верить. В ответ на реплику журналиста: «Я сама сидела в этой очереди» чиновник заявил, что не следует для решения собственных проблем использовать служебное положение. Он отказался комментировать случившееся. Журналистка подготовила материал, используя другие источники.

Август, 20

Инна Лопатько, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

20 августа корреспондент газеты «Неделя СК» Инна Лопатько обратилась к заместителю акима Петропавловска Александру Воропаеву с просьбой об интервью по проблемам благоустройства города: бюджетных ассигнований, непрофессионализма рабочих, брака в работе дорожных строителей и т.д. Ответы на свои вопросы она так и не смогла получить - более месяца секретарь Воропаева отвечала, что он занят.

Август, 27

«31 канал», «Хабар», «Казахстан-1» (г. Алматы)

Интервью журналистов «31 канала» с руководством ЗАО «Хабар», вначале изъявившим желание прокомментировать ситуацию с передачей «Хабару» в доверительное управление акций телерадиокомпании «Казахстан-1», не состоялось. Пресс-секретарь канала Алексей Гостев принес «31 каналу» свои извинения и сообщил, что руководство в последний момент приняло решение отказаться от любых комментариев на этот счет. Он также добавил, что пока не существует законченной программы реструктуризации республиканской корпорации телевидения и радио Казахстана.

Август, 22

Гуляим Омирханова, «31 канал - Караганда»

Корреспондент информационной программы телевидения «31 канал - Караганда» Гуляим Омирханова безрезультатно пыталась получить в городском акимате информацию о строительстве в Караганде одного из объектов. Чиновники ссылались на занятость, командировки, плохое самочувствие и т.д. Отчаявшись получить ответ на устные вопросы, корреспондент направила в акимат письменный запрос на предоставление информации, но ответа не последовало. Впоследствии выяснилось, что ее запрос не зарегистрирован и находится в канцелярии акимата.

Август, 29

Негосударственные СМИ г. Караганды

Негосударственным СМИ г. Караганды было отказано в информации о дате и времени прилета в аэропорт «Сары-Арка» первой группы военных самолетов на новое место дислокации. По словам редактора еженедельника «Вечерняя газета» Татьяны Воевод, она несколько раз безрезультатно обращалась к пресс-секретарю акима области Жанибеку Садыханову с просьбой назвать дату и время прибывания самолетов. Случайно узнав об этом из другого источника, Татьяна Воевод оказалась в аэропорту единственной журналисткой негосударственного СМИ.

Август, 16

«Караван» (г. Алматы)

Корреспонденту газеты «Караван» Руслану Минулину не удалось получить в Верховном суде информацию о статистике нападений на судей и членов их семей.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют право свободного получения и распространения информации. Отказ в предоставлении информации, в соответствии со ст. 18 названного закона, может быть обжалован в суде. Неправомерный отказ должностного лица в предоставлении документов и материалов, непосредственно затрагивающих права и свободы гражданина, образует состав преступления, предусмотренный ст. 154 УК РК. Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять предусмотренные законодательством его права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ст.352 КоАП РК.

Истребование по суду общественно значимой информации

Август, 16

«Вечерний Талдыкорган»

1 августа в Талдыкорганском городском суде начались слушания по иску газеты «Вечерний Талдыкорган» к президенту ОАО «Талдыкорганский район электрических сетей» Анвару Туkenову и начальнику Центра городского управления пассажирскими перевозками Мухтару Толымбеку. Поводом для иска послужил отказ чиновников этих государственных структур в предоставлении информации газете.

В своих исковых требованиях редакция просит представить ранее запрашиваемую информацию, взыскать моральный вред в размере 5 тысяч тенге с каждого ответчика с перечислением этой суммы на счет общественного фонда «Детский футбол».

Слушание дела неоднократно откладывается по ходатайствам ответчиков.

По иску газеты к М. Толымбеку было вынесено заочное решение в связи с неоднократной неявкой ответчика в суд по неуважительной причине. Суд признал иск обоснованным и обязал ответчика предоставить газете требуемую информацию.

КОММЕНТАРИЙ

По данным Фонда защиты свободы слова «Адил соз», одно из средств массовой информации действительно впервые воспользовалось своим правом на истребование по суду запрашиваемой информации. Поскольку эта информация не относится к категории секретной или охраняемой законом, суд совершенно правильно удовлетворил иск газеты, обязав ответчика предоставить требуемую информацию.

Необоснованные предпочтения в предоставлении СМИ информации

Август, 30

«Ак Жайык» (г. Атырау)

В связи со взрывом российской ракеты 22 августа на территории Курмангазинского района 30 августа в Атырау прибыл Министр обороны РК С.Токпакаев. Министр провел пресс-конференцию, а затем в сопровождении группы журналистов выехал на место ЧП. Газета «Ак Жайык» не имела возможности освещать визит Токпакаева, поскольку пресс-секретарь акима области Амир Айсин не поставил эту газету в известность о пресс-конференции министра и поездке в Курмангазинский район. В результате 16 тысяч подписчиков «Ак Жайыка» лишились возможности узнать подробности ЧП и получить информацию непосредственно с места события.

Август, 20

СМИ Алматы

Агентство «Хабар» предоставило очень узкому кругу СМИ пресс-релиз по поводу передачи в доверительное управление пакета акций телерадиокорпорации «Казахстан-1». На веб-сайте «Хабара» информация об этом событии отсутствовала.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы обязаны на равных условиях предоставлять информацию средствам массовой информации независимо от их форм собственности и принадлежности.

Необоснованные требования о публикации опровержения

Август, 10

Джамиля Касенова, Татьяна Воевод, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

Опубликовав в одном из августовских номеров еженедельника «Вечерняя газета» статью о Налоговом комитете по Карагандинской области, журналист Джамиля Касенова, а вместе с ней и редактор газеты Татьяна Воевод подверглись настоящему телефонному террору со стороны пресс-секретаря Налогового комитета по Карагандинской области А. Бексеитова. Звонки с требованием опубликовать новую статью, полностью опровергающую старую, раздавались каждый день по 7-8 раз. Через несколько дней редактор была вынуждена позвонить заместителю начальника Налогового комитета по Карагандинской области с просьбой «усмирить ретивого пресс-секретаря». Итогом телефонного разговора с заместителем начальника стала фраза последней: «Хорошо, мы больше с «Вечерней газетой» не работаем».

КОММЕНТАРИЙ

Порядок опубликования опровержений в случаях публикации СМИ недостоверных порочащих сведений установлен ст. 143 ГК РК. Он предусматривает опубликование опровержений в добровольном порядке либо по решению суда. Принуждение должностным лицом журналиста и редактора к опубликованию опровержения помимо установленного порядка при определенных условиях может образовать состав преступления, предусмотренного ст.155 УК РК «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста».

Необоснованное удаление журналиста из зала суда и отказ в присутствии на судебном заседании

Август, 15

Александр Константинов, «Время по» (г. Астана)

Пресс-служба Верховного суда РК отказала в аккредитации собственному корреспонденту газеты «Время по» Александру Константинову на слушания уголовного дела по обвинению бывшего премьер-министра Акежана Кажегельдина. По словам Константинова, отказ был обоснован тем, что «в зале нет достаточного количества мест для прессы». На вопрос журналиста, может ли он присутствовать на процессе как частное лицо, поскольку слушания объявлены открытыми, ему ответили: «Для вас там не будет места».

КОММЕНТАРИЙ

Разбирательство уголовных дел во всех судах, согласно ст.28 УПК РК, должно производиться открыто, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом. Отказ суда в присутствии журналистов в зале судебного заседания по причине отсутствия свободных мест не основан на законе.

Нарушение требований Закона «О языках в Республике Казахстан»

Август, 15

Русскоязычные СМИ Астаны

На пресс-конференции заместителя Генерального прокурора республики Оналсына Исламова, которая проходила в здании Генпрокуратуры, не был обеспечен синхронный перевод с казахского на русский язык. Вопросы и ответы, звучавшие на государственном языке, позже на русский не переводились.

КОММЕНТАРИЙ

В Республике Казахстан государственным является казахский язык. В государственных организациях и органах местного самоуправления, наряду с

казахским, официально употребляется и русский язык (ст.7 Конституции РК). Если, к тому же, учесть, что ст. ст. 6 и 26 Закона «О языках в Республике Казахстан» возлагают на эти самые органы и организации заботу о развитии языков в Казахстане, а также кадровое, материально-техническое и финансовое обеспечение их функционирования, то нетрудно убедиться, что на этот раз не на высоте оказался аппарат Генпрокуратуры.

Нарушение авторских прав

Август, 11

«Экспресс-К», «Азиопа» (г. Алматы)

Газета «Экспресс-К» опубликовала открытое редакционное письмо в адрес интернет-сайта «Азиопа». В этом письме «Экспресс-К» запретил «Азиопе» без письменного согласия со стороны редакции публиковать на сайте их материалы. Причиной этого явились факты, по мнению «Экспресса», недопустимо вольного обращения «азиоповцев» с их публикациями и даже воровства некоторых из них.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст.11, 15, 16 Закона РК «Об авторских и смежных правах», журналисты и редакции газет пользуются всей полнотой личных неимущественных и имущественных авторских прав (соответственно) на созданные ими произведения или газету как составное произведение. Использование авторских произведений допускается, за некоторым исключением, только с согласия авторов. Автор также имеет право на защиту своего произведения и воспреещение его использования.

Необоснованные требования о соблюдении коммерческой тайны

Август, 22

«Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

22 августа в редакцию газеты «Деловое обозрение Республика» пришла повестка из межрайонного специализированного экономического суда Алматы о том, что 27 августа состоится подготовительное слушание по иску к газете открытого акционерного общества «Народный банк Казахстана» о разглашении коммерческой тайны.

Поводом для иска послужила публикация 26 июля статьи «На чужом пиру похмелье?», в которой речь шла о продаже государственного пакета акций Народного банка частной структуре, «Казкоммерцбанку».

Подписавший иск председатель правления «Народного банка Казахстана» Анвар Сайденов считает, что газета нарушила «права банка иметь коммерческие секреты, требовать неприкосновенности и нераскрытия информации, охраняемые законодательством РК».

КОММЕНТАРИЙ:

Требование истца о защите коммерческих сведений в приведенном случае не основано на законе. Статья 126 ТК РК к числу коммерческой относит и защищает только такую информацию, которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам. К ней нет свободного доступа на законном основании, и ее обладатель принимает меры по охране и конфиденциальности.

Между тем, продажа государственного пакета акций любого предприятия, по сути, является приватизацией, которая в силу ст. ст. 5, 12 Закона РК «О приватизации» должна производиться на открытых торгах в порядке, установленном ст. 14

указанного закона. Следовательно, сведения о таких торгах не могут быть коммерческой тайной.

Нарушения хозяйственных прав СМИ

Август, 23

«ТЕРРА», «5 канал», «31 канал-Караганда», «РАДИО-ТЕКС», «NS - Караганда» (г. Караганда)

В карагандинские телекомпании «5 канал», «31 канал-Караганда» и на радиостанции «РАДИО-ТЕКС», «ТЕРРА», «NS - Караганда» были направлены письма за подписью директора Областного радиотелевизионного центра Бектурганова Ж.С.

По словам директора радиостанции «ТЕРРА» Куляш Аманжоловой, полученное ею письмо извещает о том, что действующий договор на аренду места на АМС и на обслуживание радиопередающих средств расторгается в одностороннем порядке, а директору радиостанции предлагается в 3-дневный срок подписать новый договор и направить его в адрес Карагандинского филиала ЗАО «Казтелерадио».

В предлагаемом новом договоре существенно (почти в 3 раза) увеличена плата за аренду места на АМС и за аренду производственных помещений. По словам Аманжоловой, если раньше они ежемесячно платили ОРТПЦ около 50 тысяч тенге, то по новым расценкам эта сумма за те же услуги составляет 120 тысяч тенге в месяц;

Кроме того, в этом же документе указано, что действие Договора распространяется на отношения, возникшие до его вступления в силу, то есть с 1 января 2001 года. Таким образом, радиостанции «ТЕРРА» предложено уплатить разницу между старыми и новыми расценками за 8 месяцев. Эта сумма, по словам Аманжоловой, составляет 500 тысяч тенге.

Август, 09

«Республика-2000» (г. Алматы)

26 июля газета «Республика-2000» сообщила, что выпуск следующего номера задерживается из-за отсутствия типографии, готовой сотрудничать с редакцией на основании законного долгосрочного договора.

9 августа вышел очередной номер газеты, который, по словам редактора газеты Лиры Байсеитовой, они напечатали «на свой страх и риск». Байсеитова предполагает политическую мотивацию напряженных отношений газеты с типографиями Алматы. Одна из причин, возможно, кроется в том, считает Байсеитова, что газета печатает материалы, лояльные к экс-премьеру Кажегельдину. Редактор обратилась со страниц газеты с открытым письмом к типографиям, которые захотят сотрудничать с газетой.

КОММЕНТАРИЙ

Нарушение контрагентом своих обязательств по договору порождает его ответственность в соответствии с законодательством РК и условиями договора. В подобных случаях средство массовой информации или его собственник вправе взыскать с недобросовестного контрагента все убытки, включая упущенную выгоду. При одновременном нарушении имущественных, личных неимущественных прав с такого контрагента средствами массовой информации может быть взыскана также компенсация морального вреда.

III . КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ЖУРНАЛИСТАМ

Необоснованные обвинения в оскорблении представителя власти

Август, 08

Елена Гетманова, «Диапазон» (г. Актюбе)

И.о. начальника УВД Актюбинской области направил редактору газеты «Диапазон» Елене Гетмановой сообщение, что по фактам публикаций статей «Партия в бильярд с прокурором» и «Не так страшен прокурор, как его лобби» следственное управление УВД возбудило уголовное дело по заявлению заместителя прокурора области П.Кутхужина по признакам преступления, предусмотренного ст. 320 ч.2 УК РК (оскорбление представителя власти с использованием средств массовой информации).

Директор ТОО «Рифма» Владимир Михайлов и редактор газеты Елена Гетманова получили повестки о явке на допрос 13 августа.

Напомним, что по этим же публикациям уже возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 129 УК РК (клевета) по заявлению того же Кутхужина. Им также предъявлен иск ТОО «Рифма» о защите чести, достоинства и деловой репутации с возмещением морального вреда в сумме 10 млн. тенге.

КОММЕНТАРИЙ

Возбуждение уголовного дела и обвинения в совершении преступления, предусмотренного ст. 320 ч.2 УК в данном случае не основаны на законе. Указанная статья предусматривает ответственность за публичное, с использованием СМИ, оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей или в связи с их исполнением. Оскорблением признается унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной форме. Между тем, в публикации не содержится неприличных выражений. Более того, заявитель уже возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 129 УК РК «клевета», которое относится к делам частного обвинения, признав тем самым частный характер публикации.

Необоснованные обвинения в клевете

Август, 29

«Время», «Рудный Алтай», «Устинка плюс» (г. Усть-Каменогорск)

В следственный отдел УВД Восточно-Казахстанской области были поочередно вызваны редакторы газет «Рудный Алтай», «Устинка плюс» и собкор газеты «Время» Андрей Кратенко. Журналистам было предложено письменно объяснить причину появления летом 2000 года публикаций, в которых освещалась полемика между сенатором З. Батталовой и акимом Восточно-Казахстанской области В. Метте.

Как выяснилось, З.Батталова через свое доверенное лицо обратилась в Генеральную прокуратуру с письмом, в котором настаивала на привлечении авторов публикаций к уголовной ответственности за, якобы, развязанную против нее клеветническую кампанию, хотя газеты опубликовали только материалы, подготовленные пресс-службой акима области, а также интервью самого акима.

Август, 01

Олег Адоров, «Эврика» (г. Актюбе).

В Актюбинским городском суде возбуждено уголовное дело по обвинению журналиста Олега Адорова в клевете по заявлению судьи Алгинского районного суда Абая Ещанова, который был оскорблен тем, как Адоров освещал в газете «Эврика» судебный процесс под его председательством. Ещанова задело слова: «...теперь к слепоте алгинской Фемиды добавились глухота и бестолковость». Он потребовал наказания журналиста в виде двух лет исправительных работ.

Помимо этого, Ещанов подал гражданский иск против газеты «Эврика», обвинив газету в унижении его чести, достоинства и подрыве деловой репутации. Истец считает, что газета в его лице скомпрометировала всю судебную систему области и республики.

Решением суда с газеты взыскано 300 тысяч тенге в счёт возмещения поруганной судебной чести.

По уголовному делу судья назначил лингвистическую экспертизу, которая установила, что слова «слепой», «глухой» и «бестолковый» вовсе не являются бранными и вообще относятся не к истцу. Однако, основываясь на решении суда по гражданскому иску, где сказано, что сведения, изложенные в газете, не соответствуют действительности, судья уголовного процесса признал Адорова виновным в клевете и приговорил его к 180 часам общественных работ. «Суд не может быть бестолковым», - сказал председательствующий при оглашении приговора.

Журналист подал апелляционную жалобу в Актюбинский областной суд.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях как обвинение в клевете, так и приговор суда в отношении журналиста О. Адорова нельзя признать основанными на законе.

Ответственность за клевету предусмотрена ст.129 РК. Под клеветой закон понимает распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. С субъективной стороны данный состав преступления характеризуется только наличием прямого умысла. Иначе говоря, уголовная ответственность может наступить только в том случае, если лицо заранее знало о ложности и порочащем характере распространяемых сведений и сознательно стремилось к этому. Думается, подобный умысел во всех приведенных случаях отсутствует. Тем более, такой злой умысел, при всем желании, нельзя усмотреть в публикациях на общественно значимые темы или по поводу деятельности лиц, занимающих публичные должности.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации определенных сведений

Август, 07

«Атырау-today» (г. Атырау)

7 августа Атырауский городской суд вынес решение по нашумевшему «делу Казиева».

Напомним, что 28 июня в местных газетах «Атырау-today» и «Прикаспийская коммуна» были опубликованы материалы о том, что накануне начальник отдела благоустройства и жилищно-коммунального хозяйства Атырауского городского акимата Д. Джарылгасов в кабинете зам. акима города А. Нурлугужиева нецензурно обругал корреспондента «Прикаспийской коммуны» Тимура Казиева и ударил его по лицу. На следующий день после этих публикаций была создана специальная комиссия областного акимата, которая по итогам служебного расследования 29 июня рекомендовала уволить Д. Джарылгасова с должности «за грубое нарушение служебной этики».

В июле Д. Джарылгасов подал в городской суд иск к «Атырау-today» и «Прикаспийской коммуне» о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда в сумме по 1 миллиону тенге с каждого.

Единственный свидетель инцидента - зам. акима города А. Нурлугужиев - в судебном заседании показал, что между Д. Джарылгасовым и Т. Казиевым имел место конфликт со взаимными оскорблениями, но рукоприкладства не было. Член комиссии по служебному расследованию, руководитель аппарата акима г. Атырау А. Ташенов показал, что под нарушением служебной этики комиссия имела в виду сам факт недопустимого для госслужащего конфликта между работником акимата и журналистом, но комиссия не установила подлинность инцидента избияния Казиева Джарылгасовым.

Городской суд под председательством судьи Р. Кабиевой решил: иск Д. Джарылгасова удовлетворить частично, обязать газеты «Атырау-today» и «Прикаспийская коммуна» опубликовать опровержение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию Д. Джарылгасова, а также взыскать с них в пользу истца в счет возмещения морального вреда по 50 тысяч тенге.

Обе газеты обжаловали это решение в Атырауском областном суде.

Август, 01

Алдан Аимбетов, «Казахская правда» (г. Алматы)

В августе вступило в законную силу решение Бостандыкского районного суда г. Алматы по иску лидера движения «Поколение» Ирины Савостиной к редактору газеты «Казахская правда» Алдану Аимбетову о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда, оцененного истицей в 1 млн. тенге.

Суд постановил частично удовлетворить иск Савостиной, уменьшив сумму компенсации до 3 876 тенге.

Август, 10

«Вечерний Атырау» (г. Атырау)

10 августа Атырауский городской суд вынес решение по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации акима Махамбетского района У.Елеубаева к газете «Вечерний Атырау».

Поводом для иска стала статья в «Вечернем Атырау» от 16 марта «Зачем обманывать людей?», в которой утверждалось, что в Махамбетском районе завышается отчетность об урожае овощей и бахчевых культур.

Редактор «Вечернего Атырау» Ж. Доспанов заявил в судебном заседании, что по итогам журналистского расследования надо произвести проверку отчетности в Махамбетском районе с тем, чтобы выявить реальные объемы урожая.

Судья Т. Мукатанов в своем решении указал, что ответчик не смог доказать в суде свои утверждения, которые, следовательно, являются голословными. Суд обязал газету опубликовать опровержение.

Данное решение обжаловано ответчиком в областном суде.

Август, 14

«Вечерний Атырау»

14 августа Атырауский городской суд вынес решение по иску акима г. Атырау Д. Турганова к газете «Вечерний Атырау» о защите чести, достоинства и о возмещении морального вреда в размере 10 млн. тенге.

Поводом для иска стала статья Ж. Доспанова в «Вечернем Атырау» от 13 апреля 2001 г. под названием «Везет же нашему городу». В ней аким обвинялся в нецелевом расходовании государственных средств, журналист назвал акима «унизителем гордых потомков Исатая, Махамбета, Курмангазы, опозорившим Атырау».

В судебном заседании Ж. Доспанов показал, что он воспользовался своим правом журналиста дать моральную оценку фактам финансовых нарушений, таких, как приобретение новых автомобилей для городского акимата и расход денег из государственного резерва на проведение тепла в поселок «Геолог».

В решении суда указывается, что утверждения Ж. Доспанова не нашли подтверждения в ходе судебного разбирательства, редакция газеты не доказала свои обвинения подтверждающими документами о нецелевом использовании денежных средств. Суд под председательством судьи Г. Хаженовой постановил сведения, содержащиеся в статье «Везет же нашему городу», признать не соответствующими действительности, обязать газету опубликовать опровержение и взыскать с редакции «Вечернего Атырау» в пользу акима города возмещение морального вреда в сумме 2 млн. тенге.

«Вечерний Атырау» обжаловал это решение в областном суде.

Август, 14

Мария Пульман, «Казахстанская правда» (г. Алматы)

13 августа 2001 года Сарыаркинский районный суд г. Астаны рассмотрел гражданское дело по иску Н. Сидоренко к редакции газеты «Казахстанская правда» и М.Пульман о возмещении морального вреда в размере 3,5 млн. тенге и публикации опровержения.

Поводом для иска послужила статья М.Пульман «Дедушка умер? Освободите жилплощадь», опубликованная в «Казахстанской правде» под рубрикой «Из зала суда» 30 марта 1999 года. Сидоренко сочла, что ответчики нанесли ей неизгладимый моральный вред такими высказываниями, как: «вскоре появилась на горизонте чета Сидоренко - Нино с мужем Виктором», «внезапное чувство любви, охватившее Нино в этот период, следует считать началом реализации плана по овладению квартирой», «Вот тут и родилась идея заключить договор отчуждения, тут и пригодилась нотариус Каруценко...» и пр.

Суд установил, что доводы истицы не подтверждаются материалами дела, и вынес решение отказать Сидоренко в удовлетворении ее исковых требований.

Август, 28

Сергей Козлов, «Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

28 августа в Алмалинском районном суде Алматы началось судебное разбирательство по иску журналиста Сергея Козлова к газете «Деловое обозрение Республика» о защите чести, достоинства и деловой репутации.

24 мая с. г. в этой газете была опубликована статья Мухаметжана Адилова «Маски сброшены, господа!», в которой авторство двух статей в «Известиях Казахстан», подписанных фамилией Садуов, приписывается Сергею Козлову, собственному корреспонденту «Независимой газеты» по Казахстану.

По мнению журналиста, его профессиональную репутацию порочат такие фразы, как: «Поскольку господина Садуова никто в Казахстане не знает, а Сергей Козлов хорошо известен в журналистских кругах и пользуется определенной репутацией, можно сделать вывод, что именно он является автором всех трех заказных статей» и «...идея, что целью кампании против Данияла Ахметова и РАО ЕЭС «Россия» является отставка первого, пришла одновременно в голову Сергею Козлову и самому «виновнику торжества. Возможно, это и есть ответ на наш вопрос о заказчике материала».

Журналист считает, что появление статьи, порочащей его деловую репутацию, обусловлено тем, что пресса, контролируемая М. Аблязовым, проводит кампанию «черного пиара» с целью дискредитации и подрыва доверия к журналисту, занявшему критическую позицию в отношении бывшего министра.

Август, 30

Марат Шантимиров, «Ва банк» (г. Петропавловск)

В начале августа в газету «Ва банк» обратился юрист акимата района имени Магжана Жумабаева с требованием дать опровержение на статью журналиста Марата Шантимирова «Под прессом», опубликованную в июне 2001 года.

Вскоре после публикации в редакцию было направлено письмо за подписью акима района Серика Билялова, который заявил, что указанная статья «затрагивает» его честь, достоинство и деловую репутацию, т.к. в ней не только «искажены фактические обстоятельства», но и аким «обвинен в противоправных действиях». Однако Серик Билялов не указал, какие именно сведения, изложенные в статье, следует опровергнуть, какие слова задевают его честь, достоинство и деловую репутацию. Марат Шантимиров отказался писать опровержение на том основании, что опровергать нечего.

В конце августа газета опубликовала статью журналиста Плотникова под названием «Так кто же оказался под прессом?», в которой подвергались сомнению репутация и деловые качества одного из героев статьи Шантиминова.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

Если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

Если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

Если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений, закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец. Более того, в соответствии с п. 17 Постановления Пленума Верховного «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г. № 3 теперь истец, кроме подачи заявления, обязан «указать доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ, а также способ их защиты».

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из фактов публикации взглядов, убеждений, мнений и оценочных суждений

Август, 02

«Криминальные новости» (г. Караганда)

В Ленинский судебный участок Советского районного суда г. Караганды обратился И. Судариков с иском к редакции газеты «Криминальные новости» о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскании морального вреда в размере 200 тысяч тенге.

Поводом для иска послужила статья Светланы Кохановой «Короли и капуста», опубликованная 19 июля 2001 года, в которой речь шла о сложных взаимоотношениях между акционерами и председателем АО «Нива». Истец является председателем АО «Нива» и счел некоторые фразы в публикации, такие, как «обзавелся женой со связями», «когда в князи выходят из грязи» и др., унижительными.

Суд удовлетворил ходатайство представителя ответчика об оставлении данного иска без рассмотрения в связи с тем, что истцом не соблюдена процедура досудебного урегулирования данного спора.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют свободу слова, творчества, свободу выражения в печатной или иной форме своих взглядов и убеждений. Ответственность за распространение взглядов и убеждений, мнений и оценочных суждений действующим законодательством не установлена.

Требования, вытекающие из права лица на собственное изображение

Август, 01

«Арна» (г. Семипалатинск)

В редакцию газеты «Арна» пришла С. Оразбике и в грубой форме потребовала публичных извинений за публикацию фотографии, иллюстрирующей статью о детях, попадающих в дорожно-транспортные происшествия по халатности родителей. На фотографии был изображен ребенок, снятый спиной к камере, но посетительница уверяла, что узнала в нем своего сына.

Сотрудникам редакции пришлось вызвать наряд полиции, чтобы удалить даму из офиса. Через некоторое время полицейские вернулись и сообщили, что С.Оразбике намерена подать иск в суд о защите своей чести и достоинства с компенсацией морального вреда в размере 1 млн. тенге.

Редакция в свою очередь намерена подать в суд встречное заявление о защите чести, достоинства и деловой репутации.

КОММЕНТАРИЙ

Требования истца в приведенном случае не основаны на законе. Согласно ст. 145 ГК РК, опубликование, воспроизведение и распространение изобразительного произведения (картина, фотография, кинокартина, видеоклип и т.д.), в котором изображено определенное лицо, допускается лишь с согласия изображенного. Такого согласия не требуется, если изображенное лицо позировало за плату, либо в ситуациях, установленных законодательными актами. Но во всех случаях изображенное лицо, конечно, должно быть узнаваемо.

Необоснованное требование СМИ о предоставлении информации

Август, 02

Виктория Хмелевская, «Экспресс-К» (г. Алматы)

Судебные власти даже после вынесения приговора отказали корреспонденту газеты «Экспресс-К» Виктории Хмелевской в предоставлении информации по уголовному делу о наезде на колонну курсантов военного факультета Академии гражданской авиации, произошедшем в марте этого года. Отказали журналисту и в предоставлении текста приговора.

КОММЕНТАРИЙ

Требования журналиста о предоставлении судом информации по рассмотренному уголовному делу, а также копии приговора не основаны на законе. Действующий Уголовно-процессуальный кодекс не предусматривает предоставление ему такой информации.

Сентябрь

[Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющие фактическое положение средств массовой информации](#)

II. [Нарушение прав СМИ и журналистов](#)

III. [Нарушения, инкриминируемые СМИ](#)

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Проекты изменений действующего законодательства, ухудшающие положение средств массовой информации

Сентябрь, 06

Все СМИ

Агентство по регулированию естественных монополий, защите и поддержке малого бизнеса выступило с инициативой отозвать свой законопроект о рекламе из плана законопроектных работ текущего года.

Основной причиной названо большое количество противоречий между госорганами и СМИ по ряду позиций. Например, по вопросу о том, считать ли социальные ролики коммерческой рекламой.

Как объяснил заместитель председателя агентства Бахытжан Сагинтаев, «в связи со сжатыми сроками и несоблюдением регламента рассмотрения проекта некоторыми министерствами агентство было вынуждено форсировать работу, а сверхоперативность в этом вопросе стала поводом для критических публикаций в СМИ».

По словам Сагинтаева, международный опыт показывает, что специальный закон о рекламе существует лишь в единичных странах. В подавляющем большинстве рекламный бизнес регулируется с помощью кодексов. В Казахстане он сейчас регулируется Законом «О средствах массовой информации». Кроме того, в законодательных актах РК слово «реклама» и его производные употребляются более, чем в 300 правовых актах. С принятием нового закона придется вносить серьезные изменения в Гражданский и Уголовный кодексы.

И, самое главное, в Казахстане рекламный рынок находится еще в стадии становления, только в этом году его финансовые обороты приблизились к тому уровню, который был до кризиса 1998 г., а законодательная регламентация этого сложного процесса возможна только после его стабилизации.

Однако правительство республики Казахстан не намерено отказываться от идеи законодательного регулирования рекламного рынка.

Проект закона «О рекламе» включен в план первого полугодия 2002 года.

Сентябрь, 18

Все СМИ

Как стало известно, министерство труда и социальной защиты населения 11 июля издало приказ, согласно которому все объявления о поиске специалистов на внутреннем рынке труда должны размещаться в газетах «Жас алаш» и «Время». На запрос газеты «Экспресс-К» о том, по каким основаниям были выбраны именно эти издания и почему ограничен доступ для других, был получен комментарий из пресс-службы министерства труда и социальной защиты населения. В нем говорится, что основанием для данного приказа послужило постановление правительства РК от 19 июня 2001 г. № 836 «О мерах по реализации Закона Республики Казахстан «О занятости населения».

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Сентябрь, 28

Гульжахан Турарова, Евгений Сергиенко, КТК (Шымкент)

Съемочная группа КТК - Гульжахан Турарова и Евгений Сергиенко - побывавшая на Байконуре, вернулась из командировки без видеоматериалов. 15-минутное интервью с руководителем администрации города Байконур Дмитриенко оказалось размагниченным. После съемок журналистов попросили оставить камеру на ночь в администрации, чтобы у

них не было возможности снять тайком стратегический объект. Оборудование закрыли на ночь в кабинете администрации. При этом присутствовали зам. главы администрации Лазарев, пресс-секретарь Москалев, представитель Казахстана на Байконуре Айдар Есеналиев. На следующий день журналисты обнаружили, что видеозапись интервью с кассеты исчезла. Никто из представителей власти никаких вразумительных комментариев по этому инциденту не дал.

Сентябрь, 07

Разига Ашеева, «Алтын орда» (г. Астана)

Редакция газеты «Алтын орда» поручила собственному корреспонденту в Астане Разиге Ашеевой взять интервью у ректора Евразийского университета им. Гумилева Мырзатая Жолдасбекова. Однако интервью не состоялось, так как служба охраны университета журналистку к ректору не пропустила.

Сентябрь, 27

«Хабар»

Начальник службы охраны РГП «Энергоцентр-ЕС-Казахстан» К. Касьянов не допустил съемочную группу агентства «Хабар» в здание для видеосъемок ремонта офиса ЗАО «Казтрансгаз», который находится в этом же помещении. Это было сделано несмотря на то, что у журналистов была предварительная договоренность о встрече и проведении съемок.

Сентябрь, 24

Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

Оператор КТК Виктор Мирошниченко снимал адресный план городского отдела внутренних дел Петропавловска для передачи «Тревожная зона», когда его остановил некто в штатском и потребовал убраться отсюда. На вопрос оператора, кто он, собственно, такой, тот предъявил удостоверение сотрудника УВД сержанта Шилова. Полицейский потребовал показать разрешение на съемку. Мирошниченко спросил, видел ли он когда-нибудь разрешение подобного рода. В ответ на это сержант попросил оператора пройти с ним в ГУВД, где дежурный лейтенант также спросил у телеоператора, есть ли у него разрешение на съемку. Слова Мирошниченко о том, что по закону такого разрешения не требуется, полицейских не убедили. Лейтенант позвонил кому-то по телефону и только потом разрешил оператору продолжать работу.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности и быть принятым их должностными лицами. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч.1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять предусмотренные законодательством свои профессиональные права и обязанности либо полностью лишаящие его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Необоснованное приостановление выпуска газеты

Сентябрь, 17

«Диалог» (г. Актюбе)

В связи со вновь открывшимися обстоятельствами газета «Диалог» опубликовала открытые письма прокурору Актюбинской области и председателю Актюбинского областного суда.

Редакции газеты в сентябре стали известны факты нарушений со стороны одного из первых лиц областной прокуратуры П. Кутхужина.

Два года назад, в июле 1999 г., во время известного процесса по закрытию газеты «Диалог» сотрудниками прокуратуры были скрыты от суда важнейшие доказательства - результаты экспертизы, проведенной специалистами Центра судебных экспертиз министерства юстиции РК. Они доказывали полную невиновность журналистов газеты в тех преступлениях, которые инкриминировала им прокуратура. Однако, имея на руках данные документы, представители прокуратуры, курируемые первым заместителем прокурора области П.Кутхужиным, не представили их ни в городской, ни в областной суд. Редакции же было заявлено, что никакой экспертизой, кроме той, что была заказана местным специалистам, суд не располагал. В результате издание газеты было приостановлено на два месяца. Таким образом, выяснилось, что при участии П.Кутхужина журналисты «Диалога» лишились важнейшего из аргументов в свою поддержку. «Коллектив редакции считает, - написано в письме, - что действия прокурора П.Кутхужина несовместимы с пребыванием на высоком ответственном посту блюстителя законности».

КОММЕНТАРИЙ

Фонд защиты свободы слова «Адил соз» в свое время уже высказывал свою точку зрения на незаконность и необоснованность приостановления на 2 месяца выпуска газеты «Диалог» по обвинениям, предусмотренным ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» (Пропаганда социального, расового и национального превосходства) в связи с отсутствием состава инкриминированного газете правонарушения.

Время имеет свойство расставлять все по своим местам. Теперь оказывается, что на момент рассмотрения дела в суде имелось заключение официальной экспертизы, подтверждающее факт отсутствия правонарушения, это заключение от суда было скрыто. В связи со вновь открывшимися обстоятельствами газета или ее собственник вправе принести надзорную жалобу и, после отмены решения суда, поставить вопрос об ответственности соответствующих должностных лиц.

Нарушение сроков регистрации средства массовой информации

Сентябрь, 28

Ерлан Айманбетов, «Соз» (Слово) (г. Алматы)

Учредитель вновь создаваемой двуязычной газеты «Соз» Ерлан Айманбетов 10 августа подал заявку на регистрацию своей газеты в министерство культуры, информации и общественного согласия. По истечении 15 дней, не дождавшись ответа, он неоднократно обращался в министерство по телефону с вопросом о судьбе своей заявки, но безуспешно. В последний раз помощник министра ответил ему, что его заявка лежит на подписи у Кул-Мухаммеда, а тот занят - готовится к визиту Папы Римского.

21 сентября Айманбетов обратился к Генеральному прокурору РК с жалобой на бездействие министерства и к депутатам парламента РК - с просьбой сделать запрос по поводу регистрации газеты «Соз».

Напомним, весной этого года Айманбетов пытался зарегистрировать газету «Жангырык (Эхо)». После двух месяцев проволочек и вмешательства Генеральной прокуратуры ему

было отказано в регистрации на том основании, что в Казахстане уже есть газета с аналогичным названием. Более подробную информацию об этом издании, его местоположении, учредителях, тематике и т.д. журналист так и не получил.

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации, согласно ст. 10 Закона РК «О средствах массовой информации», подлежит постановке на учет (учетной регистрации) в уполномоченном органе. Заявление об учете средства массовой информации подлежит рассмотрению в течение 15 дней со дня его поступления. По итогам рассмотрения заявления собственнику СМИ выдается свидетельство о постановке на учет либо сообщается об отказе по основаниям, установленным законом. Отказ в постановке СМИ на учет может быть оспорен в суде.

Отказ в предоставлении общественно значимой информации

Сентябрь, 06

«Экспресс-К» (г. Алматы)

Редакция газеты «Экспресс-К» обратилась в министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды с вопросом о захоронении иностранных радиоактивных отходов на территории Казахстана. Пресс-секретарь этого ведомства Нуржан Аязбаев ответил: «От имени министерства я не могу делать заявления по этому поводу. Потому что по официальным каналам в министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды никакой информации по этому проекту не поступало».

Сентябрь 27

Айжан Кошкенова, «Казахстан» (г. Алматы)

В феврале корреспондент газеты «Казахстан» Айжан Кошкенова обратилась к акиму Алматы В. Храпунову с просьбой дать интервью. Аким согласился назавтра же ответить на интересующие ее вопросы. Однако «завтра» акима растянулось на семь месяцев.

Сначала Виктор Храпунов изъявил желание предварительно ознакомиться с вопросами журналиста. Затем в течение нескольких месяцев он «готовился» к интервью. Наконец из аппарата сообщили, что «интервью пройдет только в присутствии сотрудника пресс-службы акима». Но при этом прибавили: «На данный момент сотрудник пресс-службы болеет».

Прошло полгода. Журналисты газеты в очередной раз обратились по телефону к помощнику акима и получили неожиданный ответ: «Интервью не будет. Есть другие, более хорошие газеты, которые пишут по-казахски. Вот им и дадим...»

Сентябрь, 28

«7 дней» (г. Усть-Каменогорск)

Редакция Восточно-Казахстанской областной газеты «7 дней» обратилась с письменным запросом к начальнику областного налогового управления с просьбой предоставить данные о налоговых поступлениях от вино-водочных предприятий, однако не получила на свой запрос никакого ответа.

Сентябрь, 06

Жасулан Кужеков, «Атырау-Today» (г. Атырау)

В редакцию газеты «Атырау-Today» пришло несколько председателей КСК микрорайона «Привокзальный» с жалобами на работу китайских специалистов по реконструкции инженерных сетей «Привокзального» в рамках пилотного проекта Всемирного банка. Для объективности будущей публикации шеф-редактор газеты Жасулан Кужеков обратился к менеджеру пилотного проекта, гражданину Китая Шу Чен У, с вопросами о ходе работ.

Шу Чен У без всяких на то оснований отказался от встречи и заявил, что никакой информации не даст. 3 сентября в «Атырау-Today» появилась статья «Халтура по-китайски», в которой Ж.Кужеков, опираясь на приведенные председателями КСК факты, дал неллицеприятную оценку работе китайских специалистов в «Привокзальном». Упомянул он и об отказе Шу Чен У от общения с прессой. После этой публикации китайская сторона уведомила редакцию о своем намерении подать в местный суд иск к «Атырау-Today» о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Сентябрь, 07

Ержан Карабеков, радио «Азаттык - Свобода» (г. Алматы)

Корреспондент радио «Азаттык - Свобода» Ержан Карабеков по телефону обратился к начальнику Южно-Казахстанского областного департамента социальной защиты Абдолле Ахметову за сведениями по поводу выплаты детских пособий. Тот ответил: «Я не буду сейчас отвечать, поскольку не знаю, действительно ли вы тот, за кого себя выдаете. Оставьте мне номер вашего телефона, завтра или послезавтра я или мой заместитель свяжемся с вами и ответим на ваши вопросы». Ответа Карабеков так и не получил.

Сентябрь, 14

Аман Абаев, «Деловая неделя» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Деловая неделя» Аман Абаев попытался выяснить судьбу частного определения суда по делу Акежана Кажегельдина. Это частное определение интересно тем, что определяет некоторых чиновников, дававших свидетельские показания против экс-премьера, как «не справившихся со своими должностными обязанностями». В документе перечисляются фамилии персон из высших эшелонов власти.

Газета располагает только ксерокопией определения. Как сообщила Абаеву пресс-служба правительства, эта бумага к ним не поступала. А в пресс-службе Верховного суда ответили, что не знают о том, отправлена ли она вообще.

Сентябрь, 23

Зауре Жумалиева, «Караван» (г. Петропавловск)

23 сентября собкор газеты «Караван» Зауре Жумалиева попросила заместителя прокурора Северо-Казахстанской области Булата Абдулова дать сведения по поводу уголовного дела против предпринимателей Егденовых. Они были задержаны по обвинению в самоуправстве, хотя, по мнению оперативников УБОП, имело место вымогательство. Абдулов освободил обвиняемых под залог за несколько дней до внесения самого залога. Следователей УБОП отстранили от работы, а оперативник, руководивший задержанием братьев с поличным при получении ими 15 тысяч долларов, уволился «по собственному желанию».

Зам. прокурора отказался встречаться с Жумалиевой, заявив, что готов сотрудничать «с любыми СМИ, только не с ней».

Сентябрь, 17

Диана Слинкова, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

17 сентября корреспондент Северо-Казахстанской областной газеты «Неделя СК» Диана Слинкова обратилась в прокуратуру области с просьбой об интервью с прокурором области В.Корчагиным по поводу уголовного дела, которое он письменно пообещал взять под свой контроль.

В течение недели журналистка безуспешно пыталась связаться по телефону с Корчагиным. Ей отвечали, что прокурора нет либо он занят. Даже в свой приемный день, будучи на рабочем месте, Корчагин не принял Слинкову. Несмотря на то, что официального отказа не было, информацию корреспондент так и не получила.

Сентябрь, 09

Батырхан Даримбет, радио «Азаттык - Свобода»

Корреспондент Алматинского бюро радио «Азаттык - Свобода» Батырхан Даримбет обратился по телефону к начальнику следственного отдела ГУВД Южно-Казахстанской области Б.Отыншиеву и попросил предоставить информацию по поводу ареста председателя Южно-Казахстанского регионального общественного объединения «Адилет» Улмекен Саидовой. Как стало известно журналисту, она была взята под стражу правоохранительными органами Южно-Казахстанской области за организацию митинга протеста многодетных матерей перед зданием парламента РК.

Отыншиев не опроверг факт ареста Саидовой, но отвечать на вопросы корреспондента категорически отказался.

Сентябрь, 28

Диана Слинькова, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

24 сентября корреспондент областной газеты «Неделя СК» Диана Слинькова обратилась в школу «Дарын» с вопросами по поводу зверского избиения ученика 9 класса Вениамина Орлова. Завуч школы Наталья Мальцева заявила: «Я с вами разговаривать не буду!». Свой отказ она объяснила интересами следствия. Тогда Слинькова обратилась к начальнику городского управления внутренних дел Петропавловска Молдабаеву. Тот сообщил ей, что никакого следствия не ведется, так как нет заявления от родителей. К тому же, по его мнению, «дело было пустяковое», поэтому он посоветовал журналистке не писать о пустяках. Однако Слинькова подготовила материал и 28 сентября в газете «Неделя СК» вышла статья «ЧП в «Дарыне» без всяких комментариев официальных лиц. В этот же день девятиклассник Вениамин Орлов умер в областной больнице Петропавловска.

Сентябрь, 27

Виктория Козина, «Аргументы и факты Казахстан» (г. Алматы)

На вопрос корреспондента газеты «Аргументы и факты Казахстан» о том, на каком основании молодые люди при получении паспорта по случаю совершеннолетия обязаны брать справку об отсутствии судимости в Центре правовой статистики Генеральной прокуратуры, заместитель начальника Бостандыкского РУВД Алматы Айжан Касымова ответила: «Я пояснений газетам не даю», - и бросила трубку.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан. В свою очередь, согласно ст.18, п.п. 2 и 2-1 Закона РК «О средствах массовой информации», государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении и распространении информации

Сентябрь, 06

СМИ Алматы

6 сентября в Центрально-Азиатском пресс-клубе должна была состояться пресс-конференция на тему «Проблемы делимитации государственной границы между Казахстаном и Узбекистаном».

Информация о предстоящей пресс-конференции заранее была распространена в сообщениях агентства «Кода», печатных и электронных СМИ.

За день до начала пресс-конференция была отменена. Однако неформальная встреча журналистов радио ВВС, газеты «Начнем с понедельника» и некоторых других с устроителями все-таки состоялась. Кроме жителя приграничного совхоза «Туркестан» Абдраманова, собиравшегося сделать заявление, на встречу пришло двое посторонних. Один представился как зав. кафедрой КазГНУ им. Аль Фараби, кандидат юридических наук Сагынгали Айдарбаев. Второй сказал: «Пресс-конференция была отменена по указанию из аппарата президента РК. Так как я занимаю должность в официальном учреждении, я не хотел бы, чтобы моя фамилия фигурировала в печати. Так что сегодня я здесь присутствую как «независимый эксперт».

Сентябрь, 04

СМИ Мангистауской области

Для освещения рабочей поездки акима Мангистауской области Ляззата Киинова областная администрация пригласила за счет бюджета области корреспондентов ряда республиканских СМИ. По сообщениям журналистов, их ограничивали в передвижениях и водили по объектам только группой. Когда газета «Время по» рядом с отчетом о командировке своего собкора опубликовала критический материал о деятельности акима Киинова, пресс-секретарь акима грубо отругал по телефону собкора, который был аккредитован на поездку акима. Правда, потом извинился.

Сентябрь, 28

Артур Шахназарян, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Итальянская компания «Эни», новый оператор проекта «Аджип ККО» (бывший ОКИОК) по освоению нефтяных месторождений на Каспийском море, объявила о введении «режима конфиденциальности» на всю деятельность компании - в связи, как было сказано, со «структурными и кадровыми изменениями в консорциуме». Введен новый порядок предоставления информации для СМИ. Теперь журналист, обратившийся в атырауский офис «Аджип ККО», должен оставить письменные вопросы, которые затем должны переправляться в миланскую штаб-квартиру компании «Эни». Причем, ответа никто не гарантирует.

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Артур Шахназарян передал в Атырауский офис «Аджип ККО» список из 10 развернутых вопросов в связи с бурением на точке «Восточный Кашаган-2». Через две недели из Милана пришел ответ из четырех слов: «Бур дошел до глубины 3800 м».

Сентябрь, 04

Раушан Нуршина, «Рейтер-Казахстан» (г. Астана)

4 сентября на заседание правительства РК не была допущена корреспондент агентства Рейтер-Казахстан Раушан Нуршина. По словам журналиста, пресс-секретарь премьер-министра сказал ей, что «в зале нет достаточного количества мест для прессы».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст. 20 п. 5 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Нарушение прав СМИ на равное получение информации

Сентябрь, 12

«Аргументы и факты Казахстан» (г. Алматы)

Встреча «шанхайской шестерки» прошла в обстановке повышенной секретности даже для аккредитованных журналистов. В зал, где совещались премьеры, пустили лишь телеоператоров и фотокорреспондентов и только на момент рукопожатий участников. В фойе были выключены мониторы, по которым журналисты могли бы следить за ходом совещания.

По свидетельству журналистов, сотрудники казахстанского МИДа заранее распределили, кто и какие вопросы будет задавать во время пресс-конференции с лидерами стран. Вопросы позволили задать только «ИТАР-ТАСС», «Синьхуа» и «Хабару».

Сентябрь, 04

Орал Карпишев, ИТАР-ТАСС (г. Астана)

4 сентября на заседание правительства не был приглашен корреспондент ИТАР-ТАСС Орал Карпишев. По словам журналиста, в пресс-службе объяснили это тем, что «забыли ему позвонить».

Сентябрь, 05

Оксана Мартынюк, «Ак Жайык» (г. Атырау)

28-го августа в Атырау приехали представители СИТЕС - европейской конвенции по исчезающим видам морской флоры. По итогам своей поездки эксперты СИТЕС должны были решить вопрос о необходимости продления моратория на вылов осетровых в Казахстане в 2002-м году.

Во время пребывания делегации в Атырау имел место бойкот местной прессы. На пресс-конференцию делегации СИТЕС в областном акимате были допущены только представители республиканских СМИ, а корреспондента газеты «Ак Жайык» Оксану Мартынюк в зал не пропустили.

На следующий день была встреча европейских экспертов с работниками Атырауского управления рыбоохраны. Начальник управления Акботин вышел к журналистам местных изданий и сказал: «Вы не обижайтесь, но они просили, чтобы прессы не было». Однако, как выяснилось позже, для республиканских СМИ опять было сделано исключение. И, наконец, об итоговой пресс-конференции СИТЕС в Атырау газету «Ак Жайык» вообще не поставили в известность.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно п. 2 ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы обязаны на равных условиях предоставлять информацию представителям СМИ в случае их обращения независимо от форм собственности и принадлежности издания.

Необоснованные требования о публикации материалов

Сентябрь, 05

Все СМИ

5 сентября на пленарном заседании мажилиса депутат С. Бисентаев озвучил свое открытое письмо ко всем средствам массовой информации, в котором обвинил журналистов в том, что «депутатская деятельность слабо освещается в СМИ». С. Бисентаев предложил «использовать свободное время, которое появится с января 2002 года, когда произойдет сокращение вещания зарубежных программ, для освещения работы законодательного органа». Депутат считает также, что «есть смысл увеличить

время освещения парламентской деятельности на каналах «Хабар» и «Акшам». Кроме того, по его мнению, «центральные СМИ могли бы часть материалов передавать областным телерадиокомпаниям и транслировать их в местном эфире».

КОММЕНТАРИЙ

В силу конституционных гарантий на свободу слова, установленных ст. 20 Конституции РК и ст. 17 Закона РК «О средствах массовой информации», никто не вправе обязать средство массовой информации или журналиста опубликовать тот или иной материал. Официальные сообщения, подлежащие обязательной публикации, согласно ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации», размещаются в СМИ только в соответствии с законодательными актами РК.

Необоснованные требования об открытии источника информации

Сентябрь, 10

Виктор Мирошниченко, «Kazakhstan-today» (г. Петропавловск)

10 сентября собкор «Kazakhstan-today» Виктор Мирошниченко подготовил информацию о том, что человек с удостоверением охранника акима Северо-Казахстанской области устроил пьяный дебош в ночном клубе «Домино». Начальнику УВД было направлено письмо о случившемся. На следующий день после обнародования информации в телепрограмме КТК «Тревожная зона» собкору Мирошниченко позвонил помощник акима области Канат Абишев, потребовал назвать источник информации и приказал прийти к нему в акимат с источником для беседы. Он заявил, что у акима нет охранника, потому что ему не положено иметь охрану. Мирошниченко предложил начать поиски самозванца с фальшивым удостоверением, чтобы привлечь его к уголовной ответственности, но помощник акима не поддержал эту идею.

Журналист согласился на встречу и попросил дать официальный ответ о том, что охранника у акима нет. Однако встреча не состоялась, потому что помощник акима больше не звонил.

КОММЕНТАРИЙ

Журналист, а, следовательно, и средство массовой информации в соответствии с п. 19 ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» имеют право на сохранение тайны авторства и источника информации. Тайна авторства и источника информации может быть раскрыта (обнародована) только по требованию (определению) суда. Более того, разглашение тайны источника информации должностным лицом печатного органа, если оно письменно обязалось не разглашать ее, образует состав административного правонарушения и влечет ответственность по ст. 351 Кодекса об административных правонарушениях РК.

Требования, вытекающие из непредоставления информации

Сентябрь, 13

В.Азбаева, «Вечерний Талдыкорган»

13 сентября Талдыкорганский городской суд рассмотрел дело по иску газеты «Вечерний Талдыкорган» к ОАО ТКРЭС о возмещении морального вреда в связи с отказом в предоставлении информации. Суд принял решение в иске газете отказать. Основанием для отказа явилось следующее обстоятельство: после обращения корреспондента газеты Азбаевой в ОАО ТКРЭС с просьбой дать информацию о причинах перебоев в энергоснабжении города президент ТКРЭС А.А. Туkenov попросил ее предоставить вопросы в письменной форме. Журналистка, по ее словам, сделала это, однако в журнале

регистрации ОАО ТКРЭС сведений о поступлении письменного запроса не зарегистрировано.

КОММЕНТАРИЙ

Отказ в иске газете «Вечерний Талдыкорган» об отказе в предоставлении информации представляется не основанным на законе. В соответствии со ст. 20 Конституции РК и п.п. 2, 2-1 и 3 ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и иные организации обязаны представить запрашиваемую информацию в течение трех дней со дня обращения либо дать ответ с обоснованием отказа. Поскольку закон не устанавливает форму обращения, следует признать, что оно может быть и устным. Вместе с тем, следует иметь в виду, что обращение в суд по поводу отказа в предоставлении информации может последовать только после обращения с обжалованием отказа в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу. При несоблюдения указанного порядка, в соответствии со ст. 154 ГПК РК, суд обязан возвратить исковое заявление.

Нарушение авторских прав СМИ и журналиста

12 сентября

Интернет-сайт «Евразия»

12 сентября в Казахском бюро по правам человека состоялась пресс-конференция «Права граждан Казахстана на получение объективной информации». Как стало известно из заявления представителя бюро Сергея Дуванова, казахстанские пользователи Интернета, читающие сайт Евразия, вот уже два месяца попадают не на сам сайт, а на своеобразное его «зеркало», которое показывает устаревшую информацию, а некоторые материалы не показывает вообще.

Для того, чтобы доказать данный факт, в кабинете были установлены два компьютера, на одном из которых был открыт оригинальный сайт Евразия, а другой показывал «зеркальный» сайт.

Было выяснено, что на «зеркало» выходят только пользователи, работающие через интернет-провайдеров «Казахтелеком» и «Нурсат».

Все это делается для того, чтобы ограничить доступ к нежелательной информации и снизить интерес к сайту «Евразия», считает Сергей Дуванов.

По мнению организаторов пресс-конференции, практика «зазеркаливания» сайтов в Казахстане применяется впервые.

«То, что случилось с сайтом Евразия, можно назвать новым электронным способом глушения информации», - заявил директор бюро по правам человека Евгений Жовтис.

КОММЕНТАРИЙ

Авторы произведений журналистики, публицистики, литературы, размещенных на интернет-сайтах, в соответствии со ст.ст. 6, 15 и 16 Закона РК «Об авторском праве и смежных правах», сохраняют всю полноту личных неимущественных и имущественных прав на опубликование произведений в Интернете. Точно так же и владелец сайта сохраняет авторские права на свой сайт как на составное произведение. Авторы, в частности, имеют право на неприкосновенность своих произведений, включая их наименование, а также право на защиту. В случае нарушения авторских прав авторы имеют право на возмещение убытков, включая упущенную выгоду.

Нарушение хозяйственных прав СМИ

Сентябрь, 17

«Рика ТВ» (г. Актобе)

17 сентября Восточно-Казахстанское подразделение ЗАО «Казтелерадио», областной радиотелепередающий центр, отключило передатчик частной телекомпании «Рика ТВ». Причина отключения - отказ телекомпании подписывать задним числом договор с «Казтелерадио» на аренду передатчика и антенно-мачтового хозяйства.

Еще год назад «Казтелерадио», сто процентов акций которого принадлежит государству, являлось республиканским госпредприятием и не имело права сдавать в аренду свое хозяйство. Поменяв статус и став ЗАО, «Казтелерадио» предложило частным телекомпаниям подписывать впредь не один, а два отдельных договора: на передатчик и на антенно-мачтовое сооружение. В результате общая стоимость аренды увеличилась в 3,2 раза.

Кроме того, по требованию ЗАО действие договора должно начинаться с 1 января 2001 года. Таким образом, долг телекомпании «Рика ТВ» перед «Казтелерадио» может составить сразу 11,5 тысячи долларов. Между тем, на 1 сентября 2001 года телекомпания не имела никакой задолженности перед ОРТПЦ.

Руководство телекомпании «Рика ТВ» сделало запрос в Антимонопольный Комитет РК о правомерности действий «Казтелерадио». Окончательного решения Департамента по изменению тарифов не поступило. Несмотря на это, эфир отключили.

Президент АОЗТ «Рика ТВ» Мирбулат Кунбаев заявил, что предъявленные к оплате договоры от «Казтелерадио» фактически составляют 14% бюджета «Рика ТВ». Эта сумма соотносима с льготами по отмене НДС, которые были даны частным СМИ президентом страны на производство собственных программ.

Кунбаев направил жалобу Генеральному прокурору Республики Казахстан на действия Актюбинского областного радиотелевизионного передающего центра ЗАО «Казтелерадио».

Сентябрь, 11

Радиостанция **«ТЕРРА»** (г. Караганда)

По указанию главных должностных лиц Карагандинского областного радиотелепередающего центра на несколько часов были отключены передатчики, принадлежащие радиостанции ТЕРРА. По словам директора радио ТЕРРА Куляш Аманжоловой, действия сотрудников ОРТПЦ были вызваны нежеланием руководства радио подписывать новый договор на аренду места на АМС (телетрансляционной «вышке»).

По новой редакции договора стоимость аренды должна увеличиться почти в три раза. Кроме того, согласно п. 5.1., новые расценки должны начать действовать не с момента подписания договора, а с 1 января 2001 года. Таким образом, долг радиостанции ТЕРРА из-за разницы между новыми и старыми ценами, по подсчетам К.Аманжоловой, может составить 500 тысяч тенге.

Радиостанция ТЕРРА направила в адрес КОРТПЦ протокол разногласий к проекту договора. Тем не менее, ОРТПЦ, не желающий, по мнению телевизионщиков, решать спор правовыми методами, выбрал политику жесткого диктата, отключив вещание радио ТЕРРА на несколько часов.

Сентябрь, 27

Фонд защиты свободы слова **«Адил соз»** (г. Алматы)

26 сентября Международный Фонд защиты свободы слова «Адил соз» получил уведомление за подписью начальника службы и обеспечения Агентства по чрезвычайным ситуациям РК Е. Сулейменова. В уведомлении сообщалось, что Фонд обязан, вопреки официальному договору, «в связи с производственной необходимостью» в экстренном порядке освободить кабинеты, арендуемые в здании этого ведомства. Чиновник, вручивший уведомление, отказался дать какие-либо комментарии, сославшись на

некомпетентность, но предупредил, что если до 1 октября Фонд не выселится, солдаты АЧС вынесут его имущество на улицу.

Автор уведомления, господин Сулейменов, с которым президент фонда Тамара Калеева встретила наутро 27 сентября, сообщил, что решение о выселении арендаторов продиктовано передачей здания в коммунальную собственность города, каких-либо иных мотивов за этим действием нет.

Для Фонда ультиматум о выселении был неожиданным. До этого обе стороны исправно соблюдали условия аренды, более того, существовала устная договоренность о предоставлении дополнительных помещений в связи с расширением деятельности Фонда.

Насколько известно, отдельные службы Агентства планируется оставить в этом же здании до нового года, другим арендаторам предъявлены значительно более мягкие условия расторжения договора аренды.

КОММЕНТАРИЙ

Права и обязанности сторон в приведенных случаях возникают из заключенных ими договоров. Принуждение к заключению договоров, тем более, задним числом, в силу ст. 308 ГК РК не допускается, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом либо добровольно принятым обязательством. Нарушение контрагентом своих обязанностей порождает его ответственность согласно законодательству РК и условиям договора. В подобных случаях СМИ, его собственник или любое лицо, чьи права по договору нарушены, вправе взыскать по суду с недобросовестного контрагента все убытки, включая упущенную выгоду.

Нарушение трудовых прав журналиста

Сентябрь, 01

«Актобе-радио» (г. Актобе)

Все журналисты информационной службы «Актобе радио» были уволены после критического материала корреспондента Анны Ена о продукции ТОО «Рамазан». Как выяснилось, объект критики был одним из самых крупных рекламодателей радиостанции, который после «нападок» журналиста отказался размещать рекламу в эфире «Актобе-радио». Руководство решило в ответ наказать журналистов.

КОММЕНТАРИЙ

Действия работодателя в приведенном случае незаконны. Увольнение работников по инициативе работодателя допускается только в порядке и по основаниям, предусмотренным Законом РК «О труде». Нарушение работодателем законодательных и иных нормативно-правовых актов о труде образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 87 Кодекса об административных правонарушениях РК.

III НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Обвинения в посягательстве на честь и достоинство Президента РК (ст. 318 УК РК)

Сентябрь, 03

Ергазы Мухамеджанов, интернет-сайт «Евразия» (г. Семипалатинск)

В мае на интернет-сайте «Евразия» в разделе «Форум демократических сил Казахстана» была опубликована статья пенсионера МВД Ергазы Мухамеджанова «60 вопросов в год 60-летия Президента». По факту этой публикации городское управление КНБ Семипалатинска провело следствие по признакам преступления, предусмотренного

статьей 318 УК РК «Оскорбление президента РК». Следствие было прекращено без передачи в суд в связи с амнистией.

КОММЕНТАРИЙ

В предыдущих мониторингах мы уже неоднократно писали о неоправданно широкой и нечеткой формулировке ст. 318 ч.1 УК РК, вступающей, по существу, в противоречие с объектом преступного посягательства, определенного гл. 14 УК, в которую помещена указанная статья - установленный порядок управления. Правоприменительная практика пошла по пути еще более расширенного толкования статьи. При этом как-то забывается, что согласно примечанию к ст. 318 УК РК, не влекут уголовной ответственности публичные выступления, содержащие критические высказывания о проводимой Президентом Республики Казахстан политике.

Необоснованные обвинения в оскорблении должностного лица (ст.320 УК РК)

Сентябрь, 13

«*Диапазон*» (г. Актобе)

В августе по фактам публикаций статей «Партия в бильярд с прокурором» и «Не так страшен прокурор, как его лобби» следственное управление УВД Актюбинской области возбудило уголовное дело по заявлению заместителя прокурора области П. Кутхужина по признакам преступления, предусмотренного ст. 320, ч.2 УК РК (оскорбление представителя власти с использованием средств массовой информации).

13 августа редакция газеты «Диапазон» направила жалобу в Актюбинскую областную прокуратуру, в которой указала на незаконность возбуждения уголовного дела по следующим мотивам:

в упомянутых статьях речь идет о предосудительном поведении чиновника Кутхужина в нерабочее время;

гражданский иск того же господина к тому же ответчику о защите чести, достоинства и деловой репутации с компенсацией морального вреда в 10 млн. тенге находится на рассмотрении в городском суде;

одновременно Кутхужиным подана частная жалоба о возбуждении уголовного дела против «Диапазона» по признакам статьи 129 УК РК (клевета). Она находится в том же городском суде, что фактически означает отказ истца как должностного лица от претензий к газете;

по одному из вышеперечисленных дел гр.Кутхужин как должностное лицо не ставит вопроса о своем оскорблении, то есть унижении своей чести и достоинства в неприличной форме, чего требует Уголовный кодекс;

И, наконец, отсутствуют поводы и основания для возбуждения уголовного дела, а также нарушен порядок, установленный законодательством.

Коллектив редакции убежден, что зам.прокурора области преследует цель оказать давления на газету и ее работников.

13 сентября редакция получила ответ на свою жалобу за подписью другого зам. прокурора области Пересыпайло. Он уверен в том, что поводом для возбуждения уголовного дела против «Диапазона» стали «высказывания и карикатурные изображения, по своему смысловому содержанию являющихся оскорблением Кутхужина П.Я. как должностного лица государственного органа при исполнении им своих служебных обязанностей»!

Редакция отмечает, что с 4 по 11 сентября Генеральной прокуратурой в области проводилась проверка. Ответ на жалобу был подписан 3 сентября. А отправлен, судя по почтовому штампу, через 10 дней, - 13 сентября. То есть, спустя два дня после отъезда представителя Генпрокуратуры.

КОММЕНТАРИЙ

Как уже высказывался Фонд защиты свободы слова «Адил соз», возбуждение уголовного дела и обвинения в совершении преступления, предусмотренного ст. 320 ч.2 УК, в данном случае не основаны на законе. Указанная статья предусматривает ответственность за публичное, с использованием СМИ, оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей или в связи с их исполнением. Оскорблением признается унижение чести и достоинства лица, выраженное в неприличной форме. Между тем, в публикации не содержится неприличных выражений. Более того, заявитель уже возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 129 УК РК (клевета), а так же заявил иск о защите неимущественных прав, который относится к делам частного обвинения, признав тем самым частный характер публикации.

Не основан на законе и ответ прокуратуры Актюбинской области на жалобу газеты «Диапазон» о незаконности возбуждения уголовного дела, так как ни карикатурные изображения, ни содержание статьи не могут квалифицироваться по ст. 320 УК РК, если они не содержат неприличных форм.

Необоснованные обвинения в клевете

Сентябрь, 02

Марат Шантимиров, В.Хоренженко, «Ва банк» (г. Петропавловск)

В редакцию газеты «Ва банк» г. Петропавловска пришло письмо за подписью акима Северо-Казахстанской области С. Билялова. В письме речь шла о статьях главы крестьянского хозяйства В. Хоренженко «Под прессом» и журналиста М. Шантимирова «На войне как на войне». Обе статьи содержат критический анализ деятельности акима по отношению к крестьянским хозяйствам области.

По мнению Билялова, авторы статей «избрали основными методами воздействия - ложь, клевету и вымысел». Шантимиров «имеет весьма отдаленное представление о порядочности и чистоплотности, являющихся основными принципами профессиональной журналистской деятельности», - написал аким. Кроме того, Шантимиров, по мнению Билялова, «презрительно упрощенно» относится к «слугам народа», в частности, акиму, который «является представителем президента и правительства РК. Наделенный государственной властью аким имеет право на «уважение личного достоинства, справедливое и уважительное отношение со стороны руководителей и иных должностных лиц страны».

Билялов попросил опубликовать свое письмо в качестве опровержения на страницах газеты.

Сентябрь, 23

Сергей Козлов, «Независимая газета» (г. Алматы)

23 сентября в Медеуском районном суде Алматы журналист Сергей Козлов получил уведомление о том, что 23 августа в суд поступило заявление от экс-министра энергетики РК Мухтара Аблязова о привлечении Козлова к уголовной ответственности по признакам преступления, предусмотренного ст. 129 УК РК (клевета). Поводом для обвинения послужила статья Сергея Козлова «Антироссийская риторика как способ борьбы за власть. Бывший министр обвиняет руководство РАО «ЕЭС России» в клевете», опубликованная в «Независимой газете» 17 мая.

Напомним, что в том же суде под председательством судьи Н.Лаптевой рассматривается гражданское дело по иску самого Сергея Козлова к газете «Республика Деловое обозрение» по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации. Иск журналистом был подан в связи с публикацией статьи Мухаметжана Адилова «Маски сброшены,

господа!», в которой было заявлено, что статья Козлова «Антироссийская риторика как способ борьбы за власть. Бывший министр обвиняет руководство РАО «ЕЭС России» в клевете» является заказной. Кроме того, Козлов возмущен тем, что «Деловое обозрение Республика» приписала ему авторство компрометирующих Аблязова статей в газете «Известия Казахстан», подписанных фамилией Садуов. Рассмотрение дела откладывалось в связи с неявкой ответчика.

Сентябрь, 10

Олег Адоров (г. Актобе)

10 сентября апелляционная коллегия Актюбинского областного суда отменила приговор городского суда и постановила направить дело журналиста Олега Адорова в городской суд для нового рассмотрения. Напомним, что Олег Адоров опубликовал в актюбинской газете «Эврика» материал о ходе уголовного процесса в Алгинском райсуде «Новое блюдо: Фемида по-алгински». В статье была фраза «похоже, в Алге к слепоте Фемиды прибавились глухота и бестолковость». Судья А.Ещанов, который вел этот процесс, подал в городской суд иск о защите своей чести и достоинства и одновременно - жалобу с требованием привлечь журналиста к уголовной ответственности за клевету и оскорбление.

1 августа 2001 года судья Актюбинского городского суда И.Ахмадуллин признал Олега Адорова виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 129 Уголовного кодекса РК (клевета) и приговорил его к 180 часам общественных работ. Одним из доказательств его вины послужило решение судьи городского суда Мушатовой, удовлетворившей гражданский иск о защите чести и достоинства районного судьи А.Ещанова.

Решением суда с газеты «Эврика» взыскано 300 тысяч тенге в счёт возмещения поруганной судейской чести.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях обвинение в клевете нельзя признать основанными на законе. Ответственность за клевету предусмотрена ст.129 РК. Под клеветой закон понимает распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. С субъективной стороны, данный состав преступления характеризуется только наличием прямого умысла. Иначе говоря, уголовная ответственность может наступить только в том случае, если лицо заранее знало о ложности и порочащем характере распространяемых сведений и сознательно стремилось к этому. Думается, подобный умысел во всех приведенных случаях отсутствует, сколь бы ни обидной казалась публикация. Тем более, такой злой умысел, при всем желании, нельзя усмотреть в публикациях на общественно значимые темы или по поводу деятельности лиц, занимающих публичные должности, которые всегда будут находиться в зоне повышенного общественного внимания и более взыскательной критики. Согласно английскому и американскому праву, журналист в подобных случаях пользуется иммунитетом точно так же, как прокурор, когда его обвинения не подтверждаются, или судья - при отмене его приговора.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений

Сентябрь, 14

Игорь Петров, ТВК- 6 (г. Семипалатинск)

28 июля корреспондент независимого телеканала ТВК- 6 Игорь Петров подготовил сюжет для новостей о том, что во флаконе этилового спирта, купленного в коммерческом

аптечном киоске при железнодорожной больнице Семипалатинска, была обнаружена ртуть. В первых числах августа владелица киоска Жанар Нуралинова без предварительной досудебной претензии предъявила иск в суд о защите чести, достоинства и деловой репутации к каналу ТВК-6 с компенсацией морального вреда в размере 500 836 тенге.

Заседания суда несколько раз откладывались по причине неявки истицы.

Сентябрь, 13

«Экспресс-К», «Республика» (г. Алматы)

24 мая газета «Экспресс-К» опубликовала статью «Концы в воду», в которой рассказала о выступлении на заседании мажилиса парламента депутата В.Макалкина, зачитавшего свой депутатский запрос премьер-министру К. Токаеву. Запрос был о состоянии канала им.Сатпаева Иртыш-Карганда и планах его продажи в частные руки. Информацию на эту же тему опубликовала и газета «Республика».

31 мая конкурсный управляющий канала Ж.Шулаков предъявил газетам и В. Макалкину претензию с требованием опубликовать опровержение, принести публичные извинения и выплатить в счет возмещения морального вреда 15 582 800 тенге. Претензия оставлена без удовлетворения.

23 июля Ж. Шулаков обратился с иском такого же содержания, что и претензия, в суд Сарыарканского района Астаны с привлечением в качестве ответчиков газеты «Эспресс-К», «Республика» и депутата Макалкина.

4 и 13 сентября состоялись судебные заседания.

В настоящее время судебное производство приостановлено до получения из мажилиса выписки из стенограммы заседания 24 мая, на котором выступал Макалкин.

Редакции газет иск не признают, в частности, «Экспресс-К» - по следующим основаниям:

Конкурсный управляющий Шулаков является ненадлежащим истцом, поскольку в публикациях о нем ни слова не сказано, ни хорошего, ни плохого, ни правильного, ни ложного.

В иске не определен предмет иска. Ни в тексте искового заявления, ни в судебном заседании истец не смог указать хотя бы одно сведение, не соответствующее действительности и порочащее его честь, достоинство и деловую репутацию и наносящее ему моральный вред.

Газетой «Экспресс-К» было опубликовано официальное выступление депутата на заседании мажилиса и сведения из официального запроса депутата правительству.

Редакция газеты «Экспресс-К» не является юридическим лицом и не может выступать в качестве ответчика в суде.

Сентябрь, 02

«Новый Азамат таймс» (г. Астана)

Газета «Новый Азамат таймс» 15 марта опубликовала статью предпринимателя Бельгибаева и комментарий редактора Гольдберга о многолетних судебных разбирательствах между ТОО «Сункар-КК» (Бельгибаев) и ТОО «Акбидай-2». Бельгибаев в своей статье высказал мнение о судьбе городского суда Астаны Г.Кенжебаевой.

После публикации Кенжебаева предъявила иск Бельгибаеву и газете «Новый Азамат таймс» с требованием принести публичные извинения, опубликовать опровержение и выплатить ей в возмещение морального вреда с газеты - 2 млн., с автора - 3 млн. тенге.

24 мая Алматинский районный суд Астаны под председательством судьи А. Сармановой рассмотрел это заявление и вынес решение - иск удовлетворить, уменьшив сумму компенсации морального вреда с газеты - до 200 тысяч тенге, с Бельгибаева - до 150 тысяч.

Редакция газеты не согласилась с решением и обратилась с кассационной жалобой в городской суд Астаны. Определением городского суда Астаны кассационной инстанцией был назначен Восточно-Казахстанский областной суд.

Судебная коллегия кассационного суда частично удовлетворила жалобу газеты, отменив решение суда первой инстанции. Основанием для отмены послужило то обстоятельство, что судья не может обладать деловой репутацией, следовательно, это ее неимущественное право ее не нарушено. Кроме того, суд усмотрел незаконность в части принесения извинений.

Дело направлено на новое рассмотрение в районный суд.

Сентябрь, 28

ТОО «Рифма», «Диапазон» (г. Актобе)

Судья городского суда Р.Ахметова в отсутствие ответчика удовлетворила иск о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда заместителя прокурора области П.Кутхужина к газете «Диапазон» (учредитель ТОО «Рифма»). Суд взыскал с ТОО «Рифма» в пользу Кутхужина 700 тысяч тенге в качестве компенсации морального вреда и 50 тысяч тенге - в качестве возмещения расходов на оплату услуг адвоката; обязал редакцию газеты «Диапазон» опубликовать без каких-либо комментариев опровержение сведений, изложенных в публикации «Не так страшен прокурор, как его лобби» (при этом в решении не указано, какие именно сведения, по мнению суда, не соответствуют действительности) и принести письменное извинение Кутхужину.

Сентябрь, 12

«Карагандинская недвижимость» (г. Караганда)

В Ленинский судебный участок р-на им. Казыбек-би Караганды поступило исковое заявление о возмещении морального вреда, причиненного распространением сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию ОАО «Конфеты Караганды», к газете «Карагандинская недвижимость». Истцы просят суд обязать ответчика принести публичное извинение, опубликовать опровержение и взыскать денежную компенсацию морального вреда в размере 5 млн. тенге.

Поводом для иска послужила перепечатка с сайта «Евразия» статьи «Натуральные продукты - только для сильных мира сего, или Чем «Конфеты Караганды» кормят карагандинцев?» от 28 августа.

Истцы считают, что пока данная статья находилась на сайте в сети Интернет, было невозможно установить лицо, «сбросившее в WEB-сайт этот пасквиль». Но, «поскольку упомянутый отклик появился на страницах официально зарегистрированного органа средств массовой информации, ОАО «Конфеты Караганды» полагает, что собственник газеты и главный редактор взяли на себя ответственность за достоверность излагаемых в статье «фактов».

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

Если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

Если эти сведения недостоверны, то есть если они не соответствуют действительности;

Если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец. Более того, в соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного суда «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г. № 3 теперь истец, кроме подачи заявления, обязан «указать доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ». Для споров о защите чести и достоинства истец, как минимум, должен предоставить литературоведческий и лингвистический анализ опубликованного текста.

Закон не предусматривает таких санкций, как принесение извинений, а вышеупомянутое постановление Пленума Верховного суда РК (п. 5) как публикацию опровержения, так и возмещение морального вреда в денежном выражении относит к альтернативным способам возмещения морального вреда. Следовательно, суд вправе определить только один из этих способов. Кроме того, п.6 постановления обязывает суд при определении размера компенсации морального вреда исходить из принципов его разумности и справедливости.

Исходя из приведенных норм, думается, следует признать, что большинство заявленных и удовлетворенных требований в приведенных случаях не основаны на законе.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации взглядов, мнений и оценочных суждений

Сентябрь, 28

Сергей Дуванов, «Республика 2000», «Вечерний Атырау», веб-сайт «Евразия»

Директор «31 канала» Квятковский сообщил журналисту Сергею Дуванову о своем решении подать иск в суд на него и газеты, опубликовавшие статью Дуванова. Дуванов опубликовал в газете «Республика 2000» с перепечаткой в «Вечернем Атырау» и на веб-сайте «Евразия» свое мнение о том, что на слушаниях в Конгрессе США в глазах американцев Квятковский «выглядел лугом», а его выступление там явилось «апофеозом политической глупости». Эти высказывания оскорбили Олега Квятковского.

Редактор газеты «Республика 2000» Лира Байсеитова сообщила, что иск Квятковского был направлен в Бостандыкский районный суд Алматы, но когда она, по ее словам, хотела ознакомиться с ним, в секретариате суда ей сказали, что «иск где-то потерялся».

Сентябрь, 02

«Взгляд» (г. Караганда)

Главный редактор еженедельника «Взгляд» Л. Зайцева получила претензию от Карагандинской областной дирекции телекоммуникаций (КОДТ) ОАО «Казахтелеком» с требованием опровержения сведений, не соответствующих действительности, и возмещения морального вреда в размере 1млн. тенге. Поводом для претензии послужило письмо читателя газеты А.Капинос, опубликованное в номере от 18 июля 2001 года под заголовком «Казахтелеком»: але, народ, тебя не слышу». Письмо читателя отражало его точку зрения на недостатки в работе КОДТ с потребителями и проблему повременного учета местных телефонных разговоров.

В претензии говорилось, что «опубликованная статья содержит в себе недостоверную информацию и сведения, порочащие хозяйственно-производственную деятельность и деловую репутацию ОАО «Казахтелеком».

В случае, если не будут выполнены требования, изложенные в претензии, «Казтелеком» намерен обратиться в суд.

Редакция не согласилась с доводами КОДТ ОАО «Казакхтелеком», изложив свою позицию в ответном письме.

Сентябрь, 03

Екатерина Бронникова, «Подробности» (г. Жезказган)

Жезказганский городской суда вынес решение по гражданскому делу по иску гр. Х.Ибраевой о защите чести, достоинства и деловой репутации, публикации опровержения и возмещении морального вреда в размере 286 900 тенге к редакции еженедельника «Подробности» и журналисту Екатерине Бронниковой.

Поводом для иска послужила статья Бронниковой «Инвалид на фоне беззакония», опубликованная в № 34 «Подробностей» 26 марта 1999 года. В статье речь шла о результатах многочисленных проверок деятельности МСЭК и ее заведующей, Х. Ибраевой. Журналист использовала документы, предоставленные ей прокуратурой г. Жезказгана, городским и областным управлениями труда, занятости и социальной защиты населения, МСЭК по Карагандинской области и т.д.

Несмотря на это, истица обратилась с иском в суд, обосновав свои требования тем, что «самим заголовком статьи - «Инвалид на фоне беззакония» - делается ссылка на факты, которые на основании судебных актов не соответствуют действительности». Кроме того, по ее мнению, «в статье, по сути дела, делается вывод о разбазаривании ею бюджетных средств».

Суд, согласившись с доводами истицы, счел их верными: «вывод автора и наименование статьи носят характер, унижающий честь, достоинство и деловую репутацию истицы».

Суд своим решением удовлетворил исковые требования гр. Ибраевой в полном объеме.

Редакция газеты обратилась с апелляционной жалобой в судебную коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда.

Сентябрь, 17

Светлана Коханова, «Криминальные новости» (г. Караганда)

Судья Ленинского судебного участка р-на им. Казыбек-би г. Караганды Е.Асанов вынес решение по иску гр. Сударикова о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда в размере 2 млн. тенге к редакции еженедельника «Криминальные новости» и журналисту этой газеты Светлане Кохановой. Поводом для иска послужила статья «Короли и капуста», опубликованная в номере от 13-19 июля 2001 года.

В своем исковом заявлении истец не просил признать сведения, опубликованные в статье, не соответствующими действительности, порочащими его честь и достоинство. Истец просил суд взыскать моральный вред на основании того, что фразы «обзавелся супругой со связями», «вышел из грязи в князи» он считает оскорбительными, а фразу «видать, уезжать ему придется из села» - угрожающей.

В ходе досудебного урегулирования данного спора по инициативе редакции «Криминальные новости» была проведена лингвистическая экспертиза, заключение которой гласит:

«фразы «вышел из грязи в князи» и «обзавелся супругой со связями» не являются оскорбительными в контексте данной публикации, а во фразе «видать, уезжать ему придется из села» на угрозу даже нет намека».

Суд не придал должного значения выводам эксперта, а ходатайство представителя редакции газеты о назначении судебно-лингвистической экспертизы и аналогичное ходатайство прокурора оставил без удовлетворения.

Решением суда все исковые требования удовлетворены в полном объеме. Редакция обратилась с апелляционной жалобой в судебную коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют свободу слова, творчества, свободу выражения в печатной или иной форме своих взглядов, мнений и убеждений. Ответственность за распространение взглядов и убеждений, мнений и оценочных суждений, сколь бы обидными они не казались, действующим законодательством не установлена.

Вместе с тем, в подобных случаях было бы этично и корректно со стороны СМИ предоставить возможность ответа лицу, в отношении которого были высказаны нелицеприятные мнения. А достоверность сведений, приводимых в подтверждение или в составе убеждений и мнений, должна быть доказана точно так же, как и в случае с любыми другими сведениями.

Мировое соглашение по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации

Сентябрь, 17

«Айгак» (г. Шымкент)

Редакция газеты «Айгак» опубликовала извинения перед начальником 3-го отдела полиции Шымкента Калыкулом Абдрамановым. Полицейский обратился в городской суд Шымкента с исковым заявлением о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 20 млн. тенге к газете «Айгак» в связи с публикацией о покупке им дома стоимостью, якобы, 100 тысяч долларов. После того, как была произведена филологическая экспертиза, стороны пришли к мировому соглашению на условиях принесения публичного извинения.

КОММЕНТАРИЙ

Действующее законодательство не предусматривает такой санкции, как принесение извинений за публикацию недостоверных сведений, и суд не вправе обязывать в этом ответчика. Однако ответчик, в силу ст. 380 ГК РК (О свободе договора), вправе взять на себя добровольно такое обязательство и заключить с истцом соответствующее мировое соглашение. В случае заключения мирового соглашения и подтверждения его судом производство по гражданскому делу, согласно ст.ст. 247, 248 ГПК РК, прекращается. Вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Случай освобождения СМИ от ответственности

Сентябрь, 25

Каршыга Кушеков, «Ак Жайык» (Атырау)

В газете «Ак Жайык» от 14 июня с.г. была опубликована статья К.Кушекова «Народ проклинает Акимов». В ней, в частности, были процитированы критические высказывания трех депутатов Исатайского районного маслихата о работе тогдашнего акима района Н.Мухтарова (заголовок - тоже цитата). 28 июня «Ак Жайык» опубликовал письмо акима Н.Мухтарова, в котором тот излагал свою позицию. Тем не менее, в июле Мухтаров подал иск в Исатайский районный суд на вышеуказанных трех депутатов с требованием возместить моральный ущерб в размере 2 млн тенге.

8 августа суд, рассмотрев это гражданское дело, вынес постановление о том, что надлежащим ответчиком являются не три депутата, а газета «Ак Жайык», опубликовавшая их мнение, и направил дело в Атырауский городской суд - по месту нахождения редакции.

На первом заседании 25 сентября судья сообщила, что 3 депутата по-прежнему являются ответчиками, а «Ак Жайык» - соответчиком. Судебное разбирательство продолжается.

КОММЕНТАРИЙ

Если в газете опубликован авторский материал (за подписью авторов или со ссылкой на них), в силу п.7 нормативного постановления Пленума Верховного суда РК от 18.12.1992 г. (с последующими изменениями), в качестве ответчиков должны привлекаться как СМИ, так и авторы. В свою очередь, средство массовой информации, в соответствии со ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации», освобождается от ответственности за публикацию недостоверных сведений, если они дословно воспроизводят официальные выступления депутатов представительских органов.

Исполнение решения суда по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации

Сентябрь, 03

«Диапазон» (г. Актюбе)

9 апреля Актюбинский городской суд вынес решение обязать депутата городского маслихата Вадима Скурыдина опубликовать в средствах массовой информации сообщение о дате и времени пресс-конференции для СМИ Актюбинской области; выступить на ней с опровержением сведений, которые он давал два года назад о газете «Диапазон»; принести извинения ТОО «Рифма» и газете «Диапазон».

Объявление о пресс-конференции было опубликовано лишь в одной газете «Актобе», причем на казахском языке и в разделе некрологов. В пресс-клуб на пресс-конференцию пришли только журналисты «Рифмы» и «Диапазона». Депутат начал с того, что попытался забрать диктофоны у журналистов, но когда они пригрозили, что вызовут полицию, он отдал диктофоны со словами, что запрещает их включать. Затем он заявил, что не разрешает производить видеосъемки, но, поскольку телекамеры все равно включены, он отвернется от объективов. Депутат повернулся спиной к залу и так проговорил весь свой текст.

КОММЕНТАРИЙ

Вступившее в законную силу решение суда по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации подлежит обязательному исполнению в порядке и пределах, определенных этим решением. Злостное неисполнение вступившего в законодательную силу решения суда образует состав преступления, предусмотренного ст. 362 УК РК.

Нарушение порядка переучета СМИ

Сентябрь, 17

Вадим Обухов, «7 дней» (г. Усть-Каменогорск)

Газета «7 дней» предприняла инициативу выходить на четырех языках сразу: русском, казахском, английском и немецком. Сразу после выхода газеты в новом виде последовал звонок чиновника из Восточно-Казахстанского управления информации, который заявил, что для выхода газеты на четырех языках требуется новая регистрация издания, поскольку, согласно свидетельству о регистрации, «7 дней» может выходить только на русском и казахском языках. Редактор газеты Вадим Обухов объяснил, что он не изменил язык издания, а лишь добавил два новых. Однако ни в управлении, ни в Министерстве информации с данным доводом редактора не согласились. Газета вернулась к прежнему, двуязычному, формату издания.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии с изменениями, внесенными в Закон РК «О средствах массовой информации» (п.3-2 ст. 10), при изменении языка издания, а также при смене собственника либо его организационно-правовой формы, наименования, названия СМИ, территории его распространения, основной тематической направленности, действительно, требуется переучет средства массовой информации. Переучет СМИ производится в том же порядке, что и постановка на учет.

Необоснованные требования о предоставлении информации

Сентябрь, 20

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Время» Геннадий Бендицкий обратился по телефону в Агентство по здравоохранению РК с вопросом по поводу правомерности психиатрического диагноза пенсионера Токарева, которого, по его словам, хотят лишить права собственности на земельный участок под предлогом психической неполноценности. Журналисту ответили, что «разговаривать с ним не будут».

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 67 Закона «Об охране здоровья граждан в РК» медицинские и фармацевтические работники осуществляют свою деятельность, руководствуясь принципами медицинской этики. Они не могут разглашать ставшие им известными при исполнении профессиональных обязанностей сведения о болезнях, интимной и семейной жизни граждан. Разглашение подобной информации допускается только в исключительных случаях, при наличии заболеваний, носящих общественно опасный характер, а также по письменному запросу следственных и судебных органов.

Октябрь

[Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющие фактическое положение средств массовой информации](#)

II. [Нарушение прав СМИ и журналистов](#)

III. [Нарушения, инкриминируемые СМИ](#)

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Октябрь, 10

Все СМИ

В Алматы состоялась конференция на тему «Внешняя политика РК в зеркале отечественных и зарубежных СМИ», организованная Министерством иностранных дел РК, фондом имени Фридриха Эберта и Казахстанским центром внешней политики и анализа.

Участники конференции отметили, что качественный уровень информации о Казахстане заметно снижен из-за слабости крупных отечественных информационных агентств. Объективность их оценки крупных событий часто страдает по причине того, что они пользуются преимущественно вторичной информацией, поступающей от зарубежных СМИ. Казахскоязычная пресса публикует новости уже из третьих рук, прибегая к переводу материалов из русскоязычных газет. Ограничение прямых контактов с

зарубежными источниками обоснованно слабым знанием журналистами языка международного общения. Поэтому же казахстанские СМИ не состоят в международных организациях.

Одной из главных причин слабой информационной политики Казахстана участники назвали отсутствие в публикациях оценок событий, голую констатацию фактов без их анализа, в результате чего остается непонятой логика происходящих событий.

Кроме того, по мнению собравшихся, адекватной оценке международной политики Казахстана мешает внутренняя скованность многих журналистов и чиновников, недооценка серьезности происходящих в стране информационных процессов.

Октябрь, 15

Все СМИ

10 октября на заседании мажилиса парламента РК депутат нижней палаты Толен Токтасынов обнародовал свое обращение к президенту Назарбаеву, в котором выразил опасения общественности по поводу непомерного усиления роли первого заместителя председателя КНБ Рахата Алиева в жизни нашей страны.

В обращении, в частности, говорится:

«Ряд средств массовой информации, как печатных, так и электронных, неоднократно сообщал о том, что господин Алиев реально контролирует или непосредственно владеет крупнейшим в стране медиа-холдингом».

Токтасынов приводит данные международного агентства Интерьюс Казахстан, согласно которым Рахат Алиев является одним из совладельцев нескольких теле- и радиосетей, объединенных неформально в медиа-холдинг (телеканалы КТК, НТК, ОРТ-Казахстан, радиостанции «Европа плюс Казахстан», «Хит ФМ Хабар», «Русское радио», радио «Ретро Караван», газеты «Новое поколение», «Караван», типография, информационное агентство «Казахстан тудей», рекламное агентство «ТВ-медиа» и др.)

«Между тем, - говорится в обращении, - господин Алиев ни разу публично не опроверг эту информацию и не предпринял никаких действий, которые в правовом порядке доказывали бы, что данные сведения являются клеветническими и не соответствуют действительности ... следует ли это понимать таким образом, что все вышесказанное - правда? Если это так, то мы можем констатировать предельную монополизацию рынка СМИ, которые в условиях отсутствия конкурентной среды и при поддержке одного из высших руководителей государственных спецслужб рискуют превратиться в своеобразную информационную дубину для расправы с инакомыслящими».

Есть доказательства того, что такое превращение уже происходит, сообщает далее депутат. Например, не может не вызывать озабоченности факт передачи государственного телерадиоканала «Казахстан-1» в доверительное управление «Хабара», что означает окончательную монополизацию общереспубликанских средств массовой информации.

Текст обращения подписали также депутаты И. Алимжанов, А. Дворецкий, В. Макалкин, С. Абдильдин, В. Косарев, Б. Сорокин.

Октябрь, 31

«Хабар» (г. Астана)

31 октября на пленарном заседании нижней палаты парламента РК депутат Хайрат Шалабаев зачитал депутатский запрос на имя премьер-министра Касымжомарта Токаева. Темой запроса явилась информация, поступившая из правительственных структур в совместную комиссию парламента по обеспечению полноты поступлений в бюджет дивидендов на государственный пакет акций.

Изучив вопросы регламентации финансово-хозяйственной деятельности акционерных обществ с участием государства и республиканских государственных предприятий, комиссия пришла к выводу, что в закрытом акционерном обществе «Агентство «Хабар»,

контрольный пакет акций которого (51%) принадлежит государству, нет данных о том, кто владеет оставшимися 49% акций.

В связи с этим просим сообщить, - говорится далее в обращении, - когда, кому, за какую сумму государством проданы 49% акций закрытого акционерного общества «Агентство «Хабар» и зачислены ли эти средства в доходную часть республиканского бюджета».

Обращение было инициировано Исаханом Алимжановым и подписано более, чем двадцатью депутатами.

Октябрь, 31

Интернет-сайт «Евразия» (г. Москва)

Информационно-аналитический Центр «Евразия» распространил обращение к международным правозащитным организациям, к политикам в России и на Западе, главам государств и правительств государств, собиравшимся принять участие в Сессии по мерам доверия и безопасности в Азии. В этом документе обращается их внимание на недопустимую активность спецслужб Казахстана в Москве, их давление на российские СМИ. В обращении содержится призыв немедленно обратиться к президенту Назарбаеву с требованием прекратить кампанию угроз и провокаций против журналистов - как в Казахстане, так и за рубежом.

Как сообщает ИАЦ «Евразия», агенты КНБ Казахстана, представляющиеся как Мурат, Ибрагим и Сергей Сергеевич, под видом сотрудников ФСБ звонят на работу и домой переселенцам из Казахстана, приходят под видом корреспондентов казахстанского телевидения и газет, предлагают публиковать только позитивные материалы о Казахстане и угрожают в случае отказа. Они предлагают позвонить Сергею Сергеевичу и договориться об условиях «сотрудничества».

Кроме того, по сведениям ИАЦ «Евразия», они обращаются к руководителям исследовательских учреждений и редакций СМИ, пытаются повлиять на ход научной работы специалистов по Центральной Азии и журналистов.

Канадский Комитет поддержки демократии и свободы прессы в Центральной Азии, немецкое Общество поддержки демократии в Центральной Азии и другие правозащитные организации сообщили о своей поддержке московских жертв провокаций казахстанских спецслужб и начали сбор подписей в Европе, Канаде и США в поддержку журналистов и сайта «Евразия».

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Гибель журналиста

Октябрь, 31

Дулат Тулегенов (г. Актобе)

Управление внутренних дел Актыбинской области прекратило производство уголовного дела по факту гибели журналиста Дулата Тулегенова.

Как сообщил агентству «Интерфакс-Казахстан» первый зам. прокурора Актыбинской области Парасат Кутхужин, следствие прекращено «за отсутствием состава преступления», поскольку «данных, свидетельствующих об убийстве или доведении Д. Тулегенова до самоубийства, не установлено».

Напомним, Дулат Тулегенов, директор Актыбинского филиала Международного бюро защиты прав человека, журналист газеты «Диапазон», погиб при загадочных обстоятельствах в ночь с 31 октября на 1 ноября 2000 года в Актобе. Его полуобнаженное тело обнаружили две девушки - они услышали стоны возле подъезда высотного дома и вызвали «Скорую помощь». Через 50 минут в отделении реанимации журналист скончался, не приходя в сознание. По словам судебно-медицинских экспертов, смерть

наступила вследствие тяжелых травм, полученных в результате падения с балкона четвертого этажа.

Полиция предполагала суицид. Версия следствия, по мнению коллег погибшего журналиста, обосновывается главным образом журналом «Вне закона», который якобы нашли в квартире. Журнал был раскрыт на статье «Расчет с самим собой», которая подробно описывала разные способы самоубийства. В пользу версии суицида говорили также запертые изнутри двери и отсутствие следов борьбы в квартире.

КОММЕНТАРИЙ

Фонд защиты свободы слова «Адил соз» уже высказывал свое мнение о некоторых настораживающих странностях гибели известного журналиста Дулата Тулегентова. При подобных обстоятельствах добровольно из жизни люди, как правило, не уходят. К сожалению, прекращая производство по делу за отсутствием состава преступления, следствие так и не ответило на вопрос, почему ушел из жизни журналист.

Нападения на СМИ и журналистов

Октябрь, 30

Нурлан Аблязов (г. Алматы)

Редактор газеты «Время по» Нурлан Аблязов сообщил, что в сентябре на него напали и избили неизвестные лица. В этом нападении, по мнению одного из высокопоставленных государственных чиновников, «виден почерк нового КНБ, КНБ под руководством Рахата Алиева».

По словам Аблязова, летом 1999 года он отказался продать газету Алиеву, чем тот был очень недоволен.

КОММЕНТАРИЙ

Нападение на журналиста, как и любого иного гражданина, однозначно образует состав уголовно наказуемого деяния, которое в зависимости от умысла и тяжести наступивших последствий должно быть квалифицировано по той или иной статье Уголовного кодекса. По факту преступления или по заявлению потерпевшего должно быть возбуждено уголовное дело и проведено следствие.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Октябрь, 05

Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

5 октября петропавловский предприниматель Арвит Дамс, задержанный по подозрению в хранении наркотиков и выпущенный под домашний арест из изолятора временного содержания линейного отдела внутренних дел Петропавловска предложил съемочной группе КТК (Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко) дать интервью, в котором изложить свою версию задержания.

Когда съемочная группа приехала к зданию полиции к моменту освобождения Дамса из СИЗО, подполковник Имамбаев запретил ему давать интервью и насильно увел подозреваемого обратно в помещение. Полицейские удерживали его там, пока адвокат Дамса по требованию журналистов не вывела его оттуда.

Подполковник Имамбаев категорически отказался давать какие-либо комментарии случившегося.

Октябрь, 10

Виктор Боженев, Рафаэль Загиров, «Контакт-Спорт», «Калкен-ТВ» (г. Усть-Каменогорск).

9 октября в Усть-Каменогорске на пресс-конференции в футбольном клубе «Алтын Восток» было зачитано решение администрации клуба запретить посещение стадиона и любое появление в клубе двум спортивным журналистам - Виктору Боженеву (газета «Контакт-Спорт») и Рафаэлю Загирову («Калкен-ТВ»). «Отлучение от футбола» состоялось по той причине, что именно эти журналисты позволили себе критические высказывания в местной прессе в адрес руководства клуба и главного тренера команды «Алтын Восток» Анатолия Чернова.

В знак протеста некоторые журналисты покинули пресс-конференцию.

Октябрь, 10

Ирина Якунина, КТК (г. Усть-Каменогорск)

10 октября съемочная группа телеканала КТК под руководством собственного корреспондента КТК по Восточно-Казахстанской области Ирины Якуниной возле офиса ОАО «Казцинк» снимала репортаж о том, как депутат Усть-Каменогорского городского маслихата Леонид Карташев намеревался вручить заявление протеста в связи с американскими бомбардировками Афганистана президенту ОАО «Казцинк» гражданину США Николе Поповичу. В руках у депутата был лист ватмана с нарисованным американским флагом, который он, по его словам, намеревался предать огню. Не успел он его развернуть, как прибежали охранники, отобрали ватман, а работник «Казцинка» по связям с общественностью приказал «погрузить прессу и увезти».

Угроза не была реализована, хотя охранники и пытались отобрать у оператора камеру.

Прибыли полицейские, записали номер машины журналистов. По настоянию охраны журналисты и депутат покинули территорию предприятия, запись интервью пришлось делать на обочине дороги с видом на трубу ОАО «Казцинк».

Октябрь, 31

Амиржан Косанов (г. Уральск)

В Уральске в независимом пресс-центре «Евразия», расположенном в частном институте, должна была состояться пресс-конференция пресс-секретаря партии РНПК, журналиста Амиржана Косанова. Однако, по свидетельству собравшихся журналистов, Косанов не успел сказать и двух слов, как пришло руководство института и приказало всем очистить помещение, несмотря на прежние договоренности. На вопрос об основании подобных действий хозяева ответили, что не желают, чтобы неокрепшую молодежь вмешивали в политику.

Октябрь, 25

Андрей Кузнецов, «5 канал» (г. Караганда)

Журналист телекомпании «5 канал» Андрей Кузнецов подготовил сюжет о вверном отключении ТОО «Караганда-Пауэр» потребителей электроэнергии. Узнав об этом и просмотрев сюжет, представители компании запретили редактору выпускать его в эфир. Сюжет вышел в эфир только через несколько дней.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности и быть принятым их должностными лицами.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч.1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а

равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять предусмотренные законодательством свои профессиональные права и обязанности либо полностью лишаящих его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Необоснованное приостановление выпуска газеты

Октябрь, 23

Нурлан Аблязов, «Время по» (г. Алматы)

В ходе рассмотрения гражданского дела по иску зам. председателя КНБ Рахата Алиева к газете «Время по» о защите чести и достоинства и взыскании морального вреда в связи с публикацией в газете 16 октября статьи «Миф о Рахате Алиеве» истец заявил ходатайство о приостановлении выпуска газеты на основании неполноты выходных данных.

Определением суда ходатайство было удовлетворено.

КОММЕНТАРИЙ

Определение суда о приостановлении выпуска газеты в приведенном случае не основано на законе. Требования Закона РК «О средствах массовой информации» о публикации выходных данных являются государственно-властными требованиями и порождают административные правоотношения, которые разрешаются в рамках административного судопроизводства. Подобные требования вправе предъявить СМИ только специально уполномоченный на то государственный орган (ст.ст. 350, 636 КоАП РК), но не частное лицо в рамках гражданского спора о защите чести и достоинства.

Необоснованное ограничение доступа к Интернету

Октябрь, 18

Веб-сайты «Eurasia.org.ru», «Asiopa.ru», «Internews.kz»

18 октября пользователи интернета казахстанских провайдеров, выходя на веб-сайты «Eurasia.org.ru», «Asiopa.ru» и «Internews.kz», видели лишь надпись на белом фоне «Сайт заблокирован по решению Алматинского городского суда».

Сайты «Eurasia.org.ru», «Asiopa.ru» зарегистрированы в России, «Internews.kz» - в Казахстане. Руководство Интерньюс Казахстан не получало извещений о судебном процессе, затрагивающем его интересы, не участвовало в нем. Таким образом, судебное решение было вынесено в отсутствие ответчика.

19 октября доступ к сайту Интерньюса был возобновлен.

КОММЕНТАРИЙ

Пункты 2 и 15 ст. 1 Закона РК «О средствах массовой информации» в редакции Закона РК от 03.05.2001 г. относят веб-сайты в общедоступных телекоммуникационных сетях к средствам массовой информации со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями. То есть в установленном законом порядке выход (выпуск) веб-сайта может быть приостановлен, на него или на его владельцев может быть возложена гражданско-правовая ответственность за распространение недостоверных, порочащих другое лицо сведений, если они подпадают под юрисдикцию казахстанских законов.

В то же время, блокирование доступа граждан Казахстана к иностранным веб-сайтам находится вне рамок действующего законодательства Республики Казахстан

и, по сути, является нарушением конституционного права граждан на свободное получение информации.

Перлюстрация электронной почты

Октябрь, 18

«Деловое обозрение Республика» (г. Алматы)

18 октября редакция газеты «Деловое обозрение Республика» проинформировала своих читателей о том, что в последнее время испытывает затруднения с отправкой и получением сообщений по электронной почте. Скорость почтовых отправок уменьшилась в несколько раз, а некоторые вообще не доходят до адресата. Обратившись с претензией к своему провайдеру компании «Нурсат», журналисты газеты услышали в ответ, что «такого просто не может быть». Тогда редакция провела собственное расследование и пришла к выводу, что причиной сбоев является «любопытство» спецслужб.

Газета задается вопросом: «не окажется ли так, что из тех денег, которые, в числе прочих налогоплательщиков республики, мы исправно платим в бюджет, оплачиваются расходы на слежку за СМИ и журналистами?»

КОММЕНТАРИЙ

Статья 18 Конституции РК гарантирует любому и каждому гражданину право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Статьи 126 и 144 ГК РК, ст. 49 Закона РК «Об авторском праве и смежных правах» устанавливают ответственность за незаконное получение, раскрытие или использование материалов, составляющих служебную или коммерческую тайну, тайну личной жизни или являющихся объектом авторского права. При установлении нарушений своих прав как физическое, так и юридическое лицо вправе поставить в установленном порядке вопрос об ответственности нарушителя.

Необоснованное признание утратившим силу свидетельства о постановке на учет СМИ

Октябрь, 17

Ермурат Бапи, «СолДат» (г. Алматы)

Согласно Закону РК «О средствах массовой информации», СМИ, не издававшееся в течение 6 месяцев, считается утратившим свидетельство о регистрации. Этот срок для оппозиционной газеты «СолДат» истек 6 октября. Сотрудники городского управления министерства культуры, информации и общественного согласия, не имея информации о том, что 4 числа этого месяца вышел очередной номер газеты, пытались вручить главному редактору газеты Е. Бапи предписание об отзыве свидетельства. Они объяснили редактору «СолДата» Е.Бапи, что в их управлении есть специальный чиновник, отслеживающий соблюдение именно этого положения Закона.

Коллектив газеты считает иначе и выступил с повторным обращением к президенту страны с требованием обуздать чиновничий произвол и силовые структуры государства.

В обращении, в частности, сказано: «В настоящее время вокруг «СолДата» сконцентрированы огромные силы репрессивного аппарата государства во главе с КНБ, главная задача которых - вынудить редакцию на незаконные действия (нелегальный выпуск газеты), что даст заинтересованным в этом недоброжелателям основание для отзыва лицензии неудобного им издания».

КОММЕНТАРИЙ

Признание утратившим силу свидетельства о постановке на учет средства массовой информации в приведенном случае не основано на законе. Действительно, дополнениями к Закону РК «О средствах массовой информации» (п. 3-1) право признания утратившим силу свидетельства о постановке на учет СМИ предоставлено уполномоченному государственному органу, каковым сегодня является Министерство культуры, информации и общественного согласия. Однако установленный законом 6-месячный срок на сохранение права приступить к выпуску издания по смыслу вышеназванных норм начинается не с даты постановки на учет, а со дня получения свидетельства, и распространяется это ограничение только на вновь поставленные на учет издания. С выходом в установленный срок первого номера издания это ограничение отпадает.

Необоснованный отказ в аккредитации журналиста

Октябрь, 23

Людмила Пискорская, «Известия Казахстан» (г. Астана)

23 октября на заседание правительства не была аккредитована корреспондент газеты «Известия Казахстан» Людмила Пискорская. Как объяснили журналисту в отделе правительственной информации, ее «забыли включить в списки на аккредитацию».

КОММЕНТАРИЙ

Средства массовой информации по соглашению с государственными органами, общественными объединениями и организациями могут аккредитовать при них своих журналистов. Аккредитация означает назначение журналиста и признание его полномочий тем органом или организацией, куда он назначен (п.18 ст.1 и ст. 22 Закона РК «О средствах массовой информации»). Отказ в аккредитации и лишение аккредитации могут иметь место только по основаниям, установленным законом.

Отказ в предоставлении общественно значимой информации

Октябрь, 04

Галина Базаева, ГТРК (г. Петропавловск)

Заместитель акима Петропавловска Аймак Маженев отказал редактору государственного телерадиоканала Галине Базаевой в информации о подготовке к зиме городских окраин. Базаева располагала материалами, доказывающими, что акимат плохо подготовился к зиме, поэтому информация, которую аким дал в интервью муниципальному телерадиоканалу, по ее сведениям, неверна.

Октябрь, 05

Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

Заместитель прокурора Северо-Казахстанской области Булат Абдулов отказался дать информацию по делу предпринимателя Арвита Дамса собственным корреспондентам телеканала КТК и газеты «Караван» по Северо-Казахстанской области Зауре Жумалиевой и Виктору Мирошниченко. Свой отказ он объяснил тем, что готов сотрудничать с любыми СМИ, кроме КТК и «Каравана».

Октябрь, 15

Елена Чернышова, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

15 октября корреспондент областной газеты «Неделя СК» Елена Чернышова обратилась к заместителю акима Петропавловска Валерию Полумискову с просьбой дать информацию о решении акима о сносе барачков в городских трущобах. Проблема

заклучалась в том, что, решив снести бараки, чиновники забыли предоставить людям другое жилье. Валерий Полумисков, курирующий социальные вопросы, ответил журналистке: «Почему именно я должен отвечать на ваши вопросы?! Может быть, я не хочу?!»

Чернышова настойчиво добивалась встречи с ним, но секретарь неизменно отвечала, что его нет на месте, и, в конце концов, сказала, что «его нет и не будет, ему сейчас не до этого, он решает вопросы посерьезнее».

Октябрь, 01

Инна Лопатко, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

Корреспондент областной газеты «Неделя СК» Инна Лопатко в течение двух месяцев безуспешно пыталась получить информацию у заместителя акима Петропавловска Александра Воропаева по поводу дорожного строительства в городе. 10 сентября она обратилась к нему с письменным запросом. Ответ был получен только в начале октября. Как удалось выяснить, Воропаев передал вопросы в жилищно-коммунальный отдел городского акимата, где и были составлены формальные ответы на конкретные вопросы, в которых, по словам журналистки, нет ни одной цифры, ни одного конкретного факта. Ответы, как считает журналистка, похожи на издевательство. Журналистка намерена дать интервью в номер с собственным комментарием.

Октябрь, 21

Наталья Байгожина, «Экспресс-К» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Экспресс-К» Наталья Байгожина обратилась в Карачаганакскую интегрированную организацию с вопросом об ущербе, нанесенном Казахстану в связи с резким сокращением объемов производства газового конденсата. Представители пресс-службы ей ответили, что сумма налогов, выплачиваемых предприятием, - конфиденциальна информация, поэтому ущерб оценить трудно. Однако при этом подчеркнули, что ежегодно КИО выделяет 10 млн. долларов на развитие инфраструктуры Западно-Казахстанского региона.

Октябрь, 15

Альмира Алишбаева, «Диапазон» (г. Актобе)

Журналист газеты «Диапазон» Альмира Алишбаева обратилась к акиму города Актобе Елеусину Сагиндикову с просьбой ответить на вопросы читателей в постоянной рубрике «Горячая линия». Руководитель пресс-службы городского акимата Лариса Томчук ответила журналисту, что у акима нет времени. Подобный ответ журналист получала три последующие недели.

Октябрь, 25

Геннадий Бендицкий, «Время» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Время» Геннадий Бендицкий обратился к начальнику управления общего надзора Главной военной прокуратуры полковнику Сихимбаеву с вопросом о результатах пожаротехнической экспертизы взрывов армейских складов в Балхаше летом этого года. Полковник ответил, что эта информация является следственной тайной. Однако когда Бендицкий обратился с тем же вопросом в Центр судебных экспертиз, заведующий пожаротехническим отделом Александр Нам сказал, что к расследованию пожара на армейских складах Балхаша специалисты Республиканского центра экспертиз вообще не привлекались.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан. В свою очередь, согласно ст.18, п.п.

2 и 2-1, государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации

Октябрь, 31

СМИ Астаны

На пленарном заседании 31 октября депутаты нижней палаты парламента обратились к министру финансов Мажиту Есенбаеву, вице-премьеру Уразу Джандосову, министру госдоходов Зейнулле Какимжанову с рядом вопросов по поводу активов Национального фонда РК. Ответ правительства на эти вопросы был озвучен на следующий день на закрытом пленарном заседании мажилиса. Журналисты на нем, естественно, не присутствовали. По мнению ряда депутатов, сокрытие от общественности такой информации недопустимо, поскольку это деньги не правительства, а народа.

Октябрь, 28

Артур Шахназарян, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Корреспондент газеты «Ак Жайык» Артур Шахназарян получил из своих источников информацию о том, что срок разведочного бурения на морском месторождении Кашаган сокращен с двух лет до одного года. Чтобы получить официальное подтверждение или опровержение этой важной для экономики страны информации, он попросил начальника отдела по связям с общественностью компании АДЖИП-ККО (бывший ОКИОК) Разию Курманову о встрече с компетентным руководителем компании Андреа Киурой. Она ответила отказом, выразив при этом свое мнение насчет «шпионских наклонностей» Шахназаряна.

Октябрь, 31

СМИ Северо-Казахстанской области

Управление финансовой полиции Северо-Казахстанской области распространило пресс-релиз об итогах своей работы за 9 месяцев, предназначенный только для местных средств массовой информации. В нем специально указано, что информация не предназначена для республиканских СМИ.

Октябрь, 31

Елена Чернышова, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

31 октября начальник штаба управления финансовой полиции по Северо-Казахстанской области Александр Гаврюшенко отказался дать информацию о конфискации золота у частных предпринимателей корреспонденту областной газеты «Неделя СК» Елене Чернышовой, когда узнал, что она готовит сюжет для телеканала «Рахат» в Алматы. Он заявил, что эта информация - только для местных каналов, а на республику ее нечего выносить.

Он пояснил, что для того, чтобы дать информацию для республиканских СМИ, он, якобы, должен послать запрос в Астану, согласовать текст и получить все подписи.

Гаврюшенко порекомендовал Чернышовой «позванивать» и пообещал, что, возможно, на следующей неделе что-нибудь скажет в ответ на ее запрос.

Октябрь, 08

Дмитрий Ален, радиостанция «Рифма» (г. Актобе)

Корреспондент службы информации радиостанции «Рифма» Дмитрий Ален обратился к пресс-секретарю акима области Атантаю Камбарову с вопросом о времени приезда в Актобе вице-министра Данияла Ахметова. Пресс-секретарь уклонился от предоставления соответствующей информации.

Октябрь, 28

Дмитрий Ален, радиостанция «Рифма» (г. Актобе)

Корреспондент службы информации радио «Рифма» Дмитрий Ален обратился в областное управление юстиции за информацией о деятельности АО «Народный газопровод». Тимур Убишев, специалист областного управления юстиции, ответил, что частным СМИ они предоставляют информацию только на платной основе, и предложил журналисту зайти в управление и ознакомиться с прейскурантом.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст. 20 п. 5 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Необоснованные требования о цензуре публикации

Октябрь, 24

«Вечерняя газета» (г. Темиртау)

Главного редактора еженедельника «Вечерняя газета» А.Тюменева пригласил к себе на беседу заместитель акима г. Темиртау Б.Абдыгалиев. В ходе беседы чиновник попросил главного редактора согласовывать с ним критические материалы о деятельности городских властей и городских органов государственного управления до их опубликования. Получив отказ, чиновник спустя несколько дней направил в адрес редакции письмо следующего содержания:

«В статье А. Бондарь «Диалога между городскими властями и общественными объединениями не получилось» от 17 октября имели место факты, не соответствующие действительности... На заседании выступил один из руководителей ОО «Духовный центр реабилитации наркоманов и алкоголиков» Д. Сейфуллин, в статье же его назвали просто бывшим пациентом данного центра, хотя А. Бондарь сразу же после заседания позвонила в отдел внутренней политики и социальной сферы и записала все данные Мизамбекова А.О., руководителя филиала НРПК. Считаю, что А. Бондарь могла бы узнать данные и «бывшего пациента».

В связи с чем, просим Вас опубликовать данные факты, в случае если они не будут опубликованы, мы оставляем за собой право на подачу искового заявления в судебные органы за возмещение морального ущерба».

КОММЕНТАРИЙ

Цензура запрещена ст.20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации». Под цензурой закон понимает предварительное согласование сообщений и материалов средствами массовой информации с государственными органами, должностными лицами и иными организациями с целью их ограничения или наложения запрета на распространение.

Нарушение прав на равное получение информации

Октябрь, 30

Виктория Ли, А.Мутигулин, «Ак Жайык» (г. Атырау)

Перед приездом президента Н.Назарбаева в Атырау (он состоялся 30 октября) газета «Ак Жайык» передала в пресс-службу областного акимата заявку о включении в список СМИ, освещающих визит, корреспондента Виктории Ли и фотокорреспондента А. Мутигулина. Пресс-секретарь облакимата А. Айсин заверил, что они включены в список. Но в день визита оказалось, что журналистов газеты «Ак Жайык» в списке нет, и поэтому они не могут быть допущены в «группу освещения». А.Айсин оправдывался тем, что их «вычеркнула Астана». Но позднее из разговора с представителем пресс-службы Н.Назарбаева выяснилось, что над списком местных СМИ «поработал» сам облакимат.

Октябрь, 29

«Атырау-Today» (г. Атырау)

Ежедневная газета «Атырау-Today» начала выходить с июня 2001 года. В первых номерах газеты была опубликована серия статей с анализом деятельности акима области С.Даукеева. После этого и по сей день областной акимат проводит в отношении «Атырау-Today» политику информационной блокады. Редакция не ставится в известность о пресс-конференциях, заседаниях коллегии и иных мероприятиях, представляющих интерес для СМИ. За все время существования газета не получила из областного акимата ни одного пресс-релиза.

Октябрь, 29

«Ак Жайык», «Атырау-Today»

В конце октября ТОО «Тенгизшевройл» обратилось в областной акимат с просьбой известить местные СМИ о презентации пуска в эксплуатацию на Тенгизском месторождении завода по кормованию серы. Пресс-секретарь облакимата А.Айсин по своему усмотрению передал это приглашение только областной газете «Прикаспийская коммуна» и местной государственной телерадиокомпании. Местные независимые СМИ, в частности, газеты «Ак Жайык» и «Атырау-Today» не были приглашены.

Октябрь, 08

КТК, Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко (г. Петропавловск)

8 октября начальник департамента учреждений исправительной системы Петропавловска Каирбек Мукашев дал интервью съемочной группе КТК (Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко), но категорически запретил съемки на территории детской колонии. Мукашев сослался на то, что им строжайше запрещено самостоятельно принимать решения о допуске журналистов республиканских СМИ на территорию учреждений. Они могут разрешать посещение колоний только местным изданиям. Причину такого разделения он объяснить не смог.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно п.2. ст. 13 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы обязаны на равных условиях предоставлять информацию представителям СМИ в случае их обращения и независимо от форм собственности и принадлежности издания.

Необоснованный вызов в прокуратуру

Октябрь, 12

Галина Вологодская, «Караван» (г. Усть-Каменогорск)

12 октября собкор газеты «Караван» по Восточно-Казахстанской области Галина Вологодская письменно давала объяснение в областной прокуратуре в связи с публикацией в казахстанском приложении к "Комсомольской правде" заметки под названием «Экологи помогают травить город».

Автор упрекнула экологов в том, что они занижают нормативы, определяя экологический ущерб. Начальник управления охраны окружающей среды Р. Адамов в ответ на публикацию обратился в прокуратуру с жалобой на журналиста.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. ст. 5, 7 и 29 Закона «О прокуратуре РК» высший надзор за точным и единообразным применением законов и иных нормативных правовых актов прокурор осуществляет путем проведения проверок. Проверка проводится в пределах компетенции прокурора и только после вынесения соответствующего постановления. По вопросам проводимой проверки прокурор вправе получать показания граждан и должностных лиц. Однако указанный закон не содержит обязанности граждан по явке в прокуратуру. Более того, как представляется, принятие каких-либо мер по гражданско-правовым спорам, к каковым, без сомнения, относятся споры по защите чести, достоинства и деловой репутации, не относится к компетенции прокуроров. За исключением, конечно, случаев, когда обратившееся в прокуратуру лицо не в состоянии осуществлять защиту своих прав вследствие физических, психических и иных недостатков.

Нарушение трудовых прав журналиста

Октябрь, 05

Татьяна Царева-Ибадуллина, «Хабарлар-Вести» (г. Шымкент)

5 октября бывший редактор заводской газеты ШНОСа «Хабарлар-Вести» Татьяна Царева-Ибадуллина отправила в областной суд кассационную жалобу на решение городского суда о ее восстановлении на работе. Накануне в суде при устном оглашении решения прозвучало, что суд обязывает предприятие восстановить ее на прежнем месте работы, выплатить 200 тысяч тенге в качестве компенсации морального вреда и 130 тысяч тенге за вынужденный прогул. В письменном же решении, полученном на руки, строчки о восстановлении на работе уже не было.

КОММЕНТАРИЙ

Решение суда по гражданскому делу, согласно ст. 229 ГПК РК, выносится немедленно после разбирательства дела и объявляется в том же заседании, в котором закончилось разбирательство. Составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более 5 дней. Однако само собой разумеется, что это решение не должно противоречить оглашенному решению.

Если же выяснится, что по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения (в данном случае - это требование о восстановлении на работе), решение не вынесено, суд обязан по заявлению лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе вынести дополнительное решение по существу такого требования (ст. 231 ГПК РК).

III НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Необоснованные обвинения в разжигании межнациональной розни

Октябрь, 16

Все СМИ

16 октября в Казахском институте стратегических исследований прошла научно-практическая конференция на тему «Этнические группы в консолидации общества», организованная Центром эффективной политики и Центрально-Азиатской информационной сетью.

Ряд участников конференции отметили, что некоторые шаблоны, способные породить межэтническую напряженность, навязываются обществу средствами массовой информации. Из-за необъективной деятельности СМИ, по их мнению, возможно даже расслоение общества по этническому признаку. По мнению этих участников, масс-медиа должны «не выпячивать межэтнические проблемы, а, наоборот, сглаживать их». В качестве примера такого «выпячивания» заведующий отделом Алматинского городского отдела управления информации и общественного согласия Антон Иванов назвал освещение в СМИ ареста группы террористов из Синцзянь-Уйгурского автономного округа Китая в прошлом году.

КОММЕНТАРИЙ

Обвинения СМИ в порождении межэтнической напряженности или, как сказано в законе, межнациональной розни - достаточно серьезные обвинения и должны иметь под собой весомые основания. При этом, видимо, следует иметь также в виду, что не СМИ порождают реальную действительность, они лишь ее отражают с той или иной степенью достоверности. За распространение недостоверных и порочащих другое лицо сведений, если это будет доказано, на СМИ может быть возложена гражданско-правовая ответственность.

Необоснованные обвинения в клевете

Октябрь, 25

Веб-сайт «Азиопа»

Депутаты мажилиса парламента РК Т. Тохтасынов и С. Алибаев обнародовали депутатский запрос на имя генерального прокурора Казахстана Р. Тусупбекова по поводу законности деятельности интернет-сайта «Азиопа», который, по их мнению, «совершенно безнаказанно занимается распространением клеветы, очернением нашей действительности, устоев нашего общества». Депутаты призвали прокурора связаться с его российскими коллегами и установить истинных владельцев и авторов сайта.

Октябрь, 31

Веб-сайт «Азиопа» (г. Алматы)

Аким Павлодарской области Галымжан Жакиянов намерен обратиться в суд с иском о защите чести и достоинства к российским веб-сайтам «Азиопа.ру» и «Азиопа.орг.ру», а также к их собственнику Александру Ермышеву и менеджеру Андрею Дюкову. Жакиянов считает, что публикации «День казахского языка обернулся полной хохмой» и «Путин далеко, Путин далеко, Путин близко» с подзаголовком «Аким решил дружить с Россией сепаратно», посвященные проблемам Павлодарской области, дискредитируют его как акима. По словам адвоката Жакиянова А. Рыжовой, расследование может пойти по уголовному пути, в том числе и по статье, связанной с оскорблением достоинства Президента.

После принятия поправок к Закону РК «О средствах массовой информации», в частности, параграфа, приравнивающего интернет-сайты к средствам массовой информации, это первая попытка привлечения веб-сайта к ответственности. По мнению экспертов, истцу сразу же придется столкнуться с непреодолимыми трудностями в поисках истинных владельцев и работников сайта, так как, вероятнее всего, официально зарегистрированные представители являются всего лишь подставными лицами.

Октябрь, 19

«Замана» (г. Шымкент)

19 октября начальник финансово-хозяйственного отдела Южно-Казахстанской областной администрации Асет Кыдырбаев провел пресс-конференцию, на которой заявил о своем намерении обратиться в суд с жалобой на газету «Замана» за клевету. Поводом для пресс-конференции послужила статья, в которой утверждалось, что деньги, выделенные на проведение юбилея Туркестана, потрачены не по назначению.

Асет Кыдырбаев сказал, что за последнее время эта газета трижды печатала статьи, содержащие клевету и оскорбления в адрес возглавляемой им структуры.

КОММЕНТАРИЙ

В приведенных случаях обвинения в клевете нельзя признать основанными на законе.

Ответственность за клевету предусмотрена ст.129 УК РК. Под клеветой закон понимает распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. С субъективной стороны, данный состав преступления характеризуется только наличием прямого умысла. Иначе говоря, уголовная ответственность может наступить только в том случае, если лицо заранее знало о ложности и порочащем характере распространяемых сведений и сознательно стремилось к этому. Думается, подобный умысел во всех приведенных случаях отсутствует, сколь бы ни обидной казалась публикация. Тем более, такой злой умысел, при всем желании, нельзя усмотреть в публикациях на общественно значимые темы или по поводу деятельности лиц, занимающих публичные должности, которые всегда будут находиться в зоне повышенного общественного внимания и более взыскательной критики.

На практике все чаще возникают вопросы привлечения к ответственности иностранных физических и юридических лиц за распространение сведений на веб-сайтах в общедоступных телекоммуникационных сетях, которые, видимо, невозможно решить без присоединения Казахстана к соответствующим международным конвенциям, договорам и соглашениям.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений

Октябрь, 18

Веб-сайты «Евразия», «Азиона», «Internews.kz», газеты «Время по», «Новая газета»

18 октября юрист А.Фоменко, действующий от имени первого заместителя председателя КНБ РК Рахата Алиева, заявил о намерении обратиться в суд с иском о защите чести и достоинства своего клиента в адрес главного редактора и издателя газеты «Время по» Нурлана Аблязова, «Новой газеты», а также интернет-сайтов Евразия, Азиопа и Internews.

По заявлению А.Фоменко, сумму компенсации Р.Алиев планирует перечислить алматинскому городскому совету ветеранов войны.

Октябрь, 20

«Время по» (г. Алматы)

Заместитель председателя КНБ РК Рахат Алиев подал иск о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда в размере 10 млн тенге к газете «Время по». Поводом для иска стала опубликованная в этой газете статья «Миф о Рахате Алиеве».

Октябрь, 04

«Диапазон» (г. Актобе)

Судья Актюбинского городского суда Р.Ахметова вынесла решение по гражданскому делу о защите чести, достоинства и деловой репутации прокурора области П. Кутхужина к газете «Диалог». Напомним, поводом для иска послужила статья «Не так страшен прокурор, как его лобби», опубликованная 13 июля в газете «Диалог».

Суд признал иск Кутхужина правомерным и обязан газету выплатить истцу 700 тысяч тенге в счет компенсации морального вреда.

Решение состоялось в отсутствие представителей ответчика.

Октябрь, 30

Мария Коржева, «Диалог» (г. Актюбе)

Директор Актюбинского филиала «Казтрансойл» Алдашев потребовал от газеты «Диалог» опровержения материала «Старикам везде у нас почет?». В этой статье журналист Мария Коржева написала о том, что ветерана нефтедобычи, 30 лет прожившего в домике около месторождения, сейчас выселяют.

В случае отказа редакции от публикации опровержения Алдашев намерен обратиться в суд.

Октябрь, 10

«Реклама» (г. Караганда)

12 сентября в еженедельнике «Реклама» была опубликована статья «Больной скорее умрет» о факте безответственного отношения врачей поликлиники № 2 к больным пациентам. Героиня публикации - одна из сотрудниц редакции, серьезно заболела и вызвала по телефону врача на дом, так и не дождалась медицинской помощи. После публикации в редакцию поступила претензия от негосударственного лечебного учреждения «Поликлиника № 2», в которой говорилось, что «факты, изложенные в статье, либо искажены, либо вовсе не соответствуют действительности, а в совокупности с циничным названием и тоном статьи, последняя, безусловно, умаляет деловую репутацию нашей поликлиники».

Редакции предложено опубликовать опровержение и выплатить поликлинике № 2 возмещение морального вреда за «опубликование информации, порочащей деловую репутацию» в размере 1 млн. тенге.

Октябрь, 16

Елена Зыкова, «Криминальные новости» (г. Караганда)

16 октября 2001 года судья Ленинского судебного участка района им. Казыбек-би г. Караганды Е.Асанов вынес решение по иску Ю. Криводанова к Карагандинскому областному Департаменту образования и редакции еженедельника «Криминальные новости» о защите чести, достоинства и деловой репутации и о возмещении морального вреда в сумме 650 тысяч тенге (200 тысяч тенге - с Департамента образования, 450 тысяч - с редакции еженедельника «Криминальные новости»). Поводом для иска послужило интервью журналиста газеты Елены Зыковой с заместителем начальника Департамента образования Д. Мештаевым под заголовком «Эврика! - финал эксперимента над детьми».

Данное судебное разбирательство было повторным. В мае этого года уже было вынесено решение не в пользу гр. Криводанова, однако судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда своим определением от 18 июля 2001 года отменила решение суда первой инстанции и направила дело на новое рассмотрение.

Решением от 16 октября 2001 года в удовлетворении иска Криводанову отказано в полном объеме.

Октябрь, 20

Алия Ихамбаева, МТРК (г. Петропавловск)

19 октября в «Новостях» муниципального телерадиоканала Петропавловска в сюжете, подготовленном журналисткой Алией Ихамбаевой, об итогах тендера на поставку продуктов питания госучреждениям Северо-Казахстанской области, была дана информация о недобросовестных предприятиях, предоставивших фальшивые сертификаты. Информация была официальной, ее озвучили все телевизионные каналы области.

На следующий день в МТРК обратился частный предприниматель Колин, чье предприятие было названо в списке недобросовестных. Он потребовал извинений и опровержения информации во всех СМИ. Кроме того, в качестве возмещения морального ущерба за то, что опорочили его честное имя, предприниматель предложил немедленно заплатить ему 140 тысяч тенге, иначе требуемая сумма возрастет в 10 раз.

Октябрь, 22

«Вечерняя газета» (г. Темиртау)

В Темиртауский городской суд обратилась Т. Ядренникова с иском к редакции еженедельника «Вечерняя газета» о взыскании 2 млн. тенге в счет возмещения морального вреда, якобы причиненного ей публикацией непроверенных сведений.

Поводом стала публикация от 5 августа 1999 года. Тогда в «Вечерней газете» под рубрикой «Вы спрашивали» была опубликована жалоба жильцов дома одного из микрорайонов г. Темиртау на денежные махинации торгового агента ОАО «Алаутрансгаз» Т. Ядренниковой и ответ на жалобу, полученный от начальника Темиртауского участка ОАО «Алаутрансгаз» А. Баймульдина.

В ответе сообщалось, что факты, изложенные читателями, подтвердились полностью, материалы в отношении Т. Ядренниковой были переданы в Налоговую полицию для рассмотрения и принятия решения о возбуждении уголовного дела. Однако в декабре 1999 года уголовное дело в отношении Ядренниковой было прекращено «из-за отсутствия в ее действиях состава преступления». Данное постановление также было опубликовано на страницах еженедельника «Вечерняя газета» 23 декабря 1999 года полностью и дословно.

В иске, поданном спустя два года, гр. Ядренникова пишет, что «редакция газеты, не разобравшись в действительности, очернила перед всем городом в присвоении денег и сообщила, что в отношении ее возбуждено уголовное дело... Тем самым нанесли мне вред не только моральный, но и материальный».

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных немущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

Если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

Если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

Если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных немущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец. Более того, в соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного суда «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г. № 3 теперь истец, кроме подачи заявления, обязан «указать доказательства, подтверждающие факт

нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ». Для споров о защите чести и достоинства это, по нашему мнению, означает, что истец, как минимум, должен предоставить литературоведческий и лингвистический анализ опубликованного текста.

Закон не предусматривает таких санкций, как принесение извинений, а вышеупомянутое постановление Пленума Верховного суда РК (п. 5) как публикацию опровержения, так и возмещение морального вреда в денежном выражении относит к альтернативным способам возмещения морального вреда. Следовательно, суд вправе определить только один из этих способов. Кроме того, п.6 постановления обязывает суд при определении размера компенсации морального вреда исходить из принципов его разумности и справедливости.

Исходя из приведенных норм, думается, следует признать, что большинство заявленных и удовлетворенных требований в приведенных случаях не основаны на законе.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации взглядов, мнений и оценочных суждений

Октябрь, 20

«Атырау-Today» (г. Атырау)

29 сентября в газете «Атырау-Today» вышла статья Т. Сухомлиновой «Колледж или тюрьма?», в которой описывалась ситуация с «режимом» в Атырауском политехническом колледже: студенты жаловались, что дежурный полицейский не выпускает их из здания, если те не предъявят ему письменное разрешение куратора выйти на улицу.

Корреспондент газеты встретила с руководством колледжа, изложила в статье его позицию, пообщалась со студентами. После публикации директор колледжа В. Яшков обратился в редакцию с претензией, в которой, признав статью в целом объективной, выразил протест против заголовка. Через несколько дней газета опубликовала следующий текст: «Мы приносим извинения за допущенный перегиб и подтверждаем, что колледж - это не тюрьма в классическом смысле слова, а среднее специальное учебное заведение».

Тем не менее, 20 октября городской суд принял к рассмотрению иск от Атырауского политехнического колледжа о защите чести и достоинства и возмещении морального вреда к газете «Атырау-Today». В иске указывалось, что заголовок статьи нанес моральный ущерб репутации учебного заведения с 80-летней историей. Колледж оценил этот ущерб в 500 тысяч тенге.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют свободу слова, творчества, свободу выражения в печатной или иной форме своих взглядов, мнений и убеждений. Ответственность за распространение взглядов и убеждений, мнений и оценочных суждений, сколь бы обидными они не казались, действующим законодательством не установлена.

Риторический вопрос в заголовке приведенной статьи, без сомнения, является одним из способов выражения оценочного суждения автора.

Требования о защите чести и достоинства, заявленные ненадлежащему ответчику

Октябрь, 09

Нурбулат Масанов (г. Алматы)

5 октября в Алмалинском районном суде Алматы прошло заключительное заседание гражданского судебного процесса по иску Хасена Кожа-Ахмета о защите чести и достоинства к политологу Нурбулату Масанову.

Напомним, что поводом для иска послужила публикация в мае 2000 г. в газете «Караван» лже-интервью, якобы данного Масановым корреспонденту агентства «ИТАР-ТАСС» Игорю Черепанову. После того, как было доказано, что на самом деле такого интервью не было, неизвестные лица разнесли по редакциям аудиокассету с записью якобы этого интервью, и телекомпания «31-й канал» воспроизвела ее в эфире.

Судья Нурлан Комбетов вынес решение: иск признать правомерным, обязать ответчика принести публичные извинения в республиканской прессе и уменьшить сумму компенсации морального вреда до 10 тысяч тенге. Суд отказал в удовлетворении той части иска, в которой Кожа-Ахмет требовал лишения Нурбулата Масанова профессорского звания.

По мнению адвоката Масанова, правозащитника Евгения Жовтиса, в республике создан опасный прецедент: из казахстанского законодательства ликвидировано понятие допустимости доказательства. Судом не принято во внимание, что происхождение подброшенной на телеканалы аудиозаписи лже-интервью неизвестно, поэтому она не может считаться уликой.

КОММЕНТАРИЙ

Решение суда в приведенном случае нельзя признать законным. Гражданско-правовая ответственность на Н. Масанова возложена только на том основании, что экспертиза признала записанный на подброшенной аудиопленке голос идентичным голосу Масанова. Между тем, принадлежность голоса и авторство текста - вещи совершенно разные.

Не затрагивая прочие правовые пороки иска и судебного решения, следует отметить, что согласно ст. 143 ГК РК и п.7 нормативного постановления Пленума Верховного суда РК от 18.12.1992 г. № 6 гражданско-правовая ответственность в подобных случаях возлагается на лица, распространившие сведения, под которыми понимается автор, если материал опубликован под именем автора, и средство массовой информации, либо только средство массовой информации, если материал редакционный, то есть опубликован без указания автора или авторство вымышлено. Поскольку авторство Н. Масанова в данном случае не доказано, его следует признать ненадлежащим ответчиком.

Оставление искового заявления без движения

Октябрь, 23

Кенес Исмаилов (г. Шымкент)

23 октября пресс-секретарь акима Восточно-Казахстанской области Кенес Исмаилов получил по почте из городского суда свое исковое заявление о возмещении морального вреда к газете «Ардак». Это уже четвертая попытка Исмаилова подать иск в суд. На этот раз суд мотивировал отказ в приеме заявления тем, что истец не указал банковские реквизиты ответчика.

КОММЕНТАРИЙ

Статьи 150 и 151 ГПК РК устанавливают перечень требований, которым должно отвечать исковое заявление при его подаче в суд, в том числе место нахождения истца и банковские реквизиты. Если исковое заявление не отвечает этим требованиям, судья выносит определение об оставлении искового заявления без движения и извещает об этом лицо, подавшее заявление. При устранении нарушений в установленный определением суда срок заявление считается поданным в срок его

первоначального представления в суд. В противном случае заявление считается не поданным и возвращается истцу со всеми приложениями (ст. 155 ГПК РК).

Оставление искового заявления без движения

Октябрь, 29

Ирина Кубасова, «Комсомольская правда» (г. Алматы)

В сентябре «Казтелеком» обратился в суд Медеуского района Алматы с иском о защите деловой репутации к координатору проекта представительства Интерньюс Казахстан Ирине Кубасовой и газете «Комсомольская правда». Поводом послужила опубликованная 4 августа в газете «Комсомольская правда» статья Ирины Кубасовой «По ком звонит «Телеком» - о нарушениях прав карагандинцев в связи с введением повременного учета местных телефонных переговоров.

В конце октября суд удовлетворил ходатайство об оставлении иска без рассмотрения.

КОММЕНТАРИЙ

В случаях, перечисленных в ст. 249 ГПК РК, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения. Производство по делу при оставлении иска без рассмотрения прекращается определением суда. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления иска без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Мировое соглашение в споре о защите чести и достоинства

Октябрь, 16

Владимир Мусс, КТК (г. Павлодар)

3 октября в Павлодарском городском суде завершился судебный процесс по иску акима Павлодарской области Галымжана Жакиянова к корреспонденту телеканала КТК Владимиру Муссу о защите чести и достоинства и компенсации морального вреда в размере 100 тысяч тенге.

Поводом послужил сюжет в программе КТК «Портрет недели», прошедший в эфир 2 сентября. В нем речь шла о бездействии властей в ситуации с экологической проблемой - ртутным загрязнением местности вокруг ОА «Химпром».

Судебное разбирательство закончилось мировым соглашением. Журналист принес акиму публичные извинения, а Жакиянов отказался от денежной компенсации морального ущерба. Мировое соглашение стало возможно после того, как в ходе судебного разбирательства Владимир Мусс предоставил три аудиокассеты с записанными на них разговорами со своим руководителем, редактором КТК Инной Рудаковой, в которых журналисту давалось задание собирать любой компромат на акима Павлодарской области Жакиянова.

Октябрь, 11

«РДВ-102» (г. Темиртау)

В эфире радиостанции «РДВ-102» 28 и 29 августа 2001 года прозвучала следующая информация:

«Неполное служебное соответствие было объявлено сегодня на расширенном аппаратном совещании начальнику отдела дорожной полиции управления внутренних дел города Толетаю Кенжекееву. Причиной недовольства акима города работой дорожной полиции стали заторы и пробки на дорогах Темиртау во время воскресного визита в город первого вице-преьера Правительства Казахстана Данияла Ахметова».

Т. Кенжекеев обратился в Темиртауский городской суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 50 тысяч тенге. Учитывая, что данная информация не была проверена журналистом, руководство радиостанции приняло решение о заключении мирового соглашения с гр. Кенжекеевым, в соответствии с которым истец отказывается от всех своих исковых требований, а радиостанция готовит для эфира опровержение данной информации.

Октябрь, 30

«Карагандинская недвижимость»

ОАО «Конфеты Караганды» и редакция еженедельника «Карагандинская недвижимость» заключили мировое соглашение. Напомним, что ОАО «Конфеты Караганды» обратилось в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 5 млн тенге после публикации статьи «Натуральные продукты - только для сильных мира сего (Чем «Конфеты Караганды» кормят карагандинцев?)». Данная статья перепечатана редакцией с интернет-сайта Eurasia.org.ru.

Редакция сочла наиболее приемлемым способом разрешения этого спора заключение мирового соглашения с истцом. Мировое соглашение было заключено на следующих условиях: истец, то есть ОАО «Конфеты Караганды» отказывается от своих исковых требований в полном объеме; ответчик, то есть редакция еженедельника «Карагандинская недвижимость» обязуется за счет собственных средств опубликовать рекламные объявления истца в 14 номерах издания.

Данное мировое соглашение было утверждено судьей Ленинского судебного участка района им. Казыбек-би г. Караганды Ж. Егоровой.

КОММЕНТАРИЙ

Практика показывает, что на начальном этапе возникновения спора о защите чести и достоинства стороны объективно не заинтересованы в его развитии. Если в деятельности СМИ также объективно и самокритично усматриваются элементы неправоты, то компромисс, выраженный в мировом соглашении, представляется наилучшим выходом из конфликта.

Мировое соглашение, если оно принято и утверждено судом, прекращает производство по делу (ст.ст.247, 248 ГПК), а, следовательно, и сам конфликт. Мировое соглашение исключает также возможность вторичного обращения в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Случаи освобождения СМИ от ответственности за публикацию недостоверных сведений

Октябрь, 04

«Уральская неделя» (г.Уральск)

В Уральский городской суд обратился начальник Западно-Казахстанской областной инспекции по охране рыбных запасов К. Альпеисов с иском о возмещении причиненного морального вреда в размере 300 тысяч тенге.

Поводом для иска послужила статья журналиста газеты Ахмеда Ярова «Сколько стоит рыбинспектор?» о фактах мздоимства рыбинспекторов, опубликованная в № 6 еженедельника «Уральская неделя». Источником информации послужили сведения, предоставленные Западно-Казахстанской областной прокуратурой.

Тем не менее, истец считает, что «вся статья пронизана только одним: огульными обвинениями в адрес инспекции рыбоохраны, ни на чем не основанными. Статья, оскорбляющая и даже обвиняющая в преступлениях органы государственной охраны

рыбных запасов, нанесла моральный вред: во-первых, сотрудникам инспекции, во-вторых, ударила по органам государственной службы».

Октябрь, 12

Луиза Гаджиева (г. Шымкент)

12 октября у пресс-секретаря УВД Южно-Казахстанской области Луизы Гаджиевой представители ТОО «Витязь» потребовали объяснений, на каком основании в печать просочилась информация о, якобы, имевшем место задержании крупной партии спирта, принадлежащего этой фирме. Ответ о том, что данные взяты из официальной полицейской сводки, не удовлетворил бизнесменов, они объявили о своем намерении подать иск в суд.

КОММЕНТАРИЙ

Если в газете опубликован авторский материал (за подписью авторов или со ссылкой на них), в силу п.7 нормативного постановления Пленума Верховного суда РК от 18.12.1992 г. (с последующими изменениями), в качестве ответчиков должны привлекаться как СМИ, так и авторы. В свою очередь, средство массовой информации, в соответствии со ст. 26 Закона РК «О средствах массовой информации», освобождается от ответственности за публикацию недостоверных сведений, если они дословно воспроизводят официальные выступления депутатов представительных органов, а также если эти сведения содержались в официальных документах и сообщениях, в том числе полученных от органов прокуратуры и полиции.

Необоснованные требования в предоставлении информации

Октябрь, 10

Елена Чернышова, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

10 октября корреспондент Петропавловской областной газеты «Неделя СК» Елена Чернышова обратилась к заместителю начальника городского управления внутренних дел Петропавловска С. Билялову с просьбой дать информацию о том, возбуждено ли уголовное дело против дочери начальника ГУВД Петропавловска Сауле Молдабаевой, которая, по имеющимся сведениям, нанесла своей однокурснице 4 проникающих ножевых ранения. Билялов категорически отказался говорить на эту тему.

Главный врач городской больницы, где в реанимационном отделении лежала пострадавшая Гульнара Орынбасарова, Анатолий Хомяков запретил всем врачам не только разговаривать с журналистами, но даже давать справки о состоянии здоровья пострадавшей.

Когда Орынбасарову перевели в хирургическое отделение, Елене Чернышовой стоило большого труда получить разрешение на свидание с ней.

КОММЕНТАРИЙ

Орган уголовного преследования может сообщить о факте возбуждения уголовного дела, поскольку это не является тайной. Однако в силу ст. 40 УПК РК он не вправе разглашать данные, распространение которых противоречит интересам следствия или повлечет нарушение прав и свобод граждан (ст.ст. 15, 16, 19 УПК РК)

В соответствии со ст. 67 Закона «Об охране здоровья граждан в РК», медицинские и фармацевтические работники осуществляют свою деятельность, руководствуясь принципами медицинской этики. Они не могут разглашать ставшие им известными при исполнении профессиональных обязанностей сведения о болезнях, интимной и семейной жизни граждан. Разглашение подобной информации допускается только в исключительных случаях, при наличии заболеваний, носящих общественно опасный характер, а также по письменному запросу следственных и судебных органов.

Ноябрь

Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющие фактическое положение средств массовой информации

II. Нарушение прав СМИ и журналистов

III. Нарушения, инкриминируемые СМИ

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Ноябрь, 28

Все СМИ

Президент Казахстана Н.Назарбаев на встрече с представителями бизнес-элиты республики выразил пожелание, чтобы редакторы отечественных средств массовой информации выработали кодекс чести журналистов. По словам президента, если и дальше будут публиковаться компрометирующие материалы в отношении тех или иных лиц или структур, будоражащие общественное мнение, то он, как глава государства, вынужден будет через парламент принять в отношении частных СМИ «драконовские меры и объяснить народу, почему он так делает». При этом президент дал понять, что ему известно о «драконовских мерах», принимаемых олигархами в отношении журналистов, работающих в их изданиях.

Ноябрь, 07

НТК (г. Астана)

7 ноября на пленарном заседании мажилиса депутат Мамыр Кенжебек обратился к премьер-министру республики К. Токаеву с запросом, в котором заявил, что телеканал НТК вещает «незаконным образом, используя частоты, незарегистрированные в министерстве транспорта и коммуникаций». Депутат считает, что «нет информации, кем и когда были выделены эти частоты». В то же время, по его данным, «другие телекомпании, которые прошли тендер, не могут выйти в эфир, так как частоты заняты НТК».

Действия должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Ноябрь, 20

Медиа-холдинг «*Алма-Медиа*» (г. Алматы)

15 ноября без объяснения причин было прекращено почти на 3 дня вещание телеканала КТК, а в пятницу 16 ноября не вышел в свет очередной номер газеты «Караван». Оба СМИ принадлежат медиа-холдингу «Алма -Медиа». Наблюдатели связали это с указом президента РК об отставке Рахата Алиева с поста зам. председателя КНБ РК, подписанным 15 ноября.

16 ноября в эфир КТК вышел экстренный выпуск новостей. В нем прозвучало заявление, что журналисты КТК и «Каравана» протестуют против давления на СМИ, незаконной слежки, прослушивания телефонов и перлюстрации корреспонденции. В заявлении было объявлено о создании коллективами КТК и «Каравана» союза «Солидарность», задачей

которого должна стать защита прав журналистов на свободный поиск и распространение информации.

В тот же день КТК пригласил на пресс-конференцию журналистов некоторых изданий, однако к вечеру отменил приглашение, пришедших репортеров в помещение телеканала не пропустили. В комментариях сложившейся ситуации всем без исключения было отказано.

В тот же день телекомпанию посетила группа депутатов парламента РК. Им было сказано, что о местонахождении первых руководителей медиа-холдинга коллективу ничего не известно, а временно возглавившая коллектив телеканала главный редактор новостей Алла Бильская не смогла ответить ни на один вопрос депутатов: кто давит на издания, каковы факты цензуры и слежки и кем принято решение о невыходе в эфир.

В этот же вечер телеканал КТК и газета «Караван» распространили сообщение о насильственном захвате телевышки Кок-тюбе одним из подразделений ГУВД Алматы «с целью контроля над объектами». Фактически охрана из республиканского государственного предприятия «Кузет» заменила на телевышке охранников частной фирмы «Барс».

17 ноября Министерство культуры, информации и общественного согласия РК опровергло заявление журналистов КТК и «Каравана» о том, что их деятельность приостановлена в результате «фактического введения цензуры и вмешательства в редакционную и эфирную политику». Никаких действий со стороны государственных органов в отношении этих СМИ не предпринималось, - сказано в официальном заявлении министерства.

19 ноября руководство «Издательского дома «Алма-Медиа» провело пресс-конференцию, на которой изложило свою версию недавней приостановки вещания КТК и выпуска газеты «Караван». Генеральный директор «Издательского дома «Алма-Медиа» Андрей Шухов сообщил, что, якобы, «произошла попытка установления контроля за ресурсами холдинга, предпринятая со стороны одной из олигархических структур республики».

Давление это, отметил А.Шухов, было начато «несколько месяцев назад», после отказа руководства холдинга участвовать в кампании по дискредитации высших должностных лиц РК, в том числе членов семьи президента. После этого служба охраны «Алма-Медиа» установила факт наружного наблюдения за объектами и транспортом холдинга.

На этой пресс-конференции руководство холдинга продемонстрировало аудиокассету с перехватом телефонного разговора "голосов, похожих на голоса" находившегося в Москве г-на Аблязова с помощником Галымжана Жакиянова, где, в том числе, обсуждались инструкции, которые должны быть даны полицейским, задерживающим Данияра Ашимбаева, и обсуждался "новый сильный удар". Эти слова надо понимать так, сказал А.Шухов, что «аналогичным образом могут быть устранены и руководители «Алма-Медиа». Появление очевидно незаконной аудиозаписи руководители компании объяснили тем, что кассету "принесли московские журналисты". Таким образом, именно ожидание "удара", который фигурировал в кассете, и явилось причиной добровольной остановки телеканала и невыхода газеты.

Генеральный директор КТК Сергей Клещенко сообщил журналистам, что состоялась сделка по продаже 20% акций ТОО «Издательский дом «Алма-Медиа». Покупателем пакета стал гражданин США Стив Бушем, владелец одной из американских инвестиционных компаний в области нефти и газа. Теперь, по мнению участников пресс-конференции, в случае осложнений в деле будет задействована "американская администрация".

Однако, по словам американского дипломата в интервью газете «Время по», «если казахстанские власти решат закрыть «Караван» и КТК, то они не будут смотреть на наличие пакета акций малоизвестной американской компании, а говорить о возможности вмешательства администрации США вообще неуместно».

Ноябрь, 13

«Время по» (г. Алматы)

Газету «Время по» отказались печатать под разными предлогами все типографии Алматы. По версии редактора, причиной отказа типографий от выгодного заказа мог послужить приказ «человека, контролирующего всю страну и более сильного, чем закон и рынок». Таким человеком, по его мнению, мог быть зять президента Рахат Алиев.

Ноябрь, 28

СМИ Карагандинской области

Сотрудники Департамента КНБ по Карагандинской области собирают персональную информацию о журналистах карагандинских СМИ. Происходит это так: в редакцию приходят 2 или 3 сотрудника ДКНБ и под предлогом формирования списков журналистов и уточнения данных для службы безопасности Президента требуют персональные сведения о работающих в редакции журналистах (фамилию, имя, отчество, адрес проживания, стаж работы, информацию об образовании и семейном положении). В «обмен» на данные о журналистах редакции сотрудники ДКНБ предлагают информационное сотрудничество.

Ноябрь, 14

СМИ, аккредитованные в парламенте РК (г. Астана)

Аккредитованные в парламенте журналисты отмечают очень плохие условия для работы прессы в мажилисе. По их мнению, мониторы, транслирующие ход заседаний для СМИ, расположены очень неудачно. Кроме того, в холле перед мониторами весьма ограниченное количество мест.

На неоднократные просьбы корреспондентов обеспечить им нормальные условия для работы никакой реакции ни от пресс-службы, ни от аппарата парламента не последовало.

В частности, 14 ноября на пленарном заседании мажилиса возле мониторов, где сидит пресса, не оказалось свободных мест. Ряд журналистов, в том числе корреспонденты телеканала «Хабар», информационных агентств «Рейтер», «Казахстан тудей», «Интерфакс», еженедельника «Заман-Казахстан» расположились у телевизоров в одной из аудиторий, где шла трансляция. Однако заместитель руководителя аппарата мажилиса Василий Осипов потребовал от журналистов покинуть помещение. А на просьбу журналистов обеспечить им нормальные условия для работы и хотя бы поставить у мониторов дополнительные стулья ответил: «Это не мои проблемы».

Изменения действующего законодательства, определяющие положение средств массовой информации

Ноябрь, 08

Новые СМИ

8 ноября вступил в силу приказ министра культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан «Об утверждении инструкции по учету средств массовой информации и информационных агентств», подписанный 5 сентября. По словам разработчиков новой инструкции, «необходимость ее принятия обусловлена целями осуществления достоверного и своевременного статического учета и анализа информационного пространства». Порядок, действовавший ранее, приведен в соответствие с последними изменениями в закон «О средствах массовой информации».

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Необоснованный арест журналиста

Ноябрь, 24

Данияр Ашимбаев (г. Алматы)

14 ноября в Алматы задержан журналист и издатель ежегодного справочника «Кто есть Кто в Казахстане» Данияр Ашимбаев. Наблюдатели ряда российских и казахстанских СМИ связали его арест с сайтом «Азиопа», получившим скандальную известность в связи с публикациями материалов, компрометирующих политическую элиту Казахстана. По версии редактора газеты «Время по» Нурлана Аблязова, Ашимбаев был посредником, поставившим скандальную информацию от окружения Рахата Алиева российским авторам сайта.

Сам Ашимбаев на пресс-конференции 6 ноября отрицал свою причастность к «Азиопе».

14 ноября работники управления по борьбе с наркобизнесом ГУВД Алматы в сопровождении неизвестных граждан в штатском остановили Д. Ашимбаева на улице недалеко от собственного дома и при личном досмотре вещей в момент задержания обнаружили у него 0,05 г. героина и 6 таблеток синтетического наркотика экстази, что стало основанием для ареста.

В день задержания жене и отцу журналиста было отказано в предоставлении свидания с ним по причине эпидемии чесотки, якобы, поразившей все следственные изоляторы города.

24 ноября Данияр Ашимбаев был освобожден из-под ареста. Он отказался беседовать с журналистами, мотивируя это тем, что очень устал и хочет отдохнуть.

КОММЕНТАРИЙ

Задержание и арест известного журналиста и автора солидного исследовательского труда, каким, без сомнения, является г-н Ашимбаев, вряд ли можно признать обоснованным. Что, собственно, и подтвердило его дальнейшее освобождение. К тому же слишком уж подозрительно все сошлось: шум вокруг публикаций двух веб-сайтов, «Евразия» и «Азиопа», опасения Д. Ашимбаева, высказанные им еще на пресс-конференции, 0,05 грамма героина, обнаруженные при личном досмотре, проведенном по невесть какому поводу. Не слишком ли часто обнаруживаются в нужное время и в нужном месте то несколько патронов, но без оружия, то несколько миллиграммов героина без шприца?

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста

Ноябрь, 13

Владимир Мусс (г. Павлодар)

Бывший собкор телеканала КТК по Павлодарской области Владимир Мусс 12 ноября распространил в средствах массовой информации обращение к общественности Павлодарской области с просьбой защитить его от преследования правоохранительных органов.

Напомним, 3 октября в Павлодарском городском суде мировым соглашением завершился судебный процесс по иску акима Павлодарской области Галымжана Жакиянова к корреспонденту телеканала КТК Владимиру Муссу о защите чести и достоинства.

Поводом для судебного разбирательства послужил сюжет Мусса в программе «Портрет недели», прошедший в эфир 2 сентября, в котором речь шла об угрозе экологического бедствия - ртутного загрязнения - на территории ОА «Химпром».

Мировое соглашение стало возможно после того, как Владимир Мусс предоставил суду 3 аудиокассеты с записью телефонных переговоров со своим руководителем Инной

Рудаковой. В них журналисту давалось задание «собрать любой компромат» на акима Павлодарской области Жакиянова.

«Я опасаюсь за свою жизнь, жизнь моей семьи и близких», - написал журналист. - «Обращаюсь к общественности с просьбой защитить меня и оградить от преследования, организованного телеканалом КТК».

Ноябрь, 05

Зауре Жумалиева, Виктор Мирошниченко, КТК (г. Петропавловск)

5 ноября полицейские задержали съемочную группу канала КТК в составе корреспондента Зауре Жумалиевой и оператора Виктора Мирошниченко на перроне вокзала Петропавловска во время съемок сюжета о таможенниках, способствующих контрабанде китайского товара в сопредельную Россию. Журналисты снимали адресный план таможенного поста станции Петропавловск. Во время работы к съемочной группе подошла дежурная по перрону в сопровождении патрульного полицейского и потребовали письменное разрешение на проведение съемок. Корреспондент и оператор предъявили служебные удостоверения, объяснили, что информацию о таможенниках-контрабандистах предоставил им начальник Главного таможенного управления по Северо-Казахстанской области Булат Акчанов. Однако ссылка на Акчанова работников вокзала не убедила. К съемочной группе подошел сотрудник уголовного розыска линейного отделения полиции капитан Абишев и грубо приказал журналистам пройти с ним в дежурную часть полиции. Капитан пригласил в дежурную часть понятых, угрожал составлением протокола, изъятием отснятого материала и репрессивными мерами, которые должны, якобы, последовать со стороны КНБ после его сообщения о случившемся. Через час съемочную группу отпустили.

Зауре Жумалиева написала заявление на имя начальника ЛОВД станции Петропавловск с жалобой на недостойное поведение капитана Абишева. Через некоторое время из ЛОВД последовал звонок с извинениями и просьбой не показывать по республиканскому телевидению кадры перекошенного лица капитана Абишева, нападавшего на оператора.

Ноябрь, 28

Виктор Мирошниченко, КТК, Альфия Муфтеева, «Экспресс-К» (г. Петропавловск)

24 ноября зам. начальника управления миграционной полиции Северо-Казахстанской области Николай Кулиш запретил оператору канала КТК Виктору Мирошниченко видеосъемку, а соборку газеты «Экспресс-К» Альфии Муфтеевой - фотосъемку сцены лечения врачами «Скорой помощи» нелегального эмигранта из Шри-Ланки, задержанного полицией.

Впоследствии Кулиш объяснил журналистам свой запрет тем, что опасается выговора от начальства за опубликование в газете таких снимков или показ этого эпизода по телевидению: до задержания группа шриланкийцев несколько дней ничего не ела, поддерживая силы таблетками глюкозы. В результате одному из нелегалов стало плохо, что и послужило причиной вызова «скорой помощи».

Ноябрь, 28

Агентство «Хабар» (г. Атырау)

В конце 1-го тайма полуфинального матча на Кубок РК по футболу «Атырау» - «Кайрат» главный тренер «Атырау» подбежал к кромке поля, громко высказывая свое «нелицеприятное мнение» о действиях судьи в поле. Работавший рядом телеоператор агентства «Хабар» попытался снять этот эпизод. К нему подошел президент футбольного клуба «Атырау» А. Макатов и с помощью милиционера стал выталкивать оператора со словами «Зачем это снимать?! Не надо это снимать!». Таким образом, съемка одного из фрагментов матча была сорвана.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии со ст. 20 Конституции РК и ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист имеет право осуществлять поиск, получать и распространять информацию, посещать государственные органы, организации всех форм собственности и быть принятым их должностными лицами. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста путем принуждения его к распространению либо отказу от распространения информации образует состав преступления, предусмотренный ч.1 ст. 155 УК РК. Те же действия, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, а равно с применением насилия либо угрозы его применения, образуют состав преступления, предусмотренный ч. 2 указанной статьи Уголовного кодекса.

Создание условий, препятствующих журналисту осуществлять предусмотренные законодательством свои профессиональные права и обязанности либо полностью лишаящие его этой возможности, образует состав правонарушения, предусмотренного ст. 352 Кодекса об административных правонарушениях в РК.

Необоснованные требования о жанре телевизионного сюжета

Ноябрь, 07

«Хабар» (г. Астана)

7 ноября на пленарном заседании мажилиса депутат Шалабаев высказал недовольство тем, как телеканал «Хабар» показал круглый стол с участием депутатов в студии самого «Хабара». «Показали только видеоряд и дали дикторский текст, я с этим не согласен», - заявил депутат.

КОММЕНТАРИЙ

Требования депутата о жанре и содержании телесюжета не основаны на законе. Статья 20 Конституции РК гарантирует свободу творчества и запрещает цензуру. То есть журналист и телеканал самостоятельно определяют объем и содержание телесюжета, а также способы и методы реализации своих творческих замыслов. Никто не вправе диктовать им иное. Они также не обязаны согласовывать публикуемый материал с кем-либо, за исключением авторов и соавторов данного материала (ст.ст. 15 и 16 Закона РК «Об авторском праве и смежных правах»)

Отказ в предоставлении общественно значимой информации

Ноябрь, 02

Андрей Воротынский, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Андрей Воротынский послал в МВД РК и пресс-службы администраций президента и правительства запросы о результатах проверки комиссией МВД использования чиновниками казенного транспорта в личных целях. После неоднократных напоминаний ему ответили из администрации президента, что такой информацией не располагают. Два других ведомства не ответили вообще.

Ноябрь, 17

СМИ Астаны

По сообщениям журналистов Астаны, на 16 ноября тщательно сохранялась конфиденциальность информации о состоянии здоровья спикера сената парламента РК Оралбая Абдыкаримова, а также о подробностях автокатастрофы, в которую он попал 11 ноября.

Ноябрь, 02

«Караван» (г. Алматы)

Генеральный прокурор РК Рашид Тусупбеков, по свидетельству газеты «Караван», «побил все рекорды по закрытости своего ведомства от журналистов». Он ни разу не ответил ни на один запрос газеты в течение года.

Ноябрь, 02

«Караван» (г. Алматы)

В ответ на запрос газеты «Караван» о количестве смертных приговоров, приведенных в исполнение за год в Казахстане, пресс-секретарь Генеральной прокуратуры потребовал, чтобы редакция предоставила письменное разрешение на ответ из Верховного суда РК.

Ноябрь, 16

Андрей Кратенко, Ирина Якунина, Денис Данилевский, "Экспресс К", "Время", КТК, "Караван-Регион" (г. Усть-Каменогорск)

Утром 16 ноября около тысячи жителей Семипалатинска прибыли в Усть-Каменогорск, чтобы лично вручить властям свой протест в связи с арестом депутата Восточно-Казахстанского областного маслихата, президента АО "Семей Комир" Александра Лукина. Вначале они пришли к зданию областной прокуратуры, а затем направились в финансовую полицию, где и простояли целый день, ожидая ответа на свое заявление.

Журналисты Андрей Кратенко ("Экспресс К" и "Время"), Ирина Якунина (КТК) и Денис Данилевский ("Караван-Регион") утром 16 ноября обратились за информацией к заместителю прокурора области А. Беяину, но тот их не принял. В департаменте финансовой полиции журналистов также не пустили дальше фойе.

Ноябрь, 02

«Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» обратился к прокурору Кызылординской области Тулегену с вопросом о законности деятельности компании «Харрикейн». Тулегенов оставил вопрос без ответа.

Ноябрь, 16

Жанар Сердалина, «Комсомольская правда» (г. Астана)

Неоднократные попытки корреспондента газеты «Комсомольская правда» Жанар Сердалиной связаться 16 ноября лично или по телефону с пресс-секретарем КНБ РК Кенжебулатом Бекназаровым по поводу отставки Рахата Алиева оказались тщетными.

В пресс-службе президента ей также не стали отвечать на этот вопрос, посоветовав обратиться... в КНБ.

Ноябрь, 27

Владимир Северный, Наталья Байгожина, «Экспресс-К» (г. Алматы)

26 ноября корреспонденты газеты «Экспресс-К» Владимир Северный и Наталья Байгожина обратились в Генеральный штаб вооруженных сил РК с вопросом по поводу обнаружения спецслужбами Шри-Ланки в вагонах с казахстанской пшеницей реактивных пехотных огнеметов. Как объяснили журналистам, министр обороны сейчас в отпуске, а руководство Генштаба весь день находилось на совещании. Подчиненные офицеры разговаривать с журналистами отказались.

Ноябрь, 08

Лиля Ержанова, «Экспресс-К» (г. Алматы)

Первый заместитель министра обороны, начальник Генерального штаба вооруженных сил РК Малик Сапаров в беседе с журналистами озвучил планы министерства обороны страны о готовности вести переговоры с США о предоставлении своих военных баз. На

вопрос корреспондента газеты «Экспресс-К» Лили Ержановой, о каких базах может идти речь, Сапаров отказался отвечать.

Ноябрь, 06

Ирина Галкина, «Караван» (г. Алматы)

Председатель агентства по чрезвычайным ситуациям Заманбек Нуркадилов под предлогом занятости отказал корреспонденту газеты «Караван» Ирине Галкиной в сведениях по поводу готовности Алматы к землетрясению.

Ноябрь, 02

«Караван» (г. Алматы)

На запрос корреспондента газеты «Караван» по поводу назначения А.Байжанова на должность вице-министра гос. доходов председатель Агентства РК по делам государственной службы Турисбеков через месяц после обращения ответил, что этот вопрос находится вне сферы его компетенции.

Ноябрь, 02

«Караван» (г. Алматы)

Газета «Караван» обратилась к начальнику отдела лицензирования департамента высшего и среднего профессионального образования Министерства образования и науки РК Тынышкуль Амреевой с просьбой выслать по факсу или перечислить по телефону вузы, получившие лицензию на образовательную деятельность. Телефонные переговоры «Каравана» с пресс-службой министерства продолжались в течение недели. Журналистам не отказывали в информации, но и не давали ее, пока корреспондент газеты не пришел в департамент и не снял копию документа.

Ноябрь, 29

Нурахмет Кенжеев, «Деловое обозрение «Республика» (г. Алматы)

Аким Алматы Виктор Храпунов в течение месяца не давал ответа на вопросы корреспондента газеты «Деловое обозрение «Республика» Нурахмета Кенжеева по поводу завершения строительства и стоимости терминала нового алматинского аэропорта.

Ноябрь, 09

Ирина Галкина, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Ирина Галкина обратилась к акиму Костанайской области Умирзаку Шукееву с вопросом по поводу поспешного рапорта о завершении уборочной страды. Аким обещал перезвонить журналисту, но не сделал этого.

Ноябрь, 09

Ирина Галкина, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Ирина Галкина обратилась по телефону к акиму Южно-Казахстанской области Бердибеку Сапарбаеву с вопросом по поводу увольнения казахстанских рабочих иностранными инвесторами на Шымкентском нефтеперерабатывающем заводе. Сапарбаев не отказался ответить на вопрос, но его секретарь, несмотря на обещание, так и не перезвонил журналистке.

Ноябрь, 02

«Караван» (г. Алматы)

Аким Кызылординской области Нургисаев оставил без ответа вопрос корреспондента газеты «Караван» о том, почему он не добивается отзыва лицензии на добычу нефти у иностранных инвесторов, канадской фирмы «Харрикейн».

Ноябрь, 02

«Караван» (г. Алматы)

Алматинский департамент здравоохранения оставил без внимания запрос газеты «Караван» о профессиональном качестве обслуживания в частных стоматологических клиниках Алматы.

Ноябрь, 23

Людмила Скороходова, Бахытжан Даулетбаев, ТВ «Рахат» (г. Алматы)

Корреспондент телеканала «Рахат» Людмила Скороходова договорилась с начальником Горкомзема Сапаровым о встрече по поводу критической оценки телезрителями канала работы его ведомства.

Сапаров, увидев оператора с телекамерой, сразу же переадресовал съемочную группу к своему заместителю Турганбекову, который сказал, что не владеет информацией по интересующему журналистов вопросу.

6 ноября Скороходова обратилась в акимат Алматы с письменным запросом, в котором просила прокомментировать ситуацию. На 23 ноября никакого ответа из акимата не поступало.

Ноябрь, 02

Андрей Воротынский, «Караван» (г. Алматы)

В начале октября журналист газеты «Караван» Андрей Воротынский обратился с рядом вопросов к начальнику отдела Госархстройконтроля Алматинского департамента архитектуры и градостроительства г-же Абдибаевой. Больше месяца журналисту отвечали сотрудники отдела, что начальника «застать на рабочем месте практически невозможно».

Ноябрь, 09

Ирина Галкина, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Ирина Галкина позвонила в пресс-службу АПК, чтобы спросить о том, когда АПК намеревается поднять тарифы на электроэнергию. Менеджер по связям с общественностью Татьяна Неверко уклончиво ответила, что финансисты сейчас над этим работают. Когда журналист сослалась на телевизионное выступление акима Алматы Храпунова о повышении тарифов, менеджер молча бросила трубку.

Ноябрь, 20

"Ак Жайык" (г. Атырау)

20 ноября корреспондент газеты «Ак Жайык» Виктория Ли обратилась к начальнику жилищного отдела акимата города Атырау Н.Хабиевой с просьбой уточнить ряд моментов в информации о предоставлении квартир для госслужащих в новом 92-квартирном доме. Н.Хабиева ответила отказом, заявив, что вначале Виктория Ли должна опубликовать опровержение своей предыдущей статьи на ту же тему, «92 терзания акима».

Журналистка обратилась за разъяснением этого условия к акиму города Д. Турганову, который ответил, что никаких ограничений на получение информации из горакимата не существует, и Виктория может смело обращаться к той же Н. Хабиевой. Повторный звонок к начальнику жилищного отдела дал тот же результат: Н.Хабиева отказалась общаться с Викторией Ли. Отказалась она также прислать в редакцию свой вариант письменного опровержения на якобы недостоверную статью «92 терзания акима».

Ноябрь, 20

«Туран» (г. Актобе)

Журналисты газеты «Туран» узнали из своих источников о предстоящем 8 ноября визите вице-министра Данияла Ахметова в Актыбинскую область. Они обратились за

уточнением в пресс-службу акима области, но пресс-секретарь ответил, что не владеет такой информацией.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан. В свою очередь, согласно п.п. 2 и 2-1 ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации» государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно п. 3 ст. 18 вышеназванного закона может быть оспорен в суде.

Необоснованное ограничение в получении общественно значимой информации

Ноябрь, 16

СМИ Алматы

12 ноября в Алматы в отеле «Анкара» состоялся брифинг с участием министров иностранных дел и государственных доходов РК, представителей Совета иностранных инвесторов при президенте РК, международных финансовых организаций и посольств, аккредитованных в Казахстане. Его темой стало разъяснение позиций правительства РК по вопросам контроля за недропользованием с целью баланса интересов сторон. Пресса была приглашена заранее, однако в последний момент журналистам сообщили, что встреча, якобы, не состоится, а о переносе даты им сообщат дополнительно.

Однако встреча состоялась в назначенное время, журналистам позднее был представлен пресс-релиз по ее результатам. По чьей инициативе СМИ не были допущены на брифинг, осталось невыясненным.

Ноябрь, 29

Азамат Майтанов, “Ак Жайык” (г. Атырау)

2 ноября корреспондент газеты “Ак Жайык” Азамат Майтанов обратился к заместителю акима области К.Ищанову с просьбой подвести итоги подготовки к зиме. Тот переадресовал журналиста к своему помощнику, который, в свою очередь, попросил сформулировать вопросы в письменном виде. После этого в течение трех недель Майтанов напоминал помощнику К.Ищанова о своих вопросах, но тот говорил, что “еще не готово”. А потом стал просто избегать журналиста. Интервью подготовить так и не удалось.

Ноябрь, 02

«Караван» (г. Алматы)

Редакция газеты «Караван» обратилась в ОАО «Зеленстрой» с запросом по поводу законности вырубki деревьев под стройплощадку в одном из районов Алматы.

В ответ было получено письмо за подписью директора ОАО «Зеленстрой» Анатолия Лютого, в котором не было ответа на конкретно поставленный вопрос, зато содержалась подробная инструкция о порядке вырубki деревьев и информация о том, чем занимается «Зеленстрой».

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст. 20 п. 5 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим

документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Нарушение права на равное получение информации

Ноябрь, 10

Негосударственные СМИ Атырау

В начале ноября в Атырау прошел республиканский семинар «Социально-экономическая ситуация в Казахстане и региональные СМИ». Среди представителей средств массовой информации, приглашенных из разных регионов страны, не было ни одной негосударственной газеты или телекомпании. Из атырауских СМИ приглашение получили лишь официальные «Прикаспийская коммуна», «Атырау» и областная телерадиокомпания. Независимые газеты «Ак Жайык» и «Атырау-Today» были проигнорированы.

КОММЕНТАРИЙ

Каждый гражданин согласно ст. 20 Конституции РК имеет право на свободное получение и распространение информации. В свою очередь каждый журналист в силу ст. 20 Закона РК «О средствах массовой информации» вправе посещать государственные органы и организации любых форм собственности, получать и распространять информацию, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Отсюда вытекает зафиксированное п.2 ст. 18 Закона РК «О средствах массовой информации» равное право на получение информации и незаконность приоритетов в этом вопросе для отдельных СМИ или журналистов.

III КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СМИ И ЖУРНАЛИСТАМ

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации определенных сведений

Ноябрь, 23

«Время по» (г. Алматы)

Алмалинский районный суд Алматы под председательством судьи М.Ескендировой вынес решение по гражданскому делу, возбужденному по иску бывшего заместителя председателя КНБ РК Рахата Алиева о защите чести и достоинства с компенсацией морального вреда к газете «Время по».

Суд признал иск обоснованным и удовлетворил частично, взыскав с газеты 3 млн. тенге в счет возмещения морального вреда.

Редакция газеты обратилась с апелляционной жалобой в суд вышестоящей инстанции.

Ноябрь, 02

«Комсомольская правда» (г. Алматы)

2 ноября аким Павлодарской области Галымжан Жакиянов распространил свое заявление для печати. Поводом послужило опубликование в газете «Комсомольская правда» двух рекламных статей: от 30 октября (российский выпуск) - «В Казахстане появился новый демократический лидер» и от 31 октября (казахстанский выпуск) - «Павлодарский аким сдаваться не собирается». По словам Жакиянова, ему неизвестно, кто написал и оплатил эти статьи, но их публикация, как он считает, является провокацией и направлена на дискредитацию его деятельности и его лично.

Аким направил официальный запрос в редакцию «Комсомольской правды» относительно лиц или организаций, оплативших эти статьи.

Ноябрь, 23

«Время по» (г. Алматы)

В редакцию газеты «Время по» обратился представитель руководителя администрации президента Сарыбая Калмурзаева П.Фурман с претензией, в которой указал, что в статьях «Заговор: СМИ, спецслужбы и доступ к Президенту уже под контролем», «Президент в опасности», опубликованных в газете, а также в статье «Еще раз о любви к власти», размещенной на веб-сайте газеты, содержатся сведения, не соответствующие действительности и порочащие честь и достоинство Калмурзаева.

Автор потребовал не позднее месяца со дня получения претензии опубликовать в газете и поместить на сайте опровержение порочащих сведений.

Ноябрь, 13

ТК **«Отрар»** (г. Шымкент)

13 ноября адвокат Мелис Сейтжанов обратился в ТК «Отрар» от имени своего клиента А. Латыева, заявив о намерении последнего обратиться в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации. Поводом послужила обращенная к Латыеву «бегущая строка» на экране «срочно вернуть долг».

Ноябрь, 19

Дина Нуралиева, ТК **«Отрар»** (г. Шымкент)

19 ноября в редакцию ТК «Отрар» обратился с письмом г-н Сугралиев, руководитель штаба по выборам кандидата в депутаты мажилиса парламента РК Мауленкулова. Он потребовал письменных объяснений и извинений по поводу того, что накануне в воскресной программе «Обозрение» журналист Дина Нуралиева сказала, что в повторный тур голосования вышли два кандидата. При этом вместо фамилии Мауленкулова прозвучала фамилия кандидата, получившего при голосовании третий результат. Журналист объяснила это оговоркой, в штабе же расценили как «умышленную дезинформацию ста тысяч избирателей».

Трижды в информационных выпусках звучали уточнения и извинения кандидату, хотя руководитель штаба требовал в качестве компенсации сделать пятиминутную передачу о Мауленкулове.

Ноябрь, 06

«Вечерняя газета» (г. Темиртау)

Судья Темиртауского городского суда Павлосюк Н. вынесла решение по иску гр. Ядренниковой к редакции «Вечерней газеты» о защите чести, достоинства и взыскании морального вреда в размере 2 млн. тенге. Напомним, что поводом для иска послужили публикации двухлетней давности официальных материалов Темиртауского участка ОАО «Алаутрансгаз» и налоговой полиции г. Темиртау в отношении истицы по фактам мошенничества.

В ходе судебного заседания все изложенные в публикациях факты были подтверждены и признаны судом достоверными. Решением суда Ядренниковой в удовлетворении исковых требований отказано в полном объеме.

Ноябрь, 09

Е. Бронникова, **«Подробности»** (г. Жезказган)

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда 9 ноября 2001 года рассмотрела апелляционную жалобу газеты «Подробности» и журналиста Е. Бронниковой на решение Жезказганского городского суда по иску гр. Ибраевой о защите

чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда. Напомним, что суд первой инстанции своим решением удовлетворил иски в полном объеме и постановил взыскать с ответчиков - редакции газеты и журналиста 286 900 тенге.

Рассмотрев апелляционную жалобу, в которой ответчики просили отменить решение суда первой инстанции полностью и направить дело на новое рассмотрение, судебная коллегия вынесла постановление, согласно которому решение в части возмещения морального вреда изменено: сумма морального вреда снижена до 100 тысяч тенге (70 тысяч - с редакции, 30 тысяч - с журналиста).

Редакция газеты обратилась с жалобой в надзорную коллегия Карагандинского областного суда, где просит снизить сумму компенсации морального вреда до 10 тысяч тенге.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

Если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

Если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

Если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец. Более того, в соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного суда «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г. № 3 теперь истец, кроме подачи заявления, обязан «указать доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ». Для споров о защите чести и достоинства это означает, что истец, как минимум, должен предоставить литературоведческий и лингвистический анализ опубликованного текста.

Закон не предусматривает таких санкций, как принесение извинений, а вышеупомянутое постановление Пленума Верховного суда РК (п. 5) как публикацию опровержения, так и возмещение морального вреда в денежном выражении относит к альтернативным способам возмещения морального вреда. Следовательно, суд вправе определить только один из этих способов. Кроме того, п.6 постановления обязывает суд при определении размера компенсации морального вреда исходить из принципов его разумности и справедливости.

Точно так же закон не предусматривает и, следовательно, истец не вправе требовать иных способов возмещения морального вреда, например, публикации рекламы, имиджевых статей, объявлений и т.д.

Исходя из приведенных норм, следует признать, что большинство заявленных и удовлетворенных требований в приведенных случаях не основаны на законе.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации взглядов, мнений и оценочных суждений

Ноябрь, 12

«Экспресс-К» (г. Алматы)

В редакцию газеты «Экспресс-К» обратился начальник Алматинского городского управления образования и молодежи Ж.Кусаинов с претензией по поводу статьи «Улица разбитых фонарей», опубликованной в газете 25 октября т.г., посвященной криминогенной ситуации в подростковой среде, сложившейся в районе Цемпоселка. Автор письма, признав в целом правильность критики, считает факты, изложенные в статье, несколько преувеличенными, а фотографию, иллюстрирующую материал, не соответствующей действительности. Кусаинов предложил редакции опубликовать письменное опровержение.

Как отметила в ответной статье юрист газеты Тамара Симахина, автор не указал, какие именно факты и сведения в статье не соответствуют действительности и какие из них порочат честь и достоинство предъявителя претензии.

Ноябрь, 14

Светлана Коханова, «Криминальные новости» (г. Караганда)

14 ноября судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда рассмотрела апелляционный протест 1-го заместителя прокурора района им. Казыбек би Караганды и апелляционную жалобу редакции газеты «Криминальные новости» на решение Ленинского судебного участка по иску к газете гр. Сударикова о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда.

Напомним, что решением суда первой инстанции исковые требования были удовлетворены в полном объеме, сумма возмещения морального вреда определена в 200 тысяч тенге.

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда оставила решение суда первой инстанции без изменения, указав, что:

«Такие факты, как искажение фамилии истца (с Сударикова на Государикова), обвинение истца в том, что по его вине совхоз-миллионер доведен до плачевного состояния, а «люди на стороне щи лаптем хлебают», равно, как и аналогичные высказывания *могут восприниматься как унижающие честь и достоинство*. То обстоятельство, что оспариваемый очерк опубликован в газете «Криминальные новости», специализация которой имеет определенную направленность, в сочетании с фактами, изложенными в очерке, которые истец считает для себя оскорбительными, также мог быть расценен истцом как намек на наличие в его деятельности противозаконных элементов».

Редакция газеты обратилась с жалобой в надзорную коллегия Карагандинского областного суда.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют свободу слова, творчества, свободу выражения в печатной или иной форме своих взглядов, мнений и убеждений. Ответственность за распространение взглядов и убеждений, мнений и оценочных суждений, сколь бы обидными они ни казались, действующим законодательством не установлена.

В свою очередь, эти мнения и оценочные суждения могут быть высказаны как в прямой форме (плохой-хороший), так и в художественной - с помощью специфических литературных приемов, таких, как сравнения, противопоставления, гиперболы, метафоры и т.д. В таких случаях гражданско-правовая ответственность также не наступает, поскольку Конституция гарантирует нам свободу творчества, то есть свободу выбора темы и способов ее раскрытия и освещения.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, заявленные ненадлежащим истцом

Ноябрь, 29

«Диализон» (г. Актобе)

29 ноября 2001 года суд г. Актобе (председательствующая Г.С.Алимбаева) принял решение по иску Ж. Куанышалина к газете «Диализон» от 30 марта 1999 года. Истец просил суд признать сведения, опубликованные в материалах «Герои есть, а улиц не хватает», «Есет-Батыра на них нет», «Москва заступилась за русских в Казахстане» и др. (1997-1999 годы), не соответствующими действительности и порочащими честь и достоинство истца как представителя казахской национальности. В качестве возмещения морального вреда истец просил взыскать с редакции 30 миллионов тенге.

В заключении Центра судебной экспертизы Министерства юстиции РК от 20 октября 1999 года сказано, что «анализ публикаций свидетельствует о том, что в них отсутствуют сведения, направленные в адрес истца Ж.Куанышалина». Кроме того, по мнению экспертов, «публикации не содержат элементов речи, которые способствовали бы искусственному разжиганию страстей, оскорблению национальной чести и достоинства казахов».

Судья Алимбаева решила, что «с выводами экспертов суд не может согласиться, поскольку в состав экспертной комиссии вошли эксперты по специальностям «исследование почерка и подписи и судебное автороведение», а также юристы и психологи. В составе комиссии отсутствовал филолог, специалист, в частности, в области русского языка и литературы. Поэтому Актюбинский городской суд счел возможным «не принять во внимание выводы экспертов об отсутствии в публикациях сведений, унижающих честь и достоинство казахов».

Суд признал претензии Ж. Куанышалина правомерными, обязал редакцию газеты "Диализон" опубликовать извинения и взыскал с редакции 100 тысяч тенге в счет компенсации морального вреда, а также стоимость судебных издержек по не принятой во внимание экспертизе.

Ноябрь, 9

Татьяна Воевод, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

В Ленинский судебный участок г. Караганды обратились члены финансово-промышленной Ассоциации «Валют-Транзит» (ЗАО ННП «Валют-Транзит Фон», ОАО «Валют-Транзит Банк», ТОО «Валют-Транзит Золото», ЗАО СК «Валют-Транзит Полис», ТОО «Валют-Транзит Ломбард») с исковыми заявлениями о защите чести, достоинства и деловой репутации и компенсации морального вреда в размере 50 млн. тенге к редакции «Вечерней газеты» и журналисту Татьяне Воевод.

Поводом для исков послужила статья Т. Воевод «Валют-Транзит вез нелегальный товар», опубликованная 24 октября 2001 года в № 43 (88) «Вечерней газеты». Статья была написана на основании сводки Таможенного Управления по Карагандинской области.

В своих исках истцы указывают, что «содержание этой статьи в целом, ее наименование, отдельные, не соответствующие действительности, данные носят явно провокационный характер и фактически направлены против всех юридических лиц, имеющих в своем юридическом наименовании слово «Валют-Транзит». По мнению истцов, в результате действий ответчиков, причинен «колоссальный вред чести, достоинству и деловой репутации» всем юридическим фирмам, имеющим в наименовании слова «Валют-транзит». Истцы указали, что сумма, подлежащая взысканию с ответчиков, 50 миллионов тенге, «будет направлена на рекламу услуг и позволит в какой-то степени возместить урон, причиненный ответчиками нашей чести, достоинству и деловой репутации».

В ходе судебного заседания истцы заявили, что в рамках мирового соглашения могут отступить от своих первоначальных требований в части возмещения морального вреда, снизив их до 2,5 миллионов тенге при условии опубликования в пяти номерах «Вечерней газеты» опровержения.

Судебное заседание по этому делу прервано, ответчикам предоставлен срок для рассмотрения условий мирового соглашения.

Ноябрь, 22

Жулдыз Байжанова, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

24 октября 2001 года в № 43 еженедельника «Вечерняя газета» была опубликована статья Жулдыз Байжановой «Вор, который любил обувь», где речь шла о трижды судимом гр. Каменченко, подозреваемом в совершении кражи обуви из магазина. После публикации редакция получила заявление от родителей гр. Каменченко и заявление прокурора района им. Казыбек би Караганды, старшего советника юстиции М.Т. Акулова.

В своем заявлении родители подозреваемого указывают, что «автор явно незаконно, предвзято делая выводы предварительного следствия и суда о виновности подозреваемого, называет открыто нашего сына - гр. Каменченко Кирилла вором (грабителем), излагая при этом полученные каким-то образом сведения предварительного расследования, которые, к тому же, явно искажены и не соответствуют действительности... Вследствие неправомерного распространения в печати позорящих нашего сына сведений опорочены и оскорблены не только его честь и достоинство, но и честь, достоинство и деловая репутация всей нашей семьи. В связи с этим обращаемся к вам с заявлением о предоставлении нам возможности реализовать свое право на бесплатную публикацию в газете ответа или опровержения».

Прокуратура также в своем заявлении требует «рассмотреть на редакционном совете данный вопрос и принять меры к недопущению впредь подобных фактов».

КОММЕНТАРИЙ

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также состоявшиеся судебные решения в приведенных случаях нельзя признать основанными на законе.

Не вдаваясь в существо споров, отметим, что честь, достоинство и деловую репутацию закон (ст. ст. 141, 143 ГК РК) относит к категории личных неимущественных прав. Личных - потому, что они неотъемлемо принадлежат только данному лицу и только это лицо имеет право на их защиту. Между тем, в первом случае, как следует из заключения экспертизы, личные неимущественные права г-на Куанышалина в публикациях никоим образом не затронуты, а выступать от имени нации он не вправе, поскольку его на это никто не уполномочивал. Во втором случае носителем личных неимущественных прав является конкретное юридическое лицо, которое подозревается в нарушении таможенных правил, а не всякое лицо, в наименовании которого присутствуют слова «Валют-транзит». В третьем случае при живом дееспособном сыне родители не вправе предъявлять требования о защите его личных неимущественных прав.

Иначе говоря, во всех трех приведенных случаях заявители являются ненадлежащими истцами.

Необоснованные обвинения в незаконном использовании слов из названия газеты

Ноябрь, 08

"48 часов", "Криминальная хроника" (г. Шымкент)

8 ноября в Шымкентском городском суде вынесено решение о том, что фирма «Картас-Ш» незаконно использовала в названии своей новой газеты «48 часов. Криминальная хроника» слова «48 часов», поскольку на момент ее регистрации и выхода в свет летом 2000 года газета «48 часов» в Шымкенте уже была.

Конфликт этот начался еще летом прошлого года, когда часть сотрудников производственного кооператива «48 часов» отделилась и вместе с фирмой «Картас-Ш» стала издавать свою газету под названием «48 часов. Криминальная хроника».

После серии писем во все инстанции редактор газеты «48 часов» обратился в суд с заявлением о недобросовестной конкуренции со стороны новой газеты. Суд первой инстанции никаких нарушений в этом не нашел, после чего была подана кассационная жалоба и, по решению областного суда, дело вернулось на новое рассмотрение в городской суд.

Суд не только вынес прямо противоположное решение, но и обязал фирму «Картас-Ш» выплатить редакции газеты «48 часов» 10 тысяч тенге.

Надо заметить, что три месяца назад фирма прекратила издание газеты «48 часов. Криминальная хроника».

КОММЕНТАРИЙ

Новое решение суда вряд ли можно считать основанным на законе. С правовой стороны нет никаких препятствий для использования в названии другой газеты слов «48 часов», поскольку они являются общераспространенным словосочетанием и в сочетании с другими словами образуют совершенно новое название. Так, например, согласно п/п 1 п. 3 ст. 10 Закона РК «О средствах массовой информации» в постановке на учет средства массовой информации может быть отказано, только если ранее было выдано свидетельство о постановке на учет СМИ с тем же названием.

Кроме того, видимо, следует учесть, что новая газета прошла в установленном порядке регистрацию и, в связи с этим мало признать незаконным ее название. В этом случае требуется также признать недействительной эту регистрацию, а это уже компетенция другого суда.

Необоснованные требования в получении поощрительной премии журналиста

Ноябрь, 20

Дулат Тулегенов (г. Актобе)

Первая жена погибшего журналиста Дулата Тулегенова обратилась в Актюбинский городской суд. В исковом заявлении Салима Тулегенова просит суд признать премию фонда «Сорос-Казахстан», присужденную посмертно ее бывшему мужу Дулату Тулегенову, наследственным имуществом, и взыскать с ответчицы Омаровой Гульсим 97032 тенге в пользу двоих старших детей Дулата.

Напомним, премия Фонда «Сорос-Казахстан» была вручена в связи со Всемирным Днем защиты свободы слова вдове погибшего журналиста и матери его ребенка Омаровой Гульсим, с которой он жил последние годы и которая хоронила его, но официально брак, как выяснилось, зарегистрирован не был.

В целях обеспечения иска истица предлагает суду наложить арест на квартиру в малосемейном общежитии, в которой проживает Гульсим Омарова с ребенком.

КОММЕНТАРИЙ

В состав наследства, согласно ст. 1040 ГК РК входят принадлежащее наследодателю имущество, а также права и обязанности, которые не прекращаются с его смертью. Разовая поощрительная премия, выплаченная общественной организацией, в наследственную массу не входит, поскольку эта премия не относится к выплатам, предусмотренным системами оплаты труда. Более того, порядок подобных выплат не регулируется действующим законодательством. Общественная организация в таких вопросах полностью самостоятельна и сама определяет размер, получателя и цели премии.

Декабрь

. Особенности политического, социального и административного климата в стране, определяющие фактическое положение средств массовой информации

II. Нарушение прав СМИ и журналистов

III. Нарушения, инкриминируемые СМИ

I. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО, СОЦИАЛЬНОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Публичные выступления, заявления и речи высших должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации

Декабрь, 10

Все СМИ

Директор Центрально-Азиатского агентства политических исследований, доктор политических наук Ерлан Карин в интервью газете «Аргументы и факты Казахстан» заявил, что, по прогнозам ученых, громкие скандалы и неухающая информационная война в масс-медиа Казахстана таят в себе угрозу подрыва политической стабильности в стране и дальнейшее ослабление президентской власти. По словам директора агентства, ситуация имеет отношение к возможным досрочным президентским выборам, в конфликте присутствуют элементы политического заговора, только пока неясно, против кого - президента или народа.

Единственно верным ходом со стороны президента в сложившейся ситуации должно было стать перехватывание информационной инициативы. По мнению политологов Центрально-Азиатского агентства, именно так и следует расценивать предложение Назарбаева о принятии кодекса чести журналистов, а также его заявление о «драконовских мерах», которые он намерен принять по отношению к зарвавшимся частным СМИ, сделанное на встрече в Астане с представителями бизнес-элиты Казахстана 28 ноября 2001 г.

Оценки фактического положения средств массовой информации и свободы слова

Декабрь, 28

Интернет

В своем ежегодном докладе международная организация «Репортеры без границ» сообщила, что по итогам 2001 года 53 государства имеют ту или иную цензуру в Интернете.

"Под предлогом защиты от распространения разрушительных идей и ради гарантии безопасности национального единства" 20 стран запрещают своим гражданам иметь доступ в Интернет. Такие страны, как Саудовская Аравия, Азербайджан, Белоруссия, Китай, Северная Корея, Куба, Ирак, Иран, Казахстан, Кыргызстан, Ливия, Сьерра Леоне, Судан, Сирия, Таджикистан, Туркменистан, Тунис, Узбекистан и Вьетнам ставят столько ограничений на работу в Сети, что могут быть квалифицированы как "Враги Интернета". Согласно этому докладу, правительства названных стран ведут борьбу против диссидентства в киберпространстве. Инстанции, осуществляющие репрессивные меры, блокируют сайты, не отвечающие их интересам, и обязывают всех пользователей получать разрешение в специально организованных для этого регистрах.

Декабрь, 14

Все СМИ (г. Алматы)

10-11 декабря в Алматы состоялась третья Центрально-азиатская конференция «Свобода средств массовой информации в период антитеррористических конфликтов». Организаторами конференции выступили Представитель ОБСЕ по вопросам свободы средств массовой информации Ф. Дуве и Центр ОБСЕ в Алматы при поддержке Фонда имени Фридриха Эберта и содействии Международного Фонда защиты свободы слова «Адил соз».

Участники обсудили прогресс и развитие в области СМИ в пяти Центрально-азиатских странах, а также возможности дальнейшего сотрудничества в регионе. Кроме того, конференция уделила особое внимание новым подходам к решению проблемы терроризма и экстремизма.

Участники конференции приняли Алматинскую декларацию о свободе СМИ в период борьбы с терроризмом.

II. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ

Нападения на журналистов

Декабрь, 21

«Караван» (г. Алматы)

По сообщению газеты «Караван», в течение двух первых недель декабря в Алматы были жестоко избиты трое сотрудников газеты. Таким образом, считая с августа, пострадало от насильственных действий уже 7 работников холдинга «Алма-медиа». Никто из пострадавших не обратился за помощью в правоохранительные органы, так как, по версии газеты, не верит в результативность такой помощи. Газета расценивает случаи нападения на журналистов издания как доказательство «беспрецедентного физического и психологического давления» с целью передела медиа-рынка.

30 ноября газета по этому поводу опубликовала обращение к начальнику ГУВД Алматы К. Касымову и министру внутренних дел Б. Исакову. Сотрудник пресс-службы МВД РК сообщил журналистам «Каравана», что ответа на их вопросы не будет, подчеркнув, что министр «вовсе не обязан отвечать».

Начальник ГУВД Алматы откликнулся на обращение тем, что высказал эмоциональное недовольство критикой работы полицейских и выразил свое нелицеприятное мнение о журналистах «Каравана».

В начале декабря группа депутатов мажилиса парламента РК (Дьяченко, Щербинин, Квятковская, Абдрахманов, Калижанулы) обратилась с запросом по поводу нападений на сотрудников «Каравана» к Генеральному прокурору РК и министру внутренних дел РК.

Декабрь, 17

Марина Васильева, Алексей Мухаметов, «Диапазон» (г. Актобе)

17 декабря в Актобе в 21.30 были избиты и ограблены редактор информационной службы газеты «Диапазон» и радиостанции «Рифма» Марина Васильева и компьютерщик газеты Алексей Мухаметов.

Нападавших было пятеро, они били журналистов ногами, в том числе и по лицу, душили, раздели и забрали личные вещи, деньги, документы и служебные телефоны. Обстоятельства преступления, а также предшествующие ему события дают основание считать происшедшее расправой за профессиональную деятельность. У потерпевших сложилось впечатление, что преступники действовали целенаправленно, нападение было спланировано заранее, поскольку они скрылись на ожидавшей их автомашине, нападению предшествовала слежка.

Директор ТОО «Рифма» В. Михайлов и редактор газеты «Диапазон» Е. Гетманова обратились с открытым письмом к министру внутренних дел Республики Казахстан Б.Искакову, Генеральному прокурору Р.Тусупбекову и руководителю администрации президента С.Калмурзаеву. Авторы обращения считают факт нападения на журналистов газеты очередным звеном в цепи трагических событий вокруг газеты «Диапазон» и ТОО «Рифма».

Более года назад при невыясненных обстоятельствах погиб журналист газеты «Диапазон» Дулат Тулегенов. Это преступление осталось нераскрытым. Ранее был жестоко избит и ограблен заместитель редактора газеты «Диапазон» Ельтай Давленов. Преступники забрали у журналиста фотокамеру, диктофон и блокнот для записей. Это преступление также осталось нераскрытым.

Декабрь, 14

Едыл Ермекбаев, «Хабар»

Поздно вечером оператор телеканала «Хабар» Едыл Ермекпаев возвращался с работы домой, когда на него напали двое хулиганов с ножом. Ермекпаев госпитализирован, один из покушавшихся задержан. Ведется следствие. В числе прочих разрабатывается и версия о том, связано ли нападение с профессиональной деятельностью телеоператора.

КОММЕНТАРИЙ

Редкий месяц обходится без сообщений о нападении на того или иного журналиста либо о гибели журналиста при не вполне ясных обстоятельствах. При этом Фонд защиты свободы слова «Адил соз» не располагает сведениями о том, что хотя бы по одному случаю виновные понесли заслуженное наказание. Можно, конечно, отрицать, что эти преступления связаны с профессиональной деятельностью пострадавших, как это обычно и происходит, однако журналисты точно так же, как и иные граждане, вправе требовать от властей эффективной защиты и наказания виновных.

Угрозы в адрес журналистов

Декабрь, 28

СМИ Атырауской области

На своей пресс-конференции по итогам 2001 года аким Атырауской области С.Даукеев среди прочего выразился в том духе, что уважает журналистов и ценит их труд, но (цитата) “если будут затронуты мои личные честь и достоинство, то осторожней! Меня могут остановить только моя мать и мой Президент. Я за свою фамилию пасть порву!” (конец цитаты).

КОММЕНТАРИЙ

Виды и пределы ответственности журналистов за распространение недостоверных порочащих сведений определены действующим законодательством Республики Казахстан и могут быть в каждом конкретном случае установлены только судом. В остальном никто не вправе вмешиваться в их творчество, в том числе диктовать, о чем и как писать (ст.20 Конституции РК).

Вышеприведенную ситуацию в свете конституционных гарантий свободы слова и творчества можно расценить не только как нарушение этих гарантий, но и как воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 155 УК РК). Но в любом случае подобные высказывания не делают чести акиму как госслужащему, чьей основной обязанностью является соблюдение и охрана прав граждан.

Необоснованное отключение электронных СМИ от эфира

Декабрь, 27

«Тан» (г. Алматы)

Около трех месяцев телеканал «Тан» отключен от эфира кабельного телевидения «Алма-ТВ». Как объясняют технические эксперты компании, причиной отключения явился выход из строя модулятора с фиксированной частотой. Его, якобы, необходимо заказывать в США, но доставка этой редкой детали в связи с осложнениями на границах после трагических событий 11 сентября представляется делом долгим и сложным. Однако, как утверждают российские коллеги аналогичных каналов, модулятор подлежит ремонту, и одна из российских фирм даже предложила «Алма-ТВ» свои услуги.

По версии журналистов канала, истинной причиной отключения является то, что материалы, идущие в эфир на «Тане», «не угодили кому-то наверху». Они вспоминают при этом многочисленные случаи отключения от эфира неугодных радио- и телепрограмм по причине отсутствия электроэнергии или неожиданных технических срывов, а также отказ всех типографий под разными предлогами печатать неугодные издания, такие, как «Солдат» и «Время по».

КОММЕНТАРИЙ

Массовая информация является продукцией особого рода, своевременное распространение и получение которой гарантировано как Конституцией РК, так и последующим законодательством. Не случайно Закон КР «О средствах массовой информации» устанавливает возможность «приостановления или прекращения выпуска (выхода в эфир) СМИ только по решению суда.

Естественно, что, берясь за оказание тех или иных услуг средствам массовой информации, услугодатели должны не только отдавать себе отчет, за что берутся, но и предусмотреть все возможные меры по исключению технических накладок, включая резервные мощности, оборудование, частоты и т.д. При необеспечении своих обязательств они должны нести по договору такую ответственность, которая бы покрывала все издержки СМИ и населения. А то действительно, что-то уж слишком часто наши средства связи, в отличие от тех же российских, выходят из строя.

Отказ в предоставлении общественно значимой информации

Декабрь, 02

Евгений Косенко, «Время» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Время» Евгений Косенко передал первому заместителю премьер-министра Казахстана Имангали Тасмагамбетову ряд вопросов по поводу его отношения к объединению Демократический выбор Казахстана. Когда журналист обратился за ответами к помощнику вице-премьера, тот сказал, что Тасмагамбетов с вопросами ознакомился, но от ответов «воздержался». «Значит, он отказывается отвечать на вопросы?» - уточнил Косенко. «Я же сказал - воздержался!» - подчеркнул чиновник.

Декабрь, 20

Нурахмет Кенжеев, «Деловое обозрение «Республика» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Деловое обозрение «Республика» Нурахмет Кенжеев несколько раз обращался к акиму Алматы Виктору Храпунову с письменным запросом по поводу строительства в городе терминала аэропорта. Наконец, один из работников акимата ответил ему по телефону, что проект ответа готов и передан в пресс-службу. Однако редакция ответа так и не получила. Не ответили на запрос газеты также и премьер-

министр РК К. Токаев и министр финансов М. Есенбаев, подписавшие финансирование строительства терминала.

Декабрь, 10

Мухаметжан Адилов, «Хабар», «Республика» (г. Алматы)

После того, как депутаты парламента сделали запрос в правительство о проверке деятельности и приватизации ЗАО «Хабар», руководство «Хабара» пригласило мажилисменов и журналистов на пресс-конференцию, где пообещало в скором времени представить общественности все интересующие ее подробности. На пресс-конференции журналист газеты «Республика» Мухаметжан Адилов вручил «хабаровцам» пакет вопросов, в частности, о том, как получилось, что контрольный пакет акций телеканала перешел от государства в руки двух частных владельцев, имена которых держатся в секрете. Ответа не последовало.

Декабрь, 28

«Рабат» (г. Шымкент)

Перед Новым годом пресс-служба акимата Шымкента сообщила новой независимой городской газете «Рабат», что их заявление на аккредитацию не могут найти и просят повторить его. Без аккредитации пресс-секретарь акима города Кайрат Есжанов отказывается давать информацию редакции газеты.

Январь, 23

Максим Ерохин, "Рабат" (Шымкент)

23 января редактор городской газеты "Рабат" М.Ерохин получил письменный отказ в аккредитации издания от пресс-секретаря акима города К.Есжанова. "Рабату" отказано в аккредитации, поскольку, по мнению пресс-секретаря, газета носит "ярко выраженную деструктивную направленность в отношении политики местных властей, агрессивное неприятие всех положительных изменений в жизни города, тенденциозность в выборе тематики статей, содержание которых имеет провокационный характер".

Декабрь, 25

Елена Чернышова, «Неделя СК», ТК «Рахат» (г. Петропавловск)

25 декабря корреспондент областной газеты «Неделя СК» и собкор телеканала «Рахат» в Петропавловске Елена Чернышова обратилась к председателю филиала Нацбанка в Северо-Казахстанской области Жомарту Кожрахимову с просьбой дать информацию о ликвидации Комирбанка в Петропавловске, по просьбе сотен вкладчиков, обеспокоенных судьбой своих денег. Кожрахимов после многочисленных просьб все-таки согласился дать сведения для публикации в газете «Неделя СК». Но выступить по телевидению канала «Рахат» категорически отказался, никак не обосновав свой отказ.

Декабрь, 28

«Реклама», ТК «Отырар» (г. Шымкент)

Главный редактор ТК «Отырар» заявила представителю газеты «Реклама», что, начиная с нового года, программу телепередач для этой газеты давать не будет. Такая реакция стала ответом на публикацию «Бегущая в ... дурдом» о так называемой «бегущей строке» - движущемся внизу экрана тексте с информацией рекламного характера. В статье речь шла о том, что эта строка не просто отвлекает от просмотра программ, но и плохо влияет на зрение, особенно детей.

Декабрь, 28

Татьяна Пак, «Новости недели» (г. Тараз)

Фирма «БМ» отказала в предоставлении информации корреспонденту «Новостей недели» Татьяне Пак. Секретарь фирмы, посоветовавшись с руководством, заявила, что вся информация о деятельности «БМ» уже звучала во многих СМИ, и они не видят необходимости еще в одной публикации. «Когда вы нам понадобится, мы вам позвоним» - обнадёжили журналиста...

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует право граждан на свободное получение и распространение любой информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан. В свою очередь, согласно ст.18, п.п. 2 и 2-1, государственные органы и другие организации обязаны предоставлять СМИ запрашиваемую информацию на равных условиях в трехдневный срок либо дать на обращение ответ с указанием срока предоставления информации или мотивов отказа. Отказ в предоставлении информации, согласно ст. 18 (новая редакция Закона РК «О средствах массовой информации»), может быть оспорен в суде.

Ограничение прав граждан на свободное получение общественно значимой информации

Декабрь, 28

СМИ Атырауской области

Прежде, чем начать рабочее совещание по итогам 2001-го года, аким Атырауской области С.Даукеев попросил представителей местных СМИ покинуть зал. После этого он сообщил работникам облакимата, что из администрации города постоянно происходит утечка “конфиденциальной информации” в местные СМИ. “У меня есть методы, как найти источники этих утечек, и я буду наказывать”, - сказал он. По решению акима отныне вся информация должна поступать в местные СМИ только из пресс-службы областного акимата.

Декабрь, 28

Л.Монастырская, “Прикаспийская коммуна” (г. Атырау)

На пресс-конференции акима области С.Даукеева по итогам 2001-го года главный редактор “Прикаспийской коммуны” Л.Монастырская публично обвинила пресс-секретаря областного акима А.Айсина в непрофессионализме, который, по ее мнению, выражается не только в отсутствии пресс-релизов, но и в том, что даже государственные СМИ не получают либо получают с опозданием информацию о деятельности облакимата.

Декабрь, 27

Людмила Экзархова, Телекомпания «5 канал» (г. Караганда)

Журналисту телекомпании «5 канал» Людмиле Экзарховой чиновники областного акимата запретили присутствовать на коллегии, которая была посвящена вопросам борьбы с наркоманией и наркобизнесом. Сначала пресс-секретарь Ж. Садыханов пояснил журналистке, что она может присутствовать только с разрешения одного из заместителей акима области Тогжанова. Тогжанова не было в городе, и ей посоветовали обратиться к другому чиновнику - Калышеву, который сначала разрешил ей присутствовать на коллегии, но спустя некоторое время, перезвонив, пояснил, что журналистка «не может присутствовать на коллегии, так как вопросы присутствия решает только Тогжанов, и то, что его нет в городе, ничего не меняет». Кроме того, по словам журналистки, свой отказ г-н Калышев мотивировал тем, что «эта тема неинтересна».

Декабрь, 26

Лев Гузиков, “Ак Жайык” (г. Атырау)

25 декабря в редакцию газеты “Ак Жайык” поступила телефонограмма из областной прокуратуры о предстоящей 26 декабря в 16.00 пресс-конференции прокурора области. На следующее утро корреспондент Лев Гузиков позвонил в приемную облпрокуратуры, чтобы еще раз уточнить дату и время. Ему ответили, что изменений нет. Приехав к 16.00 в областную прокуратуру, Лев Гузиков к своему изумлению узнал, что пресс-конференция прошла в 11 часов утра. Государственные СМИ на ней присутствовали. Секретарь приемной категорически отрицала, что разговаривала с корреспондентом “Ак Жайык” по телефону.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК гарантирует журналисту, как и всякому гражданину, право свободного получения и распространения информации, за исключением сведений, составляющих государственные секреты. Более того, в силу ст. 20 п. 5 Закона РК «О средствах массовой информации» журналист вправе не только получать информацию, но и иметь свободный доступ к соответствующим документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения о государственных секретах, сюда же, очевидно следует отнести документы, составляющие служебную и коммерческую тайну. Исходя из приведенных норм, любые искусственные ограничения в получении информации следует признать незаконными.

Необоснованные требования о привлечении журналиста к дисциплинарной ответственности

Декабрь, 20

Юрий Кирюхин, «Южный Казахстан» (г. Шымкент)

20 декабря директор Шымкентской вспомогательной школы-интерната А. Дуйсенбиев направил письмо председателю областного дисциплинарного совета с просьбой привлечь к ответственности редактора областной газеты «Южный Казахстан» Юрия Кирюхина в связи с публикацией «Честь мундира любой ценой. Включая абсурд». После опубликования статьи А. Дуйсенбиев подавал иск в суд о защите чести и достоинства с требованием взыскать с газеты более семи миллионов тенге, но после того, как приезжала министерская проверка и по ее результатам он получил выговор с последним предупреждением, свой иск А. Дуйсенбиев отозвал. Спустя два месяца он потребовал от газеты напечатать опровержение и, получив отказ, направил жалобу в дисциплинарный совет.

КОММЕНТАРИЙ

В силу конституционных гарантий свободы слова и ст. 17 п. 3 Закона РК «О средствах массовой информации» никто не вправе обязать редактора и редакцию средства массовой информации обнародовать отклоненный ею материал, если иное прямо не предусмотрено законом. Например, обязательная публикация опровержения недостоверных сведений по решению суда.

Точно так же никто не вправе наказать редактора за действия, осуществленные в пределах его полномочий, не говоря уже о том, что редактор как работник предпринимательской структуры не является госслужащим и не подлежит юрисдикции дисциплинарного совета.

Нарушения хозяйственных прав средств массовой информации

Декабрь, 28

«Вечерний Талдыкорган»

Редакция газеты «Вечерний Талдыкорган» обратилась в Талдыкорганский городской суд с иском о нарушении прав потребителя и компенсации материального и морального ущерба к ОАО «Талдыкорганский район электрических сетей». Поводом для иска послужили нерегулярные и неожиданные отключения электроэнергии в период работы над выпуском номера. Сотрудникам газеты приходилось работать ночами или выезжать с компьютером в другие районы города, где электроэнергию не отключали. Таких поездок иногда было до трех в день.

Решением Талдыкорганского городского суда исковые требования газеты удовлетворены. Суд обязал ОАО «Талдыкорганский район электрических сетей» выплатить истцу в счет возмещения материального вреда 7 тысяч и морального - 5 тысяч тенге.

Апелляционная инстанция Алматинского областного суда оставила решение суда первой инстанции без изменения.

Декабрь, 20

«Деловое обозрение «Республика» (г. Алматы)

В офис газеты «Деловое обозрение «Республика» пришло официальное письмо от арендодателя, руководства бизнес-центра «Алматыгорстрой», с требованием освободить арендуемое помещение не позднее 31 декабря. Как утверждают сотрудники газеты, требование нарушает договор аренды, заключенный между сторонами. По мнению редакции, излишняя торопливость бизнес-центра объясняется напряженными отношениями, сложившимися у редакции с акимом Алматы Храпуновым в связи с серией публикаций о проблемах строительства алматинского терминала аэропорта.

КОММЕНТАРИЙ

Средство массовой информации или его собственник, если СМИ не является юридическим лицом, вправе, как и любой другой хозяйствующий субъект, предъявить иск по обязательствам, возникшим из причинения вреда, и потребовать возмещения всех убытков, возникших расходов, упущенной выгоды. Точно так же СМИ вправе потребовать по суду неукоснительного исполнения условий договора и возмещения контрагентом всех убытков при их ненадлежащем выполнении.

III КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СМИ И ЖУРНАЛИСТАМ

Необоснованные обвинения в клевете (ст. 129 УК РК)

Декабрь, 27

Сергей Козлов, «Независимая газета» (г. Алматы)

27 декабря судья Медеуского районного суда Алматы Н.Лаптева объявила в розыск собственного корреспондента российской «Независимой газеты» Сергея Козлова, обвиняемого по ст. 129 УК РК (Клевета).

Напомним, что 23 августа в суд поступило заявление от экс-министра энергетики РК Мухтара Аблязова о привлечении Козлова к уголовной ответственности. Поводом для обвинения послужила статья Сергея Козлова «Антироссийская риторика как способ борьбы за власть. Бывший министр обвиняет руководство РАО «ЕЭС России» в клевете», опубликованная в «Независимой газете» 17 мая.

По определению суда, поводом для объявления в розыск явились систематические неявки Козлова на судебные заседания. По версии же адвоката обвиняемого В. Воронова, причиной отсутствия его подзащитного на судебных заседаниях явилось несоблюдение самой Лаптевой процессуальных норм. Уведомления о времени их проведения адвокат каждый раз получал буквально накануне вечером. Журналист был в это время в

служебных командировках, в больнице на стационарном лечении и т.д., о чем суду были представлены документальные подтверждения.

Сергей Козлов обратился с жалобой на объявление его в розыск в Алматинский городской суд. Кроме того, адвокат В. Воронов обратился к председателю Медеуского районного суда о перенесении слушания дела в городской суд Алматы. Ходатайство было отклонено.

КОММЕНТАРИЙ

Вину журналиста в совершении преступления, предусмотренного ст.129 УК РК, как это бывает в подавляющем большинстве случаев, вряд ли удастся доказать.

Бытовое и правовое понимание клеветы - вещи совершенно разные. Если в первом случае обиженный говорит о клевете каждый раз, когда считает сообщенные о нем сведения не соответствующими действительности, то во втором случае для квалификации действий журналиста по указанной статье требуется наличие такого признака, как заведомая ложность распространенных сведений. То есть с субъективной стороны в действиях журналиста должен присутствовать прямой умысел - заведомо знал о ложности распространяемых сведений и сознательно стремился к распространению именно таковых. Хотелось бы хоть раз посмотреть на такого журналиста.

Необоснованные обвинения в нарушении уголовно-процессуальных норм и Закона РК «О средствах массовой информации»

Декабрь, 10

Елена Чернышова, «Неделя СК» (г. Петропавловск)

В первых числах декабря в редакцию газеты «Неделя СК» поступила претензия от Башкатова А.Ф., жителя села Чермошнянка Тайыншинского района Северо-Казахстанской области. В этом письме Башкатов требует дать опровержение информации «Убийца пока на свободе», опубликованной в газете «Неделя СК» 12 октября 2001 года. В этой информации, полученной в пресс-службе УВД, журналистка Елена Чернышова изложила версию возможной причины убийства жены Башкатова со слов одного из задержанных: «Вроде бы, житель села Чермошнянка Б. должен был солидную сумму»

В конце октября Башкатов обратился с этой претензией к публикации не в газету, а в областное управление информации и общественного согласия, которое обязало руководство газеты написать объяснительную записку по этому поводу. Газета сослалась на информацию пресс-секретаря УВД Марины Балгашуковой, которая подтвердила, что это была одна из версий следствия, о которой она сообщила журналистке.

«Неделя СК» в декабре опубликовала опровержение этой версии в той же рубрике. Однако Башкатов продолжал жаловаться и угрожать судом.

В начале декабря в газету пришло разъяснение из прокуратуры, в порядке ст. 26 Указа Президента РК, имеющего силу Закона, «О прокуратуре РК». В этом разъяснении говорится, что Башкатов А.Ф. считает, что информация порочит его деловую репутацию. Прокурор области В.М. Корчагин разъясняет, что сообщение в газете опубликовано с нарушением требований действующего законодательства. «Нет ссылки на источник информации. Согласно требованиям ст. 8 Закона РК «О средствах массовой информации» от 23.07.1999 г., «при распространении сообщений средствами массовой информации ссылка на источник информации обязательна».

Далее в прокурорском разъяснении говорится: «... изложенная версия объективно, кроме утверждения одного из задержанных, ничем подтверждена не была. И в дальнейшем, в ходе расследования данная версия была опровергнута. Ст. 21 Закона РК «О средствах массовой информации» требует распространения информации, соответствующей действительности. В данном случае, хотя и в предположительной форме, была

опубликована недостоверная информация. Кроме того, согласно Уголовно-процессуальному кодексу РК, данные предварительного следствия не подлежат разглашению и могут быть преданы гласности только с разрешения уполномоченных на то лиц в объеме, не противоречащем интересам расследования, и если это не связано с нарушением прав и законных интересов других лиц. За распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство граждан, в порядке ст. 25 Закона РК «О средствах массовой информации» Вы несете ответственность, предусмотренную законодательными актами РК».

Редакция газеты «Неделя СК» считает, что выполнила требования Башкатова, опубликовав дополнительную информацию о том, что версия о долге не подтвердилась. А требование о том, что во всех публикациях новостийного характера газета должна ссылаться на источник информации, редакция считает абсолютно абсурдным.

КОММЕНТАРИЙ

Вышеприведенное сообщение, на наш взгляд, типичный пример того, в каких непростых условиях порой приходится работать средствам массовой информации.

Честь, достоинство и деловая репутация относятся к категории личных неимущественных прав и подлежат защите в порядке гражданского судопроизводства, если будет установлено, что они пострадали в результате распространения недостоверных порочащих сведений. Между тем, упоминание газетой наличия мнимого или действительного долга изначально не может никого порочить, определения «долг, должник, просроченный долг, хозяйственный риск» и т.д. относятся к понятиям нормального хозяйственного оборота. Точно так же не следует путать сведения (информацию) и предположительную версию, то есть мнение, к тому же полученную от пресс-службы компетентного государственного органа.

Удивляет в приведенном случае реакция на заявление таких высокопоставленных руководителей, как начальник управления информации и общественного согласия и прокурор области. Вместо разъяснения заявителю порядка разрешения его требований, первый в превышение своих полномочий требует с редактора объяснительную. Второй, ссылаясь на нормы УПК, обвиняет газету в разглашении данных предварительного следствия, хотя ни редактор, ни журналист участниками уголовного процесса не являются, а данные получены официально от того самого органа, который и определяет пределы их разглашения (п. 7 ст. 53 УПК РК). Точно так же не выдерживают критики и обвинения газеты в нарушении норм Закона РК «О средствах массовой информации» и, в частности, его ст. 8 об обязательности указания источника информации. Указанная норма, как следует из ее буквы и смысла, относится только к случаям перепечатки сообщений информагентств. Во всех же остальных случаях журналист не только вправе, но и обязан в силу ст. 21 Закона РК «О средствах массовой информации» хранить тайну источника информации.

Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из факта публикации определенных сведений

Декабрь, 13

«Время по» (г. Алматы)

13 декабря Алматинский городской суд рассмотрел апелляционную жалобу газеты «Время по» на решение Алмалинского районного суда Алматы по иску бывшего заместителя председателя КНБ республики Рахата Алиева о защите чести, достоинства и деловой репутации. Апелляционный суд оставил без изменения решение суда первой инстанции признать иск правомочным и обязать газету «Время по» выплатить истцу 3 млн. тенге в счет возмещения морального вреда.

Декабрь, 15

Т. Воевод, «Вечерняя газета», С. Кемельбаев, «Индустриальная Караганда» (г. Караганда)

В районный суд Казыбекбийского района г. Караганды обратился главный редактор газеты «Индустриальная Караганда» С. Кемельбаев с иском к редакции еженедельника «Вечерняя газета» и журналисту Татьяне Воевод о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Поводом для иска послужила статья «Старейшую газету области покупают целым классом», опубликованная в № 44 (89) от 31 октября 2001 года. Истец считает, что нижеприведенные фразы статьи содержит «сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию областной газеты «Индустриальная Караганда» и ее учредителя - аппарат акима области»:

«Ведь есть в законе такое понятие, как недобросовестная конкуренция, и то, чем занимаются сейчас две газеты, как раз так и можно назвать. А за это, между прочим, наказание полагается. Как и за то, что «Индустриальная Караганда» и «Орталык Казахстан» получили бюджетные деньги в обход всех законов».

«Индустриальная Караганда», например, получила после конкурса (результаты которого были признаны недействительными) 22 миллиона тенге на тираж, зарплату сотрудников, аренду здания. Неплохо, если учесть, что возврата денежных средств от того же тиража или рекламы никто никогда не потребует. Государство не имеет права заниматься предпринимательской деятельностью. А почему недействительными? Потому что не было конкуренции». «Возмущает беспардонность, с которой государственные чиновники раздают наши деньги. Эти 22 миллиона, потраченные на «Индустриальную Караганду» и почти столько же на «Орталык Казахстан», я бы обозначила как нецелевое использование средств. Вот их мне искренне жаль, эти 22 миллиона».

В возмещение морального вреда истец просит взыскать 1млн. тенге с редакции еженедельника и 100 тысяч - с журналиста.

Декабрь

“Вечерний Атырау - Атырау акшамы”

В декабре 2001 года после месячного перерыва возобновился выпуск газеты “Вечерний Атырау - Атырау акшамы”. Приостановка газеты была связана с тем, что городской суд Атырау суд вынес решение о возмещении морального ущерба акиму города Д. Турганову в размере 2 млн. тенге после публикации статьи, которая, по мнению Турганова, “оскорбила его, его коллег и родственников”.

Счета газеты арестованы. Выпуск “Вечернего Атырау” возобновился только потому, что газета на издание каждого номера теперь собирает средства у спонсоров и читателей. Но всякий раз выход еженедельника остается под вопросом до последнего момента.

Декабрь, 06

Бельгибаев, «Новый Азамат таймс» (г. Астана)

6 декабря коллегия по гражданским делам Верховного суда РК рассмотрела надзорную жалобу на определение коллегии Восточно-Казахстанского областного суда, отменившее решение Алматинского районного суда города Астаны по иску судьи городского суда Астаны Кенжебаевой о защите чести и достоинства к газете «Новый Азамат таймс».

Надзорная коллегия отменила определение облсуда, оставив в силе решение суда первой инстанции.

Напомним, газета «Новый Азамат таймс» 15 марта опубликовала статью предпринимателя Бельгибаева и комментарий редактора Гольдберга о многолетних судебных разбирательствах между ТОО «Сункар-КК» (Бельгибаев) и ТОО «Акбидай-2».

Бельгибаев в своей статье высказал нелюбезное мнение, которого он придерживался относительно судьи городского суда Астаны Г.Кенжебаевой.

После публикации Кенжебаева предъявила иск Бельгибаеву и газете «Новый Азамат таймс» с требованием принести публичные извинения, опубликовать опровержение и выплатить ей в возмещение морального вреда с газеты 2 млн., с автора 3 млн. тенге.

24 мая Алматинский районный суд Астаны под председательством судьи А.Сармановой рассмотрел это заявление и вынес решение - иск удовлетворить, уменьшив сумму компенсации морального вреда с газеты до 200 тысяч тенге, с Бельгибаева - до 150 тысяч.

КОММЕНТАРИЙ

При нарушении личных неимущественных прав, таких, как честь, достоинство и деловая репутация, гражданско-правовая ответственность, в силу ст. 143 ГК РК и нормативных постановлений Пленума Верховного суда РК от 18.12.92 г. № 6 (с последующими изменениями) и от 21.06.2001 г. № 3, наступает только при наличии одновременно следующих условий:

- если публикация содержит именно сведения, а не мнения, убеждения или оценочные суждения;

- если эти сведения недостоверны, то есть, если они не соответствуют действительности;

- если они порочат честь, достоинство или деловую репутацию истца с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Если нет хотя бы одного из этих условий, гражданско-правовая ответственность не наступает. При этом бремя доказывания достоверности опубликованных сведений закон возлагает целиком на распространителя сведений, то есть средство массовой информации и автора. А вот доказать факт нарушения своих личных неимущественных прав в силу ст. 141 ГК РК обязан истец. Более того, в соответствии с п. 17 постановления Пленума Верховного суда «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21.06.2001г. № 3 теперь истец, кроме подачи заявления, обязан «указать доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ. Для споров о защите чести и достоинства это означает, что истец, как минимум, должен предоставить литературоведческий и лингвистический анализ опубликованного текста.

Закон не предусматривает таких санкций, как принесение извинений, а вышеупомянутое постановление Пленума Верховного суда РК (п. 5) как публикацию опровержения, так и возмещение морального вреда в денежном выражении относит к альтернативным способам возмещения морального вреда. Следовательно, суд вправе определить только один из этих способов. Кроме того, п.6 постановления обязывает суд при определении размера компенсации морального вреда исходить из принципов его разумности и справедливости.

К сожалению, вновь и вновь приходится отмечать, что, несмотря на изменения действующего законодательства и руководящих нормативных постановлений Верховного суда, в судебной практике мало что меняется. Суды, как правило, не принимают в расчет, что журналисты в подавляющем большинстве действуют в общественных интересах и в обеспечение конституционных гарантий граждан на получение любой общественно значимой информации. По-прежнему не разграничивают убеждения, оценки и сведения. Не требуют от истцов доказательств нарушения их личных неимущественных прав, ограничиваясь констатацией факта публикации определенных материалов. Моральный же вред зачастую определяется не степенью нравственных страданий и иными, установленными законом критериями, а, похоже, занимаемой истцом должностью. В последнее время наблюдается резкий рост присужденных сумм: 200 тысяч, 1, 2, 3 млн. и даже 12 млн. тенге.

Необоснованные требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации взглядов, мнений, убеждений и оценочных суждений

Декабрь, 06

«Время» (г. Алматы)

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РК приняла решение по апелляционной жалобе газеты «Время» на решение судов первой и второй инстанции по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации депутата мажилиса парламента Татьяны Квятковской к газете «Время». Поводом для иска послужила заметка, опубликованная в газете в 2000 г. под рубрикой «Слухи» «Могильщица идет на выборы». В заметке речь шла о том, что Квятковская, по инициативе которой был распущен предыдущий парламент, выдвинула свою кандидатуру на выборах 2000 года. Истиче показалось оскорбительным шутливое преувеличение, что в случае ее избрания законодательному органу грозит роспуск, как в предыдущем случае.

Судебная коллегия Верховного суда оставила в силе решение суда первой инстанции признать правомерными требования Квятковской и обязать газету выплатить ей 199 тысяч тенге в счет компенсации морального вреда.

4 декабря решение вступило в законную силу.

Декабрь, 27

“Ак Жайык” (г. Атырау)

В декабре 2001 г. гражданка Л. Кустова подала в городской суд Атырау иск о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда в сумме 1 млн. тенге к газете “Ак Жайык”. Поводом послужила публикация “В “Детском мире” исчезли сторож и сейф с деньгами” от 6 апреля 2000 года. В информации шла речь о том, что из магазина исчез сейф с большой суммой валюты и одновременно исчез ночной сторож магазина. Корреспондент Азамат Майтанов на основании полученных из полиции официальных сведений высказал версию, что “сторож - либо соучастник преступления, либо его жертва, и в последнем случае судьба этого человека вызывает серьезные опасения”.

Истица Кустова, являющаяся матерью сторожа, посчитала оскорбительным предположение, что ее сын мог стать соучастником преступления. На первом заседании суда истица заявила, что ничего не знает о второй публикации (“АЖ” от 20 апреля 2001 г.), в которой сообщалось, что через две недели после случившегося было найдено тело погибшего от ножевых ранений сторожа “Детского мира”. Следовательно, как написала газета, “теперь ясно, что он стал жертвой бандитов, ограбивших магазин”.

Судья назначил лингвистическую экспертизу обоих текстов.

Декабрь, 14

Сергей Васильев, «Караван-Регион» (г. Усть-Каменогорск)

14 декабря состоялось судебное заседание по иску Толкын Мурзиной к журналисту Сергею Васильеву о защите чести и достоинства и взыскании морального вреда за распространение порочащих ее сведений.

6 июля т.г. в газете «Караван-Регион» была опубликована статья Васильева «Брудершафт со смертельным исходом». В ней речь шла о погибших в автокатастрофе мужчине и девушке. Имена при этом не были названы. На фотографии, сопровождавшей статью, истица узнала своего мужа. В исковом заявлении она написала, что оскорблена честь ее мужа, так как автор назвал погибшую с ним девушку «его подружкой». Моральный вред Муфтеева оценила в 600 тысяч тенге. Судебные слушания продолжаются.

Декабрь, 29

ТРК «Ирбис» (г. Павлодар)

29 декабря в Павлодаре состоялся суд по иску депутата мажилиса парламента Казахстана Владимира Дворецкого о защите чести и достоинстве и возмещении морального вреда к независимой телекомпании "Ирбис". Поводом послужили сюжеты в новостях телекомпании "Ирбис", в которых были показаны фрагменты его выступлений на совещаниях областного акимата по тендеру на продажу акций Павлодарского химзавода. В комментариях высказывалась версия лоббирования депутатом интересов одного из участников.

Первоначально заседание планировалось провести 8 января 2002 г., но было перенесено без согласования с ответчиком на 29 декабря 2001 г. Таким образом, судья М. Боровик не предоставил ответчикам времени для полноценной подготовки к процессу и представления письменного отзыва на исковое заявление. Судья также не предложил сторонам заключить мировое соглашение. Кроме того, не была проведена лингвистическая экспертиза.

Судебное заседание было проведено без участия ответчика, и решение по делу вынесено заочно. Иск депутата Дворецкого полностью удовлетворен, ТРК "Ирбис" обязан выплатить истцу 12, 5 миллиона тенге, а также предоставить время в эфире для подробного разъяснения его позиции по вопросу продажи акций Павлодарского химического завода.

Дворецкий на пресс-конференции, проведенной после суда, сообщил, что полученные им деньги он потратит на создание "новой независимой телерадиокомпании". Наблюдатели предполагают, что, учитывая сумму иска, депутат, видимо, собирается стать хозяином разрушенной им же телекомпании. По словам главного редактора ТРК "Ирбис" Аскара Шомшекова, "происшедшее надо расценивать как попытку грубого давления на все независимые средства массовой информации Павлодара. Этим примером хотят запугать всех журналистов области».

ТРК "Ирбис" подана апелляционная жалоба в суд вышестоящей инстанции.

Декабрь, 02

Анатолий Шевченко, "Усть-Каменогорск сегодня»

В ноябре на страницах газеты "Усть-Каменогорск сегодня» был опубликован материал Анатолия Шевченко "Эксперимент с коричневым оттенком".

Автор критиковал АО "Усть-Каменогорские тепловые сети" за излишне жесткие меры, которые они применяют к неплательщикам за услуги теплоснабжения.

Руководство предприятия оскорбилось, сочтя, что его обвинили в фашизме, и потребовало публичного извинения в течение месяца. Редакция ответила отказом.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 20 Конституции РК и ст. 2 Закона РК «О средствах массовой информации» гарантируют свободу слова, творчества, свободу выражения в печатной или иной форме своих взглядов, мнений и убеждений. Ответственность за распространение взглядов и убеждений, мнений и оценочных суждений, сколь бы обидными они ни казались, действующим законодательством не установлена (статья 143 ГКРК говорит только о сведениях).

В свою очередь, эти мнения и оценочные суждения могут быть высказаны как в прямой форме (плохой - хороший), так и в художественной, с помощью специфических литературных приемов, таких, как сравнения, противопоставления, гиперболы (преувеличения), метафоры и т.д. Сюда же, без сомнения, следует отнести комментарии, версии, выводы и иные личностно-оценочные суждения. Во всех подобных случаях гражданско-правовая ответственность также не наступает, поскольку Конституция гарантирует нам свободу творчества, то есть свободу

выбора темы и способов ее раскрытия и освещения. К сожалению, и здесь вряд ли можно признать, что наша судебная практика - на высоте. Как показывает мониторинг, соответствующие литературоведческие и лингвистические экспертизы назначались лишь в единичных спорах. В иных случаях убежденность истцов в нарушении их прав видимо принималась судами на веру и ложилась в основу решений. Пример тому - вышеприведенные сообщения. Наиболее характерно в этом плане решение суда по иску Дворецкого, в котором сам истец обвинял газету не в искажении его телевыступления, а в его тенденциозной интерпретации. То есть, по сути, телеканал и автор в этом случае были наказаны за свои убеждения.

Требования, вытекающие из факта публикации изображения лица (фотографии, видео-, кино-, живописного портрета)

Декабрь, 13

«Рудный Алтай» (г. Усть-Каменогорск)

13 декабря Усть-Каменогорский городской суд рассмотрел иск о защите чести и достоинства проходчика Верх-Березовского рудника Северо-Казахстанской области С.Кутько к газете «Рудный Алтай». Суть его претензии в следующем: газета без его согласия опубликовала снимок, на котором он зубами открывает бутылку водки. Фотография сопровождалась подписью «Выпьем, друг!». Фотография была прислана в редакцию нештатным фотокорреспондентом Валерием Жидяевым. Редакция опубликовала необычный снимок с предложением читателям придумать для него подпись. Первым откликнулся сам герой. Он заявил, что согласия на публикацию снимка не давал и оскорблен тем, в каком виде изображен на фотографии, потому что он, по его словам, вообще не пьет.

Редакция дважды опубликовала на страницах газеты извинения перед истцом, однако он настоял на судебном процессе и требовал компенсации морального вреда в размере 300 тысяч тенге.

Городской суд принял решение признать иск правомерным и удовлетворить его частично, обязав редакцию газеты «Рудный Алтай» выплатить проходчику С.Кутько 50 тысяч тенге в счет возмещения морального вреда.

КОММЕНТАРИЙ

Согласно ст. 145 ГК РК, газета действительно не вправе использовать изображение какого-либо лица без его согласия, за исключением определенных, установленных законом случаев. При нарушении права на собственное изображение заинтересованное лицо вправе требовать по суду возмещения морального вреда. Вместе с тем, в приведенном случае, думается, следует признать, что как требования истца в части порочащего характера опубликованной фотографии, так и состоявшееся судебное решение в части размера возмещения морального вреда, не основаны на законе. Любая фотография по своей сути изначально не может быть недостоверной, поскольку лишь отображает объективную реальность. И если истец считает, что фотография его порочит, то винить в этом он может только себя.

Использование изображения лица в рекламных целях

Декабрь, 07

«Неделя СК» (г. Алматы)

7 декабря в городской суд Петропавловска обратился Ернар Кошанов с иском о возмещении морального вреда к ТОО «Издательство Северный Казахстан» в связи с публикацией в принадлежащей издательству газете «Неделя СК» его фотографии в

рекламных целях без его согласия. Речь шла о публикации открытки, сделанной на основе его свадебного фото. С досудебной претензией к газете истец не обращался. В счет возмещение вреда, нанесенного нарушением его личных неимущественных прав, Кошанов, который является, как выяснилось, помощником прокурора, требует взыскать с редакции 500 тысяч тенге. Судебное разбирательство назначено на 23 января.

КОММЕНТАРИЙ

Любая публикация фотографии, за исключением случаев, прямо установленных в законе, а также случаев, когда согласие лица на публикацию заведомо предполагается, может быть произведена только с согласия изображенного на ней лица. Однако в приведенном сообщении нарушителем права лица на собственное изображение является рекламодатель. Средство массовой информации, на наш взгляд, должно быть освобождено от ответственности, поскольку по закону не обязано и не в состоянии проверить наличие согласия того или иного лица на публикацию его изображения в рекламном материале.

Случаи освобождения СМИ от гражданско-правовой ответственности за публикацию недостоверных сведений

Декабрь, 05

Елена Зыкова, «Криминальные новости» (г. Караганда)

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда вынесла постановление по апелляционной жалобе гр. Криводанова на решение Ленинского судебного участка города Караганды.

Напомним, что 16 октября 2001 года данное решение было вынесено по иску гр. Криводанова о защите чести, достоинства и деловой репутации и взыскании морального вреда в размере 450 тысяч тенге к редакции еженедельника «Криминальные новости» и журналисту Елене Зыковой. Поводом для иска послужило опубликование интервью с заместителем начальника Карагандинского областного департамента образования Мештаевым. Истец оспаривал тот факт, что данное интервью является официальным выступлением должностного лица. Решением суда первой инстанции было полностью отказано истцу в удовлетворении исковых требований.

Судебная коллегия по гражданским делам Карагандинского областного суда, рассмотрев материалы дела, оставила решение суда без изменения, а апелляционную жалобу гр. Криводанова без удовлетворения.

Декабрь, 28

«Экспресс-К» (г. Алматы)

27 декабря суд Сарыарканского района Астаны вынес решение по делу, возбужденному по иску конкурсного управляющего канала им. Сатпаева Иртыш-Караганда Ж. Шулакова к газете «Экспресс-К».

Напомним, 24 мая газета «Экспресс-К» опубликовала статью «Концы в воду», в которой рассказала о выступлении на заседании мажилиса парламента депутата Макалкина, зачитавшего свой депутатский запрос премьер-министру Токаеву. Запрос был о состоянии канала им. Сатпаева Иртыш-Караганда и планах его продажи в частные руки. Информацию на эту же тему опубликовала и газета «Республика».

31 мая Шулаков предъявил газетам и Макалкину претензию с требованием опубликовать опровержение, принести публичные извинения и выплатить в счет возмещения морального вреда 15 582 800 тенге. Претензия оставлена без удовлетворения.

23 июля Шулаков обратился с иском такого же содержания, что и претензия, в Сарыарканский районный суд Астаны с привлечением в качестве ответчиков газет «Экспресс-К», «Республика» и депутата Макалкина.

Судебные заседания несколько раз откладывались в связи с неявкой истца.

Суд отклонил иски в полном объеме.

КОММЕНТАРИЙ

Статья 26 Закона РК «О средствах массовой информации» устанавливает случаи освобождения СМИ от ответственности за распространение недостоверных порочащих сведений, когда они не обязаны и не в состоянии проверить достоверность сведений. К ответственности в таких случаях должно привлекаться лицо, сообщившее СМИ такие сведения. Радует, что суды в подобных случаях начинают более глубоко вникать в специфику работы средств массовой информации и все чаще применять вышеупомянутую норму.

Оставление искового заявления без рассмотрения

Декабрь, 27

«Новый Вестник» (г. Караганда)

Судья районного суда № 2 Казыбекбийского районного суда г. Караганды Корнев вынес определение по иску гр. Збитневой о защите чести, достоинства, нарушении права на собственное изображение и взыскании морального вреда к редакции еженедельника «Новый Вестник». Согласно данному определению, иск оставлен без рассмотрения в связи с неявкой истца в судебное заседание.

КОММЕНТАРИЙ

В соответствии с п. 7 ст. 249 и ст. 250 ГПК РК исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не является в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует разбирательства дела по существу. В случае оставления искового заявления без рассмотрения производство по делу заканчивается определением суда. Однако при этом следует иметь в виду, что после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд в общем порядке. На определение суда об оставлении искового заявления без рассмотрения, кроме того, может быть принесена частная жалоба, и оно может быть в установленном порядке отменено.

Исполнение судебных решений по спорам о защите чести и достоинства

Декабрь, 27

Наталья Перфильева, «Регион Юг» (г.Тараз)

В мае 1998 года директор музыкальной школы им. Глинки Колдасова Б. подал иск о защите чести и достоинства к газете «Регион Юг» и журналисту Наталье Перфильевой. В статье «Какофония продолжается» журналист, опираясь на письменные жалобы педагогов и выводы ревизорских проверок школы, написала такие строки: «...Колдасова не только оскорбляет педагогов, но и просто применяет физическую силу. Так, она дралась с ... (фамилии), душила гражданку Ф. На педсовете назвала всех педагогов скотами...». Суд признал требования истицы обоснованными и обязал Наталью Перфильеву выплатить 10 тыс. тенге морального ущерба. Сейчас, спустя три года, госпожа Колдасова вспомнила о невыплаченной редакцией газеты «Регион Юг» сумме, хотя газета «Регион Юг» к сегодняшнему дню прекратила своё существование, как, впрочем, и музыкальная школа имени Глинки.

В декабре 2001 года бывшая директор школы подала иск о взыскании задолженности с журналиста Натальи Перфильевой. Журналист намерена подать встречный иск.

КОММЕНТАРИЙ

Вступившее в законную силу решение суда подлежит обязательному исполнению в пределах и порядке, определенных законом и этим решением. За злостное неисполнение судебного решения установлена уголовная ответственность (ст. 362 УК РК). Вместе с тем, если ответчик - юридическое лицо - впоследствии было ликвидировано в установленном порядке и при этом не имеется правопреемника, исполнительное производство в этой части должно быть прекращено.

Мониторинг подготовлен по сообщениям СМИ и корреспондентов Фонда «Адил соз».
Комментарий юридической службы Фонда «Адил соз».

Руководитель юридической службы Фонда «Адил соз» Кальсин Илиодор Федорович
kalsin@adilsoz.kz

Руководитель мониторинговой службы Фонда «Адил соз» Стеблюк Наталия Федоровна
steblyuk@adilsoz.kz