

Нельзя. Нужно. Можно

Содержание

Нельзя

Нужно

Можно

Заключение

Ганна Красильникова
НЕЛЬЗЯ. НУЖНО. МОЖНО
Памятка журналисту.

Издание осуществлено на средства гранта фонда Сорос Казахстан

Не первый год юридическая служба фонда «Адил соз» разбирается в конфликтах, которыми опутаны казахстанские СМИ: анализирует ошибки, дает советы, как избежать проколов, как защищаться при несправедливых нападениях. Большинство консультаций, независимо от темы, сводятся к рекомендациям трех видов: нельзя, нужно, можно. Так и названы разделы данного практического пособия для журналистов.

© Красильникова Г., 2002
© Общественный фонд «XXI век», 2002
Алматы 2002

Нельзя

В этой главе - о том, что запрещает закон, за что он может покарать.

Итак, нельзя:

Нарушать законные права и интересы граждан и юридических лиц.

Практика показывает, что чаще всего журналистам предъявляют претензии по поводу нарушения таких законных прав и интересов, как честь, достоинство и деловая репутация. Что это такое?

Закон дает следующие определения:

честь - это оценка личности в глазах окружающих;

достоинство - самооценка личности, ее отношение к себе как индивиду в обществе;

деловая репутация - устойчивая положительная оценка деловых достоинств человека или юридического лица общественным мнением.

Честь и достоинство защищаются и уголовным, и гражданским законодательством РК. В уголовном порядке рассматриваются дела по обвинению в клевете и оскорблении, в гражданском порядке - при распространении недостоверных порочащих сведений.

За клевету, распространенную в **СМИ**, закон предусматривает наказание по ст. 129 УК РК. Наказание за распространение через СМИ ложных порочащих сведений предусматривает и статья 143 Гражданского кодекса. Определимся в понятиях.

Что же такое клевета и в чем она выражается?

Клевета - это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство или подрывающих репутацию гражданина (ст. 129 УК РК).

Что такое порочащие сведения?

Порочащие сведения - это сведения, не соответствующие действительности, которые умаляют честь и достоинство гражданина в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения им законов и моральных принципов общества.

Принципиально важно четко понимать, что это вообще такое - сведения.

Под **сведениями** следует понимать утверждения о фактах. Существующий комментарий к Гражданскому кодексу РК уточняет, что порочащими сведениями может считаться также общая оценка поведения, морального облика и деловой репутации лица (например, утверждения типа «гражданин N - преступник, или аморальный и т.п.»). В этом же комментарии оговаривается: «Сведения не являются порочащими, если они содержат оценочные суждения, не основанные на конкретных фактах, связанных с деятельностью лица: эти оценки - дело внутреннего убеждения каждого человека». Грань между порочащими и не подлежащими наказанию оценочными суждениями, как видим, весьма тонка. Можно даже поразмышлять, существует ли она, не намудрили ли отцы-комментаторы, но размышлять об этом можно только на досуге, а не в преддверии судебного заседания, где должна определяться степень вашей вины. Для судьи как закон, так и его официальный комментарий - руководство к действию, так что ваша задача - доказать на суде, что в публикации вы реализовали свое право на свободу мнений и суждений, а не опорочили автора искового заявления. Для этого важно помнить:

Мнения, оценки, суждения, не построенные на конкретных фактах, не могут быть истинными или ложными. Судить вас за выражение своего мнения, гражданской позиции, критику, оценочные суждения - незаконно. Иметь собственное или профессиональное мнение, иметь гражданскую позицию, оценивать по внутреннему убеждению что-либо или кого-либо - это законное право каждого человека.

Суммируем условия, при наличии которых наступает ответственность. При отсутствии хотя бы одного из условий гражданско-правовая ответственность не наступает.

1. Сведения были распространены.

Распространение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина или юридического лица, означает опубликование их в печати, сообщение по телевидению и радио или в других средствах массовой информации, а также устно, хотя бы одному лицу.

2. Распространены именно сведения, а не мнения или убеждения. Уголовный и гражданский кодексы говорят о наступлении ответственности именно за распространение порочащих сведений, а не мнений, оценочных суждений, взглядов.

3. Распространенные сведения недостоверны, то есть не соответствуют действительности.

Если вы изложили факты отрицательного характера, но они имели место в действительности, то за это нельзя привлечь к ответственности.

4. Распространенные недостоверные сведения порочат честь, достоинство и деловую репутацию гражданина.

Если распространенные сведения недостоверны, но не порочат человека (допустим, вы приписали ему награду, которую он не получал) - винить и наказывать вас не за что.

И в гражданских спорах о чести и достоинстве, и в уголовных процессах по обвинению в клевете защищаются одни и те же личные неимущественные права. Отличительный компонент клеветы - **заведомость**. Иными словами, если журналист нечаянно, не имея такой цели, опорочил своего «героя», он будет отвечать по ст. 143 ГК. Если же заранее знал, что публикует недостоверные порочащие сведения, и шел на это сознательно (умышленно), то и ответственность будет нести уголовную по ст. 129 УК РК.

Уголовные и гражданские судебные дела имеют много процессуальных различий. Весьма существенно то, что в гражданском споре о защите чести, достоинства и деловой

репутации вы обязаны сами доказывать свою невиновность. В уголовном судопроизводстве имеющий к вам претензии гражданин должен доказать вашу вину, вы оправдываться не обязаны. Хотя вряд ли какой юрист посоветует вам спокойно ждать, назовут вас преступником или не сумеют...

Рассмотрим в связи с этим приговор, который вынес в 2001 году Актюбинский областной суд журналисту Олегу Адорову. Тот опубликовал корреспонденцию о судебном процессе, который прошел в Алгинском районном суде, и охарактеризовал этот процесс так: «в Алге к слепоте Фемиды добавились еще глухота и бестолковость». Любой старшекурсник факультета журналистики скажет, что это образное выражение, художественный прием, результат творческого поиска, - а свобода творчества, как и свобода слова, у нас гарантированы Конституцией. Но герой публикации, видимо, филологической грамотностью не грешил, а потому счел, что эта фраза - клевета на него, и подал соответствующее заявление в Актюбинский городской суд. Увы, на судебном процессе по обвинению в клевете то ли подсудимый не смог четко объяснить, что реализовал в корреспонденции свое право на свободу творчества, то ли судья областного суда по каким-либо причинам не сумел это понять, только приговор был суров - О.Адоров признали виновным в распространении клеветы и приговорили к 180 часам общественных работ. Справедливость была восстановлена только судом второй инстанции, который отменил приговор и оправдал журналиста. Обвинить журналиста и СМИ в клевете может только человек как **физическое лицо**. В гражданских спорах по ст. 143 ГК РК в качестве истца могут выступать как физические, так и юридические лица. Важно понимать разницу между ними. Юридическое лицо - это, по сути, правовой статус. Любая фирма, АО, ТОО и прочие юридические лица не могут обладать правами, присущими только человеку, личности, то есть личностными правами, к которым относятся честь и достоинство. К юридическим лицам применим только термин «деловая репутация». Таким образом, если честь и достоинство - личностные критерии и относятся только к человеку, то термин «деловая репутация» может относиться как к человеку, так и к юридическому лицу.

Оскорблять кого бы то ни было.

Статья 130 Уголовного кодекса определяет, что оскорбление - это унижение чести и достоинства человека, выраженное в неприличной форме. Возможное наказание за это - штраф, общественные и исправительные работы либо ограничение свободы до одного года.

Под **неприличной формой** закон понимает нецензурные слова, жесты, непристойные, циничные действия и т.д. Факты, содержащиеся в оскорблении, могут быть как правдивыми, так и ложными - это не имеет значения для квалификации преступления. Если кто-либо считает оскорбительными для себя слова «невоспитанный, необразованный» и даже «вор», «лжец» - это проблема его личного субъективного восприятия. В оскорблении, квалифицируемом как преступление, обязательно должна присутствовать неприличная форма. Так гласит закон.

Публично оскорблять президента, депутата парламента, представителя власти (ст. ст. 318, 319, 320 УК РК).

Дело в том, что эти лица защищены законом особо. Хотя президент и депутаты - народные избранники и должны быть равны перед законом, как и все граждане, тем не менее, Уголовный кодекс предусматривает отдельные статьи (ст. ст. 318, 319, 320) для их защиты. Фактически, исходя из содержания и смысла этих статей, эти лица обладают особым иммунитетом перед остальными гражданами.

Понятно, кто такой президент и кто такие депутаты. А что закон говорит о представителях власти?

Представитель власти - это должностное лицо государственного органа, наделенное согласно закону распорядительными полномочиями в отношении лиц, не зависимых от

него по службе. К представителям власти можно отнести работников правоохранительных органов, призванных обеспечить порядок и соблюдение законности. Их указания в рамках закона граждане обязаны исполнять. Но есть и такие представители власти, которые ограничены рамками своей компетенции. Например: таможенник будет являться представителем власти только при исполнении своей работы на территории таможни - так как он обеспечивает исполнение закона «О таможенном деле в Республике Казахстан», его требования должны исполнять все граждане. Но как только он закончил свой трудовой день и покинул территорию таможенного поста, он становится обычным гражданином и не может считаться представителем власти.

Публичность означает присутствие других лиц.

В некоторых случаях имеет значение, находились эти должностные лица при исполнении своих служебных обязанностей или нет. Например, если вы оскорбили президента, то вне зависимости от того, находился он на службе или нет, вы совершили преступление.

Однако для уголовной ответственности за оскорбление депутата имеет значение, оскорбили вы его при выполнении депутатских обязанностей, в связи с их исполнением или нет. Правда, думается, что, коснись дело суда, депутат найдет возможность доказать, что если он был и не при исполнении своих депутатских обязанностей, то уж точно осуществлял действия в связи с их исполнением. Эти положения закона касаются и представителей власти. Трудно представить, когда бы работник правоохранительных органов находился не при исполнении своих служебных обязанностей или не в связи с их исполнением.

Хотя закон дает примечания, что публичные выступления, содержащие критику проводимой президентом Республики Казахстан политики, депутатской деятельности, служебной деятельности представителя власти, не влекут уголовной ответственности, стоит быть осторожным - судебная практика, увы, дает слишком много примеров, когда критику служебной деятельности должностного лица называют оскорблением.

Нарушать неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны (ст. 142 УК РК).

Статья 8 Конституции РК гарантирует гражданам неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, защиту чести и достоинства, а также право тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и других сообщений. Неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны охраняется также уголовным правом.

Частная жизнь - это сфера личной жизни каждого человека, его личных отношений, которая принадлежит только ему и не подлежит контролю со стороны общества и государства.

Личная и семейная тайна - это часть личной жизни, сфера интимных сторон жизни человека. По общепринятым понятиям, разглашение сведений о личной и семейной тайне считается бестактным и безнравственным. Например, личную тайну могут составлять сведения о состоянии здоровья человека, семейную тайну - сведения о семье, усыновлении ребенка и т.д.

Получение сведений от различных источников о частной жизни без согласия гражданина считается незаконным.

Распространение означает, что вы ознакомили со сведениями о частной жизни гражданина без его согласия хотя бы одного человека. Если вы собрали и распространили сведения о частной жизни гражданина, составляющие его личную или семейную тайну, без его согласия, то вы подлежите уголовной ответственности. Но здесь следует помнить - вы подлежите уголовной ответственности только в том случае, если распространением информации о частной жизни человека вы нанесли вред его правам и интересам. Если распространение этих сведений не повлияло на репутацию гражданина и не ущемило его конституционные права, то вы не подлежите наказанию.

Нарушать тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 143 УК РК).

Если журналист захотел использовать информацию из переписки, телефонных разговоров, почтовых, телеграфных и других сообщений, то он должен знать, что такая информация не подлежит распространению без согласия гражданина, которого она касается.

Распространять сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию (ст. 143 ГК РК).

Что это такое, мы уж говорили выше. Нужно отметить, что иски о защите чести, достоинства и деловой репутации, как правило, сопровождаются требованиями о взыскании морального вреда. Чаще всего заявляются непомерные суммы морального вреда, которые фактически разоряют мелкие издания и которые не в состоянии выплатить журналист. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» (№ 3 от 21.06.2001 г.) разъясняет, что под моральным вредом следует понимать нравственные или физические страдания, испытываемые гражданином в результате нарушения или лишения принадлежащих ему личных неимущественных прав и благ. К благам, принадлежащим человеку от рождения, следует относить жизнь, здоровье, честь, свободу, неприкосновенность личности, а к правам - право на неприкосновенность жилища или собственности, право на личную семейную тайну, тайну телефонных, телеграфных сообщений и переписку, право на изображение, право авторства, право на получение достоверной информации и другие права. По смыслу этого же постановления при нарушении вышеперечисленных прав и требовании взыскания морального вреда истец должен доказать, что он претерпел нравственные и физические страдания, подтвердить степень тяжести этих страданий.

На сегодняшний день в судах часто такие доказательства не требуют, нарушая тем самым положения вышеприведенного постановления. Отсюда, как следствие, взыскивается произвольно названная истцом сумма. Доказывания в суде наступления последствий морального вреда нужно требовать, так как это позволит суду объективно, разумно и справедливо определить размер морального вреда.

Использовать изображение гражданина без его согласия (ст. 145 ГК РК).

Если вы публикуете, воспроизводите и распространяете картину, фотографию, кинофильм и другие произведения, где использовано изображение гражданина, вы обязаны заручиться его согласием - этого требует статья 145 Гражданского кодекса РК. В судебной практике Казахстана последних лет имеет место случай, когда семейная пара заказала в фотоателье юбилейный семейный портрет. Через некоторое время этот портрет был использован в газете для рекламы услуг этого фотоателье без согласия фотографировавшихся. Портрет был изменен ретушью и исполнен в другой манере, чем первоначальный вариант, но узнаваем. Семейная пара предъявила к газете иск, в котором просила взыскать с газеты 500 тыс. тенге - сумму морального вреда. В данном случае газете не должна нести ответственность за использование изображения, так как фотография была опубликована по материалам рекламодателя (фотоателье). Здесь можно усматривать вину фотоателье, не получившего согласия семейной пары на использование ее фотографии в рекламных целях.

Согласно закону, согласия не требуется, если гражданин позировал за плату, то есть получил вознаграждение за свое изображение, и, следовательно, ему заведомо известно, что с его согласия изображение будет распространено.

Использование изображения гражданина при съемках и воспроизведении публичных мероприятий и публичных документов по сложившейся практике также не требует его согласия. Например: фотография участников форума, фотография группы туристов на отдыхе и т.д. Подчеркнем: по сложившейся практике, а не по закону. Фонд «Адил соз»

считает, что давно пора ввести эту норму в ранг закона, соответствующим образом отредактировав статью 145 ГК, однако до сих пор, увы...

Незаконным путем собирать сведения, содержащие государственные секреты, служебную и коммерческую тайны (ст. ст. 172, 200 УК РК).

Государственные секреты, служебная и коммерческая тайны охраняются законом. Действующее законодательство дает следующие определения:

Государственные секреты - защищаемые государством сведения, составляющие государственную и служебную тайны, распространение которых ограничивается государством с целью осуществления эффективной военной, экономической, научно-технической, внешнеэкономической, внешнеполитической, разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной и иной деятельности, не противоречащей нормам международного права.

Служебная тайна - сведения в виде отдельных данных, которые могут входить в состав государственной тайны, разглашение и утрата которых может нанести ущерб национальным интересам государства, интересам органов и организаций РК.

Коммерческая тайна - сведения, не являющиеся государственными секретами, связанные с производством, технологической информацией, управлением, финансами и другой деятельностью предпринимателя, разглашение которых может нанести ущерб его интересам.

Нормами Уголовного кодекса предусмотрена ответственность только за **незаконное получение** таких сведений.

Незаконное получение - это собирание перечисленных сведений путем похищения документов, подкупа или угроз в отношении лиц, владеющих такими сведениями, перехвата в средствах связи, незаконного проникновения в компьютерную систему или сеть, использования специальных технических средств и другими незаконными способами.

Поэтому, проявляя интерес к такой информации, журналисту следует выяснить, насколько она доступна. Преодолевая различными способами защиту такой информации, журналист может ставить себя под удар, так как впоследствии может быть обвинен в незаконном получении охраняемых сведений.

Возможен вариант, когда журналист не сам собирал секретные сведения, а они ему переданы кем-либо для их распространения. Журналист, понимая их значимость, но не зная статуса сведений, публикует их и попадает под уголовное расследование.

Помните, что вы отвечаете перед законом за незаконный сбор секретной информации. Гражданским кодексом предусмотрено, что лица (читайте - журналисты), получившие незаконными способами служебную или коммерческую тайну и разгласившие ее, обязаны возместить нанесенный ущерб (убытки), который наступил вследствие разглашения. Дополнительно к этому с вас могут взыскать и моральный ущерб.

Пропагандировать или призывать к развязыванию войны (ст. 157 УК РК).

Конституция РК в статье 20 вводит запрет на пропаганду и агитацию войны. Чтобы обеспечить правовую гарантию этого запрета, в Уголовном кодексе предусмотрена статья, предусматривающая ответственность за нарушение данного запрета.

Пропаганда войны - это распространение среди определенного круга граждан (узкого или широкого) взглядов и идей, направленных на разжигание войны. Пропаганда войны может осуществляться в виде публичных призывов.

Призыв - лозунг, обращение, выражающее в краткой форме основную руководящую идею.

Пропаганда и призывы к развязыванию войны с использованием средств массовой информации предполагают их опубликование в печати или распространение в радиотелепрограммах. Уголовная ответственность наступит независимо от того, как дальше разовьются события, достаточно просто публикации или участия в подобной акции.

Разжигать социальную, национальную, родовую, расовую или религиозную вражду (ст. 164 УК РК).

Статья 20 Конституции, статья 164 Уголовного кодекса и статья 2 закона «О средствах массовой информации» запрещают пропаганду и агитацию социального, национального, родового, религиозного, сословного и расового превосходства и распространяют этот запрет на использование СМИ.

Такая пропаганда и агитация понимается, как попытка создать конфликт между гражданами разных национальностей, рас, родов или религиозных конфессий.

Оскорбление национальной чести и достоинства, религиозных чувств граждан осуществляется в неприличной форме, понятие которой давалось в начале главы. Цель этого действия - принизить национальные святыни, образ жизни, уклад, историю развития расы, национальности, народности. Под пропагандой исключительности, превосходства граждан по признаку сословной, религиозной, национальной, родовой или расовой принадлежности надо понимать как оценку отношения граждан к другой религии, так и сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности. Используя для такой пропаганды телевидение, радио, журналы, газеты, журналист подлежит уголовной ответственности.

В странах с многонациональным составом и наличием разных религий всегда есть вероятность применения данной статьи.

Будьте точны, осторожны и деликатны при освещении подобных тем!

Призывать к насильственному свержению или изменению конституционного строя либо насильственному нарушению единства территории Республики Казахстан (ст. 170 УК РК).

По казахстанскому законодательству, уголовной ответственности за совершение того или иного преступления подлежит только физическое лицо. Поэтому к ответственности по данной статье Уголовного кодекса может быть привлечен только автор публикации, призывающей к **насильственному** свержению или изменению конституционного строя либо насильственному нарушению единства территории РК. Средство массовой информации как юридическое лицо в данном случае уголовной ответственности не подлежит.

Исходя из правоприменительной практики последних лет, обращаем ваше внимание и на квалифицирующий признак этого преступления - призывы именно и только к насильственному свержению. Любые предложения и обсуждения возможных изменений путем голосования, референдума, законодательных реформ вполне легитимны и преступлением не являются.

Распространять порнографические материалы (ст. 273 УК РК).

Сегодня точного законодательного определения термина «порнография» нет. Но существуют современные словарные определения, например:

«Порнография - вульгарно-натуралистические изображения половой жизни в литературе, изобразительном искусстве, театре, кино и пр.» или «непристойность, крайняя циничность в изображении чего-либо, связанного с половыми отношениями», «непристойные изображения, порождающие нездоровые представления, похотливые и развратные мысли».

Уголовный кодекс предусматривает наказание за изготовление в целях распространения или рекламирования, а также распространение и рекламирование порнографических материалов или предметов.

К порнографическим предметам и материалам относятся печатные издания, кино-, видеофильмы, альбомы, фотографии, открытки и т.д.

Содержание порнографических материалов характеризуется изображением крайней непристойности и циничности сексуальных отношений, грубо натуралистическим отображением анатомических и физиологических подробностей половых функций.

Под **изготовлением** понимается создание полностью (написание литературного произведения, изготовление рисунка, фотографии, открытки и т.д.) или частично (фотомонтаж, дорисовка и т.д.) порнографического изображения, произведения или иного предмета.

В некоторых случаях при публикации или демонстрации «откровенных» фотографий или фильмов возникает вопрос: эротика или порнография? В каждом конкретном случае требуется проведение экспертизы, так как только специалист в этой области сможет дать профессиональное заключение.

Напомним гражданское дело против ТРК «Ирбис», которое было инициировано Министерством культуры, информации и общественного согласия. Поводом послужила ретрансляция фильмов Патриса Шеро «Интим» и Тинто Брасса «Нарушая запреты», которые, якобы по заключению Центра судебных экспертиз Министерства юстиции РК, содержат фрагменты «порнографического содержания». Однако на самом деле, по утверждению эксперта Центра судебных экспертиз, фильмы «Интим» и «Нарушая запреты» на экспертизу не поступали, были же представлены 10 анонимных фрагментов, которые в результате монтажа составили некое целое произведение и именно в таком качестве были признаны порнографическими.

Пропагандировать культ жестокости и насилия (ст. 274 УК РК).

К предметам, пропагандирующим культ жестокости и насилия, относятся печатные произведения, кино- и видеоматериалы, содержащие сцены жестокости и насилия. Распространение таких произведений может отрицательно влиять на сознание человека и привести к действиям, угрожающим жизни и здоровью людей.

Насилие - это нанесение физического повреждения или иного ущерба другому человеку или живому существу.

Жестокость - это неумолимость намерений, абсолютная решимость совершить что-либо - все равно что, но связанное с насилием.

Культ насилия и жестокости - это культивирование (утверждение, проповедь) этих явлений как единственной и основополагающей ценности.

Пропаганда культа насилия и жестокости - это распространение (тиражирование) идеалов (образцов) этого культа средствами массовой информации без противопоставления им других жизненных ценностей. Ключевым в этом определении является слово **культ**. В фильмах с участием Шварценеггера, как правило, не обходится без сцен жестокости и насилия, но им обычно противопоставлены идеалы добра и справедливости, так что под данную статью они ни в коей мере не подпадают. Тем не менее, журналисту, как и многим «бдительным» гражданам, трудно самостоятельно определить характер подобных произведений. Лучше обратиться к специалистам, которые смогут дать профессиональное заключение.

Помните, что ваше участие в создании и распространении материалов, пропагандирующих культ жестокости и насилия, карается уголовным законом.

В данной главе кратко изложены виды правонарушений и их основные понятия. Надеемся, что вы запомните их и постараетесь избежать ситуаций, за которые надо отвечать перед законом.

В заключение напомним фразу, которая должна стать для вас контрольной, - **незнание закона не освобождает от ответственности.**

Нужно

Данная глава расскажет вам, как нужно пользоваться своими правами и как подстраховаться, чтобы избежать неприятных для вас последствий.

Итак, нужно:

Проверять достоверность полученной информации.

Дело в том, что в некоторых случаях непроверенная информация может являться механизмом мины замедленного действия. Почему он может сработать?

Нередко журналист в спешке, по профессиональной нерадивости или передоверившись источнику, не проверяет полученную информацию. Иногда такая информация проходит в печати без каких-либо последствий. Проходит потому, что-либо соответствует действительности, либо, если не соответствует действительности, на нее просто не обратили внимания, упустили из виду. Но нередко недостоверная информация вызывает реакцию со стороны граждан и юридических лиц в виде исковых заявлений в суд о защите чести, достоинства и деловой репутации.

Например, журналист, не являясь очевидцем событий, записывает информацию о каком-либо событии или его участниках со слов г-на N, который описывает происходящее или дает характеристики гражданам, основываясь на личном видении или мнении. Характеризуя кого-либо, например, как пьяницу, взяточника и т.д. и не найдя подтверждения этим фактам, вы рискуете попасть в суд. Потому что если человек действительно взяточник, то это должно быть доказано приговором суда. Если человек был пьян на момент фиксации вами события, то это должно быть установлено медицинским освидетельствованием, иными объективными данными и т.д.

Иски о защите чести, достоинства и деловой репутации предъявляются все чаще, поэтому проверка информации, прежде всего, в ваших интересах, не говоря уже о том, что пункт 2 статьи 21 закона «О средствах массовой информации» просто обязывает журналиста не распространять информацию, не соответствующую действительности.

Отделять сведения от мнений.

Информацию можно условно разделить на сведения о фактах и выражение своих мнений, суждений, оценок. Излагая какую-либо информацию, вы должны помнить, что факт должен восприниматься именно как факт, а мнение, суждение или оценка должны оставаться именно этими категориями. Такая рекомендация связана с тем, что при рассмотрении гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации не все судьи, к сожалению, различают, что есть утверждение о фактах, а что есть ваше мнение, суждение или оценка. Разница эта принципиальна. Мнения, суждения или оценки неподсудны, так как свобода взглядов, мнений и убеждений является естественным и неотъемлемым правом человека, таким, как право жить и дышать. Это право гарантировано статьей 20 Конституции Республики Казахстан. Гражданско-правовая ответственность в суде наступает за искажение именно фактов (сведения, не соответствующие действительности, ст. 143 Гражданского кодекса РК). Поэтому при написании материала следует пользоваться страхующими речевыми оборотами, такими, как «по моему мнению», «мне кажется», «ходят слухи», «возможно», «может быть» и т.д.

Иметь удостоверение журналиста или другие документы, удостоверяющие личность.

Наличие удостоверения журналиста легализует вас как представителя редакции средства массовой информации. Предъявив удостоверение, легче добиться нужной информации. Только при его наличии вы имеете право присутствовать и освещать неординарные события, например, стихийное бедствие, митинг и т.д.

По роду профессии журналист нередко оказывается в неординарной ситуации и, как следствие, в зоне внимания тех или иных силовых структур. Мониторинг Фонда «Адил соз» регулярно фиксирует случаи задержания журналистов сотрудниками правоохранительных органов. Удостоверение журналиста при задержании вас в уголовном или административном порядке существенно экономит время для выяснения вашей личности, если вас все-таки доставят в отделение полиции. (Наличие паспорта или удостоверения личности при отсутствии удостоверения журналиста также помогут

доказать ваш гражданский статус, и вопрос о вашей свободе разрешится скорее, чем при отсутствии перечисленных выше документов).

Нужно периодически просматривать свои документы на предмет срока их действия, своевременной замены фотографии. Приведите перечисленные документы в соответствие с требованиями, предъявляемыми к ним, так как просроченный или неправильно оформленный документ - весомая потеря времени.

Если вас задержали...

При задержании сотрудниками полиции обязательно нужно предъявить имеющийся при вас документ. Поинтересоваться, по какому поводу вас задерживают и в качестве кого. Закон предусматривает **основания** задержания как в уголовно-процессуальном, так и в административном порядке.

Если вас задержали **в уголовно-процессуальном порядке**, то основания задержания отражены в статье 132 Уголовно-процессуального кодекса РК. Вас могут задержать:

- при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- когда очевидцы, в том числе потерпевшие укажут на вас как на лицо, совершившее преступление;
- на вас и вашей одежде, при вас или в вашем жилище обнаружены явные следы преступления;
- когда в оперативно-розыскных материалах имеются достоверные данные о совершении вами преступления или готовящемся тяжком или особо тяжком преступлении. Вас могут задержать по подозрению в совершении преступления в том случае, если вы попытаетесь скрыться.

Если все-таки вас задержали - требуйте разъяснения и соблюдения ваших прав задержанного, потому что закон их гарантирует. Например, требуйте права на телефонный звонок, предоставление адвоката и т.д.

Статья 620 Кодекса об административных правонарушениях определяет **административное задержание** как временное лишение физического лица личной свободы, в частности, свободы действия и передвижения с принудительным содержанием в специальном помещении в течение определенного времени с целью пресечения его противоправных действий. При административном задержании в отношении вас должен быть составлен протокол об административном правонарушении, куда заносятся все сведения о совершенном правонарушении. Вы можете согласиться с протоколом, если считаете, что вас задержали законно и обоснованно, но если вы не согласны с задержанием, то нужно выразить свое несогласие и занести свои замечания в протокол.

Если вас задержали незаконно, нужно обратиться в суд с заявлением о признании действий задержавших вас лиц незаконными; требовать возмещения всех понесенных материальных убытков и возмещения морального вреда. Именно так поступил собкор радио «Азаттык-Свобода» Батырхан Даримбет - он предъявил ГУВД Алматы иск о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда в связи с его необоснованным задержанием. В суде г-н Б.Даримбет требовал признать его задержание сотрудниками полиции незаконным, так как ранее был оправдан судом по обвинению в участии в несанкционированном митинге. Дело это журналист, к сожалению, не выиграл, хотя, по нашему мнению, закон был на его стороне, но показательна уже сама попытка защитить свои права. До их пор журналисты сплошь и рядом мирятся с попранием своих профессиональных прав, что, конечно, не способствует торжеству законности.

Добиваться предоставления информации.

На практике журналист часто сталкивается с незаконным отказом в предоставлении информации, особенно со стороны государственных органов и чиновников. Напомним, что статья 20 закона «О средствах массовой информации» дает журналисту право запрашивать и получать информацию, а статья 2 обязывает государственные органы,

общественные объединения, должностные лица обеспечить каждому гражданину возможность ознакомиться с затрагивающими его права и интересы документами, источниками информации. Информация не может быть предоставлена избирательно, так как статья 18 этого же закона предписывает **равные условия предоставления информации для представителей любого СМИ**, независимо от его форм собственности и принадлежности. Не предоставив журналисту информацию, госорган или чиновник тем самым нарушает конституционные права читательской аудитории (граждан) на получение информации.

Как правило, госорганы или чиновники далеко не всегда предоставляют информацию, касающуюся их работы, в оперативном порядке. Поэтому вам нужно быть готовым к тому, что потребуются настойчивость и некоторое время для ее получения. Что по этому поводу гласит закон и подсказывает опыт?

Обращаться за информацией желательно в письменной форме. Хорошо, если на ваш устный запрос прореагировали и предоставили нужную вам информацию. Но, как правило, если нет письменного запроса, чиновники или лица, уполномоченные предоставлять информацию, отрицают, что запрос был. Письменный запрос - это ваша подстраховка.

Предоставить вам информацию обязаны не позднее 3-х дней со дня обращения за информацией или в этот же срок указать, когда информация будет предоставлена. При отказе в предоставлении информации вам обязаны указать основания отказа.

Если ваш запрос требует дополнительного изучения или проверки, то ответ должен быть дан в течение одного месяца со дня обращения.

Если вы обратились в госорган или организацию, которые некомпетентны дать информацию, то они обязаны переправить ваш запрос в соответствующий орган в течение 5-ти дней с сообщением об этом СМИ.

Отказ в предоставлении информации вы можете обжаловать вышестоящему органу или должностному лицу. Если и это не помогло, а вы все-таки хотите получить информацию, то **нужно обращаться в суд** с обжалованием неправомερных действий госорганов или должностных лиц, ущемляющих законные права граждан.

В 2001 году в г.Талдыкоргане состоялся суд. Истцом выступала газета «Вечерний Талдыкорган», ответчиком - чиновник, работающий в системе электроснабжения. Перед этим газета обратилась к нему за сведениями о причинах перебоев в энергоснабжении города. Чиновник, заметьте, затребовал письменный запрос, но по истечении установленных законом сроков все же не ответил, зато обвинил СМИ в незаконных действиях, умышленных и неоднократных попытках восстановить жителей города против вверенного ему ведомства. «Вечерний Талдыкорган» потребовал через суд предоставления информации и возмещения морального вреда. Это был первый иск средства массовой информации к государственному служащему. Грамотные и последовательные действия СМИ вынудили представителя государственного органа предоставить информацию прямо в зале суда.

Пользоваться первоисточниками.

Зачастую журналист получает информацию через вторые, третьи руки. Передаваясь, таким образом, информация нередко искажается - кто-то недослышал, кто-то недопонял, кто-то воспринял и передал информацию под своим углом зрения и т.д. Чем длиннее цепь передачи информации, тем сильнее «помехи». Самый надежный вариант - обратиться к первоисточнику. Неверная информация может послужить причиной возникновения уголовных дел о клевете и оскорблении, гражданских исков о защите чести, достоинства и деловой репутации, о признании сведений не соответствующими действительности. Вот вам яркий пример. В Усть-Каменогорске состоялся суд по иску К.Аканова о защите чести, достоинства и возмещении морального вреда к редакции газеты «Устинка плюс» и журналисту С.Васильеву

Сергей Васильев опубликовал статью о судебном заседании, на котором К.Аканов присутствовал в качестве судебного пристава и выполнял свои должностные функции по поддержанию порядка в зале суда. Сам журналист в зале суда не присутствовал, а подготовил публикацию со слов коллеги. Коллега информировал С.Васильева о том, что судебный пристав К.Аканов не разрешал близко подходить к подсудимым и активно поддерживал дисциплину, а также назвал имя судебного пристава - «Кабан». Журналист Васильев удивился имени, но, долго не раздумывая и не проверяя информацию, выдал публикацию, в которой написал: «по тесным проходам без усталости метался пристав Кабан Аканов и сурово рычал на видеооператоров и фотокоров...». Настоящее имя судебного пристава было Кабден, обладатель имени обиделся на искажение, счел его намеренным, обидным - и подал в суд. Суд посчитал, что имя, указанное в публикации, Кабан, по смыслу текста сочетается со словами «сурово рычал», и вынес решение - взыскать с газеты в пользу пристава 150000 тенге, а с журналиста Васильева - 36813 тенге. Что помешало журналисту обратиться к первоисточнику - Аканову, или хотя бы позвонить (сходить) в суд для уточнения имени, так и осталось вопросом. Так что не пренебрегайте надежными источниками информации в погоне за «жареными» фактами, они обеспечат вам и последующую информацию, и ее достоверность.

Если это интервью...

Для интервью, как минимум, нужны двое. Иными словами, это жанр, который изначально предполагает соавторство - интервьюируемого и интервьюера. Чтобы это партнерство не омрачилось склоками и другими малоприятными конфликтами, журналисту нужно соблюдать ряд правил.

Закон требует согласия интервьюируемого на использование аудио- или видеозаписи. Отвечая на ваши вопросы или рассказывая о себе, интервьюируемый может дать такую дополнительную информацию, которую он не хотел бы предавать огласке. Поэтому вам следует спрашивать, какую именно информацию можно записать. Если вам отказали в проведении видеозаписи интервью, то не стоит делать этого самовольно, так как закон защищает право гражданина на изображение.

Желательно при подготовке окончательного варианта интервью согласовать его с интервьюируемым, заручиться подписью - это ваша подстраховка. Для остротки можно привести случай, когда интервьюируемый рассказал журналисту о другом человеке то, что этому человеку чрезвычайно не понравилось. Тот подал иск о защите чести, достоинства, деловой репутации и возмещении морального вреда. Ответственность должна была быть разделена между журналистом и его соавтором, поскольку опубликованная статья являлась их совместным творчеством. Однако перед лицом суда журналист остался один, а соавтору-интервьюируемому удалось уклониться от ответственности, так как на опубликованном тексте интервью не было его подписи. Не хотите оказаться в такой ситуации? Тогда не стесняйтесь попросить у соавтора автограф на тексте совместного произведения.

Использовать диктофон.

Не всегда журналисту удается зафиксировать всю информацию в записях «от руки». Если поджимают обстоятельства и время, то такие записи делаются, как правило, с сокращениями. Расшифровывая запись, журналист может обнаружить различные огрехи, а перепроверить информацию нет возможности. Такая ситуация может возникнуть, когда вы выезжаете в особо отдаленные районы, пастбища, заповедники и т.д. Поэтому рекомендуем пользоваться диктофоном. При наличии диктофонной записи вы всегда сможете восстановить процесс сбора информации. Появляется возможность полностью проанализировать полученную информацию. И если вас обвинят в распространении сведений, не соответствующих действительности, вы всегда сможете предъявить в

доказательство своей невиновности аудиозапись. Но помните - записывать можно не все и не везде. Освежите память разделом «Нельзя» этой книжки.

Использование диктофона просто необходимо **при освещении судебных процессов**. В Уголовно-процессуальном (УПК), Гражданском процессуальном кодексах (ГПК) и Кодексе об административных правонарушениях (КоАП) есть специальные статьи, которые разъясняют, что такое гласность и открытость судебного процесса и как можно его фиксировать.

Вы должны знать, что судебные процессы бывают открытыми и закрытыми. Когда процесс **по постановлению суда** объявляется закрытым, то вопрос о присутствии журналистов в зале суда отпадает, поскольку информация закрытого судебного процесса не подлежит разглашению. Для присутствия журналистов на открытом судебном процессе специального разрешения не требуется. Но на практике судьи просят назваться и указать, какое средство массовой информации представляет журналист. Рекомендуем исполнять просьбу судьи, поскольку судья должен определить, кто присутствует в зале, кто является стороной по делу, свидетелем и т.д.

В Уголовно-процессуальном кодексе понятия гласности, открытости и закрытости судебного разбирательства отражены в статье 29. Судебные процессы, объявленные постановлением судьи закрытыми, касаются дел по преступлениям несовершеннолетних, половым преступлениям и делам, где оглашаются сведения об интимных сторонах жизни участников процесса. Процесс может быть объявлен закрытым для обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля и других участников процесса, а также членов их семей или близких родственников. Что касается открытых судебных процессов по уголовным делам, то, к сожалению, законодатель не отразил в данной статье, как можно фиксировать информацию. На практике вопрос присутствия прессы и времени пребывания ее в зале определяется на усмотрение суда. Соответственно, ведение видеозаписи и съемок требует разрешения судьи.

Статья 19 Гражданского процессуального кодекса определяет закрытость судебного процесса по делам, содержащим сведения о государственных секретах, усыновлении, сохранении личной, семейной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, об интимных сторонах жизни граждан, личной переписке, телеграфных сообщениях, фото- и кинодокументах, звуко- и видеозаписях, носящих личный характер.

На проведение кино- или фотосъемки, видеозаписи, прямой радио- и телетрансляции **нужно получить разрешение судьи**. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного заседания, и могут быть ограничены судьей во времени, то есть первое же требование судьи о прекращении съемок и трансляции вы обязаны исполнить незамедлительно, в противном случае просто будете удалены из зала суда.

В Кодексе об административных правонарушениях статья 24 практически полностью дублирует положения статьи 19 Гражданского процессуального кодекса. Этими же статьями вам обеспечено право фиксировать ход судебного заседания письменно или с использованием аудиозаписи, **не спрашивая разрешения судьи**. В практике наблюдаются прецеденты, когда судья требует выключить диктофон или сообщает журналисту, что на диктофонную запись требуется его разрешение. Ничего подобного - судья в данном случае неправ! Смело ссылайтесь на приведенные статьи в зависимости от того, на каком процессе вы находитесь (уголовном, гражданском, административном).

Проверять свою эрудицию.

При подготовке информации о судебном процессе или расследовании уголовного дела журналист нередко пользуется юридическими терминами, не понимая их или применяя не к месту. Юридические термины следует проверять, если не самому, то, проконсультировавшись у юриста. Сплошь и рядом журналист, присутствуя на гражданском процессе, пишет, что в отношении г-на N. вынесен приговор. Помните: по гражданским делам объявляется решение, а не приговор. Если вы употребили термин

«приговор», то вы подразумевали участие г-на N. в уголовном процессе, а также то, что он осужден в уголовном порядке. В таком случае г-н N. имеет полное право обратиться в суд с иском о защите чести и достоинства и признании сведений не соответствующими действительности.

В помощь журналистам фонд «Адил соз» издал книгу «О праве - правильно» (автор М.Пульман), которая наглядно покажет и разъяснит вам, как и применительно к чему употреблять юридические термины.

Уметь защищаться в суде.

Зная основы техники безопасности журналиста, вы можете подстраховать себя в любой ситуации. Но если вам все-таки не удалось избежать судебного процесса, нужно уметь защищаться в суде.

Хорошо, когда интересы журналиста и СМИ может защитить редакционный юрист, когда можно обратиться в юридическую консультацию, в НПО, защищающую права журналистов на общественных началах. Увы, не везде и не всегда есть такая возможность.

Нередко журналист остается с судебным иском (чаще всего это иск о защите чести и достоинства) один на один. Что делать? Прежде всего, не паниковать. Кроме того, и это главное, необходимо знание законов. Понятно, что журналист - не юрист, но, тем не менее, - если я не за себя, то кто за меня?

Когда журналист самостоятельно защищается в суде, ему следует:

- внимательно ознакомиться с исковым заявлением, понять, какие и по поводу чего к нему предъявлены претензии;

- поднять оспариваемую публикацию и найти фрагменты текста, по которым предъявлен иск;

- проанализировать спорные фрагменты и попытаться разделить информацию на **факты и мнения, суждения, оценки**. Как вы помните, мнения, суждения, оценки ненаказуемы;

- вспомнить, какими источниками информации вы пользовались при сборе материала, и перепроверить их;

- собрать (освежить) доказательства, подтверждающие достоверность фактов, изложенных в вашей публикации. Хорошо, если у вас найдутся документальные подтверждения таким фактам, например: официальный ответ на запрос об информации, архивные документы, данные пресс-релизов и т.п.;

- найти свидетелей, которые смогут подтвердить в суде достоверность оспариваемых фактов, изложенных в вашей публикации. Ваш источник информации (физическое лицо) также может быть свидетелем в суде.

Следующий этап - это ваша явка в суд. О месте и времени рассмотрения вас должны известить повесткой. Не явиться в суд вы можете только по уважительной причине (болезнь, выезд в командировку и т.д.), об этом обязательно нужно известить судью, представив подтверждающий документ. Если вы будете избегать суда без причины, то в итоге суд рассмотрит дело без вашего участия. Ваше отсутствие на суде лишает вас возможности защищать свои права.

Итак, вы уже в суде. Вам следует:

- ознакомиться с материалами, которые имеются в деле. Вам предоставлено право снимать копии с документов и делать выписки из них;

- ознакомиться со своими правами и обязанностями. Не стесняйтесь спросить судью и записать то, что вы не поняли. Можно уточнить, где именно и в какой статье прописаны ваши права и обязанности. Помните, что в суде вы находитесь в равном положении с противной стороной (истцом);

- по ходу судебного процесса нужно заявлять ходатайства, если у вас таковые имеются. Например: о переносе слушания дела, если вы по уважительной причине не сможете присутствовать на следующем слушании, или об истребовании каких-либо

доказательств, о приглашении дополнительных свидетелей и т.п., в зависимости от того, как складываются обстоятельства;

- при обоснованности иска и при предъявлении значительной суммы морального вреда постарайтесь снизить его. Например: представьте справку о своей заработной плате, укажите, что на вашем попечении находятся маленькие дети, а вы единственный кормилец в семье и т.п. Сошлитесь на нормативное постановление Верховного суда РК «О моральном вреде» (№ 3 от 21 июня 2001 года), которое прямо указывает, что сумма морального вреда должна быть взыскана исходя из ее разумности и справедливости;

- при вынесении решения, с которым вы не согласны, обжалуйте его в вышестоящий суд. Обратите внимание, какой срок вам предоставлен для обжалования, и не пропустите его.

Сейчас в связи с отменой общего обязательного порядка досудебного урегулирования споров между сторонами истец нередко сразу обращается в суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации, признании сведений порочащими или не соответствующими действительности. Если суды принимают такие иски, то они не правы, так как в нормах законодательства в сфере деятельности средств массовой информации порядок досудебного урегулирования сохранился.

Что означает понятие досудебного урегулирования спора? Статья 19 закона «О средствах массовой информации» и п.п. 3, 4 статьи 143 Гражданского кодекса предусматривают право опровержения или ответа на публикации, содержащие сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию граждан или юридических лиц. Из содержания и смысла этих норм вытекает следующее:

Если гражданин или юридическое лицо обнаружили в вашей газете обидную публикацию о себе, то они должны обратиться с письменным заявлением в редакцию о помещении своего ответа или потребовать опровержения. Редакция в течение месяца должна принять решение: либо отказать в таком заявлении, либо напечатать ответ или опровержение. Дать ответ - это представить сведения на вопрос, отозваться, возразить (словарь В. Даля). Ответ подразумевает высказывание точки зрения гражданина или юридического лица на вашу публикацию. Ответ может быть негативным, поясняющим, дополняющим и т.д., может быть дан в форме уточнения, поправки от редакции. Публикация опровержения - это обоснование журналистом (редакцией) ложности какого-либо утверждения (мнения, суждения), изложенного в вашей публикации, то есть признание публикации частично или полностью ложной на основании доказательств, предъявленных со стороны заявителя - разумеется, если вы с этими доказательствами согласны. Рекомендуем публиковать ответ гражданина или юридического лица, так как выражение различных точек зрения на страницах вашей газеты дает возможность читателю знакомиться с различными мнениями и фактами и рождает здоровую полемику в обществе.

Все эти действия достигаются путем взаимной договоренности с заявителем. Если конфликт улажен на таком уровне, то, естественно, дело до суда не дойдет. Если вы не смогли или не захотели в силу различных причин уладить спор мирно, то, скорее всего, со стороны гражданина или юридического лица последует обращение в суд.

Если гражданин или юридическое лицо обратились в суд без соблюдения досудебной процедуры урегулирования спора, то вам нужно требовать в суде соблюдения этой процедуры. Только в случае отказа в публикации опровержения или ответа со стороны редакции суд может рассматривать возникший спор (п. 4 ст. 143 ГК и п. 3 ст. 19 закона «О СМИ»).

Это далеко не весь перечень того, что нужно знать журналисту для успешной защиты в суде. Существует масса нюансов, от которых зависит, когда, как и какую норму закона нужно применять. Чтобы их уяснить, тратятся годы учебы на юридическом факультете. Но сегодняшние реалии заставляют знать хотя бы правовые основы, касающиеся профессиональной деятельности журналиста.

Можно

Конституция и действующее законодательство обеспечивают журналистам, как и всем гражданам, равные права, свободы и обязанности. Кроме этого, закон Республики Казахстан «О средствах массовой информации» и другие законы дают журналисту дополнительные профессиональные права. Пользуясь ими, можно:

Посещать государственные органы и организации всех форм собственности (ст. 20 Закона о СМИ).

Разумеется, журналист посещает государственные учреждения и иные организации не из праздного любопытства. Информация, которую можно получить здесь, как правило, напрямую затрагивает интересы общества, а значит, является общественно значимой. Именно поэтому статья 20 Закона «О средствах массовой информации» дает журналисту право посещать государственные органы и организации всех форм собственности, которые в силу этого же закона обязаны предоставлять нужную вам информацию.

Как нужно запрашивать информацию, вам подскажет глава нашей памятки «Нужно».

Если же вам неправомерно отказали в предоставлении информации, можно **обжаловать неправомерные действия** - сначала в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу. Если меры не приняты и информацию вам так и не предоставили, можно обратиться по тем же основаниям **с заявлением в суд**. Дело это хлопотное, долгое, журналисты редко за него берутся - жалко времени, сил, да и информация к финалу спора обычно безнадежно устаревает. Чиновники прекрасно знают, что отказ в предоставлении информации сойдет им с рук, журналист не будет биться за свое право. Не потому ли неправомерное сокрытие информации - самый распространенный вид нарушений свободы слова? А вот если бы любой нерадивый служащий знал, что ответственность за нарушение ст. 20 Закона о СМИ неминуема...

Получать разъяснения специалистов (п. 7 ст. 20 Закона о СМИ).

Если вы получили информацию, которая вам не совсем понятна, вы можете обращаться за разъяснениями к специалистам - они обязаны ответить на ваши вопросы.

Иногда у журналиста нет возможности обратиться, так сказать, к живым носителям информации. Тогда вы можете **получить доступ к документам и материалам** - за исключением сведений, составляющих государственные секреты. В любом архиве, независимо, при каком органе он находится, существует общий порядок запроса информации. Сначала редакция должна обратиться в архив с письмом, в котором указывается, какая именно информация нужна. В месячный срок вам должны либо обеспечить доступ к информации, либо отказать в доступе с указанием причин. Понятие и степени секретности документов определены в законе «О государственных секретах». Глава 3 (ст. 11-14) этого закона поможет вам узнать, какие сведения относятся к государственным секретам Республики Казахстан. Статья 17 закона содержит перечень сведений, не подлежащих засекречиванию, статьи 22-24 устанавливают порядок и основания рассекречивания сведений. Знание того, какая информация является общедоступной или секретной, существенно облегчит вам ее поиск и сэкономит время. Если вас интересуют сведения из личных архивов, то вам не нужно получать специальное разрешение, достаточно согласия самого владельца архива.

Получить аккредитацию (ст. 22-24 Закона о СМИ).

В законе «О средствах массовой информации» институту аккредитации посвящена глава 6 (ст. 22-24). Однако само понятие в законе не определено.

Аккредитация, аккредитовать в переводе с латинского (acredere) значит оказывать доверие. Первоначально понятие «аккредитация» использовалось в международном праве и означало процедуру назначения и принятия (признания) представителя страны

(организации) при иностранном государстве или международной организации, а также процедуру представления (признания полномочий) журналистов при международных организациях. Новый словарь русского языка определяет аккредитацию как признание каким-либо органом или какой-либо организацией права журналиста на получение определенной информации.

В дальнейшем этот термин стал использоваться шире - как процедура признания полномочий журналистов применительно не только к международным организациям, но и к любым государственным органам, организациям, учреждениям, общественным объединениям.

Аккредитация нужна журналисту для широкого и оперативного информирования общественности о деятельности исполнительных, представительных органов власти, управления и других организаций. Аккредитация хороша тем, что получение информации гарантировано, и вам не нужно обращаться с запросом на некоторые интересующие вас темы. Госорганы и организации, при которых вы аккредитованы, обязаны предварительно извещать вас о своих заседаниях, совещаниях и мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и другими документами. Соответственно, вам обеспечено и присутствие на таких мероприятиях. Кроме того, вы освобождаетесь от ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности, если эти сведения вы получили на заседаниях, совещаниях и других мероприятиях аккредитовавшего вас органа, потому что такие сведения являются официальными сообщениями, документами и выступлениями должностных лиц (ст. 26 закона «О средствах массовой информации»).

Порядок аккредитации журналистов определен «Правилами об аккредитации журналистов средств массовой информации и информационных агентств при государственных органах или иных организациях», которые утверждены приказом Министерства культуры, информации и общественного согласия 5 января 2000 года.

Нередко изданию или журналисту приходится сталкиваться с отказом в аккредитации по мотивам нецелесообразности. Такой отказ является незаконным. «Правила об аккредитации» содержат исчерпывающий перечень оснований, которые являются причиной отказа в аккредитации, а именно:

- содержание заявления не соответствует требованиям настоящих правил;
- аккредитуемым органом ранее выдано удостоверение на аккредитацию данного журналиста, и оно имеет силу на момент поступления нового заявления;
- аккредитуемый журналист был ранее лишен аккредитации за нарушение правил аккредитации либо за распространение сведений, порочащих честь и достоинство; аккредитовавшего его государственного органа или иной организации.

Если вам отказали по каким-либо другим причинам, не предусмотренным «Правилами об аккредитации», вы можете в суде **Оспорить решение об отказе в аккредитации.**

В качестве примера можно привести действия карагандинской «Вечерней газеты». Редакция обратилась в акимат Карагандинской области с заявлением об аккредитации своего журналиста. Заявление было проигнорировано, редакция обратилась в прокуратуру, и только после этого из акимата пришел ответ с отказом. Основание для отказа в аккредитации было следующим: «аккредитацию корреспондента при аппарате акима области считаем нецелесообразной». Как мы указывали выше, данное основание не может служить причиной отказа в аккредитации. Редакция обратилась в суд с заявлением об оспаривании отказа в аккредитации. В ходе суда стороны достигли договоренности, и журналист был аккредитован сроком на шесть месяцев.

Сокращать и редактировать авторские произведения и письма -

но так, чтобы не искажался смысл их содержания. Не следует комментировать такие материалы, поскольку, как правило, в них изложено либо авторское мнение, либо оценка событий. Если речь в письмах и других авторских произведениях идет о конкретных

фактах, такую информацию нужно проверять. Автор, предоставляя вам свое произведение или письмо, надеется, что аудитория ознакомится именно с его собственной, а не редакторской точкой зрения. Это право автора. Авторские права закреплены и достаточно подробно расписаны в законе «Об авторском праве и смежных правах». Нарушение этих прав дает автору право обратиться в суд, где вы будете выступать в качестве ответчика.

Пользоваться псевдонимом.

Использовать псевдоним (условное имя) можно по разным причинам. Например: неблагозвучность фамилии; когда одновременно имеется несколько ваших материалов для публикации в одном выпуске СМИ; если вы готовите цикл материалов по одной тематике и т.д. Иногда журналист, работая по договору с одной редакцией и подрабатывая еще в нескольких, также применяет псевдоним. Использование псевдонима не дает вам права распространять сведения, порочащие кого-либо и не соответствующие действительности, потому что степень ответственности журналиста не зависит от того, каким именем он подписался.

Сохранять в тайне источники информации (п. 10 ст. 20 Закона о СМИ)

Если кто-либо предоставил вам информацию на условиях конфиденциальности, вы имеете право сохранять источник сведений в тайне. Точно так же вы можете держать в секрете настоящую фамилию автора публикации, если он, опасаясь возможных преследований, скрылся за псевдонимом. Но закон предписывает, что по требованию (постановлению или определению) суда вы обязаны раскрыть подлинные имена авторов. Хотя вопрос раскрытия источников информации и регламентирован законом, он имеет моральную сторону, и она достаточно проблемна. Если сведения или вся публикация в целом признаны судом недостоверными и порочащими честь и достоинство кого-либо из героев публикации, то есть оказывается, что обладатель информации или автор «подставили» вас и редакцию, решение суда можно выполнить с легкой душой - пусть виновник сам отвечает за то, что натворил. Но если ситуация не столь однозначна, если вы давали человеку слово не выдавать его, а рассекречивание грозит ему серьезными неприятностями, - как тут быть, нарушить свое обещание или нарушить закон? В тех странах Запада, где тоже существуют подобные нормы, журналисты зачастую идут в тюрьму, но не «сдают» своих информаторов. Мы же рекомендуем другое: используйте источники и обещайте тайну авторства, лишь, когда абсолютно уверены в надежности получаемых сведений.

Отказываться от публикации материала за своей подписью.

Закон «О средствах массовой информации» дает вам право отказываться от публикации материала за своей подписью, если его содержание после редакционной правки противоречит вашим личным убеждениям.

Правда, тот же закон ничего не пишет, как избежать последствий такого отказа, так как столь принципиальный поступок нередко влечет за собой увольнение строптивого журналиста. Наш совет: право отказа от подписи, не влекущее за собой увольнение, вы можете закрепить при заключении трудового контракта с редакцией, в разделе «Особые условия». В любом случае выбор остается за вами, так как вы лучше знаете обстановку и ситуацию, сложившуюся в вашей редакции.

Присутствовать по предъявлению удостоверения журналиста в районах стихийных бедствий, на митингах и демонстрациях и других формах выражения общественных, групповых и личных интересов и протеста.

Это право тоже заложено в Законе о СМИ. Как стихийные бедствия, так и митинги, демонстрации, пикеты - события неординарные и, естественно, вызывают повышенный интерес читательской и зрительской аудитории. Место же, где происходит такое событие,

считается зоной повышенного риска, связанного с опасностью для жизни человека (стихийные бедствия), массового скопления людей и возможного нарушения общественного порядка (митинги, демонстрации). Поэтому такие места подлежат усиленным контролю и охране, которую осуществляют, как правило, сотрудники правоохранительных органов. Чтобы вас не сочли праздным зевакой и не удалили с места события, при работе в таких местах журналисту необходимо иметь профессиональное удостоверение (см. раздел «Нужно»).

Прибегнуть к защите Уголовного кодекса РК.

Профессиональную деятельность журналиста защищает статья 155 Уголовного кодекса РК. Она так и называется - **«Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста»**. Тут же даны и определения. Так, воспрепятствование выражается в принуждении журналиста к распространению или отказу от распространения информации. Комментарий к Уголовному кодексу относит к воспрепятствованию следующие действия:

- осуществление цензуры,
- вмешательство в деятельность и нарушение самостоятельности редакции,
- незаконное прекращение или приостановление деятельности средств массовой информации,
- нарушение права редакции на запрос и получение информации,
- незаконное изъятие или уничтожение тиража (части тиража),
- установление ограничений на контакты с журналистом и передачу ему информации, за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую и другую специально охраняемую законом тайну.

Способами воздействия на журналистов могут быть: шантаж, обещание продвижения или, наоборот, понижения по службе и др.

Привлечь кого-либо к уголовной ответственности по этой статье можно лишь тогда, когда вышеперечисленные действия применены незаконно. Только тогда вы можете обратиться с заявлением в правоохранительные органы. И, разумеется, когда у вас есть доказательства, а не только голословные утверждения.

На практике нам неизвестны случаи привлечения к уголовной ответственности по данной статье. Но, тем не менее, статья 155 Уголовного кодекса обеспечивает вам право защищаться.

Прибегнуть к защите Кодекса об административных правонарушениях.

Статья 352 Кодекса РК об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность в виде штрафа за препятствование выполнению законной деятельности журналиста.

Препятствование - это создание условий, мешающих журналисту соблюдать свои законные профессиональные права и обязанности или полностью лишаящих его этой возможности. Какие условия могут считаться препятствующими? Это, например, непредставление ответа на запрос о предоставлении информации, создание системы охраны зданий для ограничения свободного посещения, отсутствие графиков режима работы, приема посетителей, культивирование проведения закрытых совещаний, заседаний, отказ специалиста принять журналиста для проверки информационных материалов и т.д.

Вы можете обратиться с заявлением в суд о привлечении к административной ответственности должностного лица, давшего распоряжение, препятствующее вашей профессиональной деятельности. В фонд «Адил соз» из всех регионов Казахстана стекается информация о том, какими разнообразными методами и как часто препятствуют чиновники профессиональной работе журналистов. А вот об административных судебных процессах по этой статье до сих пор ничего не слышно. Не хотят или не умеют

журналисты защищать свои права, вот и попирают их сплошь и рядом. Может быть, вы подадите пример?

Заклучить мировое соглашение.

О судебных спорах мы уже писали в разделе «Нужно». Мировое соглашение тоже имеет отношение к гражданским спорам, но это действие, скорее, рекомендуемое, чем необходимое.

При возникновении претензий по поводу вашей публикации и спора о защите чести, достоинства и деловой репутации можно разрешить конфликт путем заключения мирового соглашения. Мировое соглашение всегда заключается по обоюдному добровольному согласию сторон, то есть заявителя претензий к вашей публикации и редакции.

Можно заключить мировое соглашение, не доводя дело до суда. Такое соглашение предусматривает ряд условий, при соблюдении которых стороны разрешают конфликтную ситуацию. Если эти условия не выполнены, возможно, обращение в суд с иском на неисполнение обязательств мирового соглашения. Рекомендуем такие соглашения оформлять в письменной форме, заверяя личной подписью и печатью юридического лица обеих сторон - это гарантия их исполнения и доказательство в суде, если условия мирового соглашения в отношении вас нарушены.

В суде при рассмотрении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации также можно разрешить конфликт путем заключения мирового соглашения. Такое соглашение составляется в письменной форме по заявлению сторон и утверждается судом. Условия мирового соглашения, заключенного в суде, обязательны для исполнения сторонами, так как их неисполнение снова приведет вас в суд либо в качестве ответчика, либо в качестве истца.

Заклучение

Как говорят: знал бы, где упасть - загодя соломки подстелил. К сожалению, не всегда можно предугадать ситуацию, когда журналист будет отвечать перед законом. В каждой конкретной ситуации много различных нюансов и коллизий, приводящих порой к непредвиденному результату. В нашей «Памятке» мы постарались познакомить вас с основными нормами законов, нарушение которых может обернуться для журналиста судебным преследованием. Надеемся, эти знания вам пригодятся. Если же возникнет ситуация, которую вы не сможете разрешить самостоятельно, - обращайтесь за юридической помощью в Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз».

Желаем успехов!

Наши координаты:

Республика Казахстан, 480100, г. Алматы, ул. Жамбыла, 25, офис 706.
Телефон: 8(3272) 91-16-70, 93-83-47, 93-87-67
Факс: 8(3272) 91-16-70

E-mail: info@adilsoz.kz (общий)
ganna@adilsoz.kz (юристы)